L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No. 73. NOUVELLE-ORLEANS, MARDI MATIN 26 NOVEMBRE. 1889. 63me Année

L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : 73 rue de Chartres.

Docteur de Bonnet,
Propriétaire-Editeur.

Entered at the Post Office at New Orleans, La., as Second Class Matter.

NOUVELLE-ORLÉANS.
MARDI, 26 NOVEMBRE 1889.

PRIX DE L'ABONNEMENT.

ÉDITION QUOTIDIENNE.

Un an	$12 00
Six mois	6 00
Trois mois	3 00
Un mois	1 00

On s'abonne aussi, à la semaine, avec les porteurs.

ÉDITION DU DIMANCHE.

Un an	$2 00

ÉDITION HEBDOMADAIRE.

Un an	$3 00
Six mois	1 50
Quatre mois	1 00
Trois mois	75

☞ Pour les petites annonces de Demandes Ventes et Locations, etc., qui se soldent au prix réduit de 10 cts la ligne, voir la 2e page.

VENTES DE CE JOUR.

Par le Shérif—A son entrepôt, rue Ste-Anne, entre Royale et Chartres : Un fort lot de gomme fabriquée et naturelle, sucre, farine, essence et extraits à odeur, étagères, installations, tables, paniers, caisses et autres ustensiles.

Par Henry Stern & Co.—A leur salle d'encan, No 36 rue du Canal : Un assortiment complet de Bottes et Souliers

Les conséquences probables de la révolution au Brésil.

La révolution est entièrement accomplie au Brésil. L'Empire n'est plus, la République est proclamée, adoptée par la capitale, reconnue par les provinces; ses promoteurs ont fait des déclarations pacifiques, conservatrices; ils ont eu le bon esprit de ne pas s'imaginer qu'en changeant de forme gouvernementale, ils étaient obligés de tout bouleverser; ils ont conservé tout ce qui était bon, et beaucoup l'étant, grâce à la sagesse, au libéralisme, aux tendances progressistes et démocratiques du monarque déchu.

Sans doute, avec un pareil chef d'Etat, on ne comprend guère une révolution. Jamais empereur n'a été plus aimé et plus digne de l'être ; jamais ministre n'a travaillé, plus que lui, à développer les ressources de son pays ; jamais tête couronnée n'a montré moins de morgue ; jamais administrateur n'a été plus éclairé, plus actif, mieux inspiré dans ses réformes ; jamais aristocrate de naissance n'a, nous ne dirons pas affiché dans le langage, mais introduit dans la pratique de la vie et du gouvernement, des sentiments aussi démocratiques.

Les idées nouvelles travaillaient les populations de l'Empire et faisaient, tous les jours, des progrès dans les esprits; il le savait et il n'a rien tenté pour les arrêter, pour en ralentir la marche—ni par la force, ni par la ruse. Il travaillait, en quelque sorte, à les propager lui-même par ses actes publics, et l'on peut dire de lui qu'il a été le premier ouvrier de la révolution qui vient de le frapper de déchéance. D'avance on était certain qu'il ne ferait aucune opposition à un changement de gouvernement : il l'avait déclaré hautement, et il a tenu fidèlement sa parole.

Si on l'a, un instant, fait prisonnier dans son palais, ce n'est pas que l'on redoutât une tentative de résistance de sa part : c'est que l'on craignait un mouvement populaire, spontané, en sa faveur. Fait à peu près sans exemple : on a vu des républicains conserver sa liste civile au monarque qu'ils détrônaient et s'engager à lui faire honneur dans l'exil. Glorieux témoignage de l'estime qu'il inspirait à tous ; éclatant aveu de services rendus.

Comment expliquer cette révolution, qui renverse un homme si aimé, si vénéré, et, cependant, ne provoque aucun soulèvement, ne fait pas verser une goutte de sang ? C'est que le Brésil n'a fait, en cela, que suivre le courant qui l'emportait, comme le reste du globe, vers la Démocratie pratique, vers les institutions républicaines. C'est que l'empire n'était, au fond, qu'une République, ayant une inscription monarchique et qu'il suffisait d'un coup de brosse pour effacer l'étiquette; c'est que ce n'était qu'une anomalie, au milieu de l'Amérique, qui n'a que des Républiques, et que, depuis nombre d'années, la présence seule de ce monarque, aux idées plus larges, plus libérales que bien des patriotes des deux mondes, maintenait en ce pays la forme monarchique. Il a fallu des mécontentements produits, dans une certaine classe de la population, par une grande réforme économique et sociale, qui restera la plus pure gloire de ce règne ; par quelques actes arbitraires commis pendant l'absence de l'Empereur ; par l'influence de personnages dérangés, alliés à sa famille—pour rendre possible la révolution à laquelle nous venons d'assister. Ce qu'on dit, que le Canada eut travaillé par les mêmes idées qui ont triomphé au Brésil, et que la crainte seule d'être absorbé par les Etats Unis, de perdre l'autonomie dont il jouit et qui lui est si chère—l'empêche de briser les liens qui le rattachent à la couronne d'Angleterre.

Ce n'est pas seulement dans le Nouveau Monde que les idées modernes de Démocratie et de République se sont infiltrées dans les intelligences et dans les cœurs : elles gagnent, quotidiennement, du terrain dans l'Ancien. Elles ont leurs partisans déclarés dans presque tous les Etats les plus héréditairement monarchiques—en Espagne, en Portugal, en Italie. Le premier ministre d'un Etat limitrophe, le plus puissant, le plus vertueux des patriotes de la Péninsule ibérique n'est-il pas un républicain avéré !

Que peut dire l'influence qu'exerçera sur le Portugal la déchéance de Dom Pedro II ?

L'Italie n'est-elle pas gouvernée, en ce moment, par un ex-défenseur du républicanisme ?

On sait à quelles extrémités on est réduit la tête paisonnet, mais encore plus malheureux Alexandre III—un homme sain, qui comprend les véritables intérêts de son empire et en dirige habilement les affaires.

Quant à l'empire qui est la grande œuvre de M. de Bismarck — quoiqu'il n'en ait pas eu l'initiative — qui ne sait qu'il est aussi, d'un bout à l'autre, par le consentement et qu'il suffirait d'une défaite pour déterminer l'écroulement — quoique bien compacte—de ce double édifice militaire et monarchique.

La création de la République française, la dernière victoire qu'elle a remportée, sur ses adversaires, et, surtout, l'union momentanément scellée entre les conservateurs de Cour, amnistie de 1792, sont les merveilleux succès de l'Exposition de Paris qui ont fermé l'empire à jeter un cri d'admiration—tout cela n'a pas peu contribué à propager, partout, les idées républicaines.

Les auteurs de la Révolution du Brésil n'ont-ils pas prétendu qu'ils ne désiraient déterminer à déposer Dom Pedro qu'à l'un de ce Centenaire, qui avait profondément impressionné les esprits autour d'eux, comme autour de l'Europe ?

Mais, républicains par conviction, et qui les amenait de naissance, de choix, de tradition, de conviction, de passion — nous ne pouvons qu'applaudir à la propagande de ces idées, que suivre le République qui grandit, rayonne.

Mais la démence constitutionnel, car, avec le temps, elle a perdu les allures violentes, révolutionnaires, que lui avaient données des patriotes dévoués en affolés par le danger.

On le comprend à ce commentaire, parce que la République n'est pas encore suffisamment en permanence ; que c'est un gouvernement comme un autre, qui a, peut-être, plus de chances d'être ce qu'il est, que quelques autres arbitraires comme les pendant l'absence de Dom Pedro II ; par l'influence de personnages dérangés alliés à sa famille—pour rendre possible la révolution à laquelle nous venons d'assister. Ce qu'on dit, que le Canada eut travaillé par les mêmes idées qui ont triomphé au Brésil, et que la crainte seule d'être absorbé par les Etats Unis, de perdre l'autonomie dont il jouit et qui lui est si chère—l'empêche de briser les liens qui le rattachent à la couronne d'Angleterre.

Ce n'est pas seulement dans le Nouveau Monde que les idées modernes de Démocratie et de République se sont infiltrées dans les intelligences et dans les cœurs : elles gagnent, quotidiennement, du terrain dans l'Ancien. Elles ont leurs partisans déclarés dans presque tous les Etats les plus héréditairement monarchiques—en Espagne, en Portugal, en Italie. Le premier ministre d'un Etat limitrophe, le plus puissant, le plus vertueux des patriotes de la Péninsule ibérique n'est-il pas un républicain avéré !

Que peut dire l'influence qu'exercera sur le Portugal la déchéance de Dom Pedro II ?

L'Italie n'est-elle pas gouvernée, en ce moment, par un ex-défenseur du républicanisme ?

On sait à quelles extrémités on est réduit la tête paisonnet, mais encore plus malheureux Alexandre III—un homme sain, qui comprend les véritables intérêts de son empire et en dirige habilement les affaires.

Quant à l'empire qui est la grande œuvre de M. de Bismarck — quoiqu'il n'en ait pas eu l'initiative — qui ne sait qu'il est aussi, d'un bout à l'autre, par le consentement, et qu'il suffirait d'une défaite pour déterminer l'écroulement — quoique bien compacte—de ce double édifice militaire et monarchique.

La création de la République française, la dernière victoire qu'elle a remportée, sur ses adversaires, et, surtout, l'union momentanément scellée entre les conservateurs de Cour, amnistie de 1792, sont les merveilleux succès de l'Exposition de Paris qui ont fermé l'empire à jeter un cri d'admiration—tout cela n'a pas peu contribué à propager, partout, les idées républicaines.

Les auteurs de la Révolution du Brésil n'ont-ils pas prétendu qu'ils ne désiraient déterminer à déposer Dom Pedro qu'à l'un de ce Centenaire, qui avait profondément impressionné les esprits autour d'eux, comme autour de l'Europe ?

Mais, républicains par conviction, et qui les amenait de naissance, de choix, de tradition, de conviction, de passion — nous ne pouvons qu'applaudir à la propagande de ces idées, que suivre la République qui grandit, rayonne.

Mais la démence constitutionnel, car, avec le temps, elle a perdu les allures violentes, révolutionnaires, que lui avaient données des patriotes dévoués en affolés par le danger.

On le comprend à ce commentaire, parce que la République n'est pas encore suffisamment en permanence ; que c'est un gouvernement comme un autre, qui a, peut-être, plus de chances d'être ce qu'il est, que quelques autres arbitraires comme les pendant l'absence de Dom Pedro II ; par l'influence de personnages dérangés,