L'Abeille de la Nouvelle-Orléans
Année, No 72 rue de Chartres.
AQUEVILLE-ORLEANS
DIMANCHE 8 FEVRIER 1885.

La répression religieuse.— La répression politique.

Le 4 janvier 1849—un an après la révolution de 1848—Juan Donoso Cortès, l'un des plus grands, sinon le plus grand des orateurs que l'Espagne ait jamais eus, prononça, à la Chambre des députés de Madrid, en réponse à M. Cortina, membre distingué du parti progressiste, un discours qui eut un immense retentissement en Europe.

Nous en extrayons le passage où le célèbre conservateur parle de la répression religieuse et de la répression politique.

Il y a, messieurs, que deux répressions possibles : l'une intérieure, l'autre extérieure ; la répression religieuse et la répression politique. Elles sont de telle nature, que, lorsque le thermomètre religieux s'élève, le thermomètre de la répression baisse, et que, réciproquement, lorsque le thermomètre religieux baisse, le thermomètre politique, la répression politique, la tyrannie, monte.

Ceci est la loi de l'humanité, une loi de l'histoire. Et, pour vous en convaincre, messieurs, voyez ce qu'était le monde, voyez ce qu'était la société aux temps qui sont de Notre-Seigneur Jésus-Christ et pendant les premiers siècles de l'Eglise. Vous verrez que, plus la religion est pure, plus elle est sainte, plus elle est spirituelle de sa nature, plus elle est éloignée de tout ce qui sent la terre, plus elle est céleste, plus elle est divine, et plus elle est libre.

Et, pour vous en convaincre, messieurs, voyez ce qu'était le monde, voyez ce qu'était la société aux temps qui sont de Notre-Seigneur Jésus-Christ et pendant les premiers siècles de l'Eglise. Vous verrez que, plus la religion est pure, plus elle est sainte, plus elle est spirituelle de sa nature, plus elle est éloignée de tout ce qui sent la terre, plus elle est céleste, plus elle est divine, et plus elle est libre.

Eh bien, messieurs, cela ne put suffire ; le thermomètre religieux baissait toujours, il fallait que le thermomètre politique montât plus haut. Et il monta. Les gouvernements dirent : Pour réprimer, nous n'avons pas assez d'un million de bras, d'un million d'yeux, d'un million d'oreilles, il nous faut plus encore ; il nous faut le privilège d'être, au même moment, présents sur tous les points de notre empire. Et ce privilège, l'effrayant : le télégraphe fut inventé. (Grande applaudissements.)

Tel était, messieurs, l'état de l'Europe et du monde quand le premier magistrat de la dernière révolution vint nous annoncer à tous qu'il n'y a pas encore assez de despotisme sur la terre, puisque le thermomètre religieux demeure au-dessous de zéro. Et maintenant, de deux choses l'une....

J'ai promis de parler aujourd'hui avec une entière franchise et je tiendrai parole (L'attention redouble.)

Eh bien, de deux choses l'une : ou la réaction religieuse vient ou elle ne vient pas. S'il y a réaction religieuse, vous verrez bientôt commencer, à mesure que le thermomètre religieux montera, le thermomètre politique commencera à descendre naturellement, spontanément, sans effort aucun, ni des peuples, ni des gouvernements, ni des hommes, jusqu'à ce qu'il marque le juste tempère de la liberté des peuples. (Bravo !) Mais si, au contraire—et c'est ce que—(ce n'est point la coutume d'appeler l'attention des assemblées délibérantes sur des questions semblables à celles sur lesquelles j'appelle la vôtre aujourd'hui, mais la gravité des événement sera mon excuse, je crois, auprès de vous) ; si, au contraire, messieurs (également) eh bien, messieurs, je dis que, si le thermomètre religieux continue à baisser, on ne voit plus jusqu'où nous irons. Je ne le vois pas, messieurs, et je n'y puis penser sans épouvante. Considérez les analogies que je vous ai exposées, et pesez cette question : Si aucun gouvernement n'était nécessaire quand la répression religieuse était à son apogée, maintenant que la répression religieuse n'existe plus, quel gouvernement suffira pour réprimer ? Quels despotismes ne seront-ils pas impuissants ? (Profond sensation.)

Messieurs, n'ai-je pas mis le doigt sur la plaie ? Oui ! Telle est la question pour l'Espagne, pour l'Europe, pour l'humanité, pour le monde. (C'est évident ! C'est évident !)

Remarquez une chose, messieurs. Dans le monde ancien, la tyrannie a été féroce et impitoyable, et, pourtant, cette tyrannie était matériellement limitée, tous les Etats étant petits et les relations nationales étant impossibles de tout point ; par conséquent, dans l'antiquité, il ne put y avoir de tyrannie sur une grande échelle, si ce n'est une seule—celle de Rome. Mais qu'est-il, sembien les choses sont changées ! Les voies sont préparées pour un tyran gigantesque, colossal, universel, immense ; tout est préparé pour cela. Remarquez le bien, il n'y a déjà plus de résistance ni morales ni matérielles—il n'y a plus de résistances matérielles : les bateaux-à-vapeur et les chemins de fer ont supprimé les frontières, et le télégraphe électrique a supprimé les distances. Il n'y a plus de résistances morales : tous les esprits sont divisés, tous les patriotismes sont morts. Dites-moi si j'ai raison en non de me préoccuper de l'avenir, avenir du monde ; dites moi si, en traitant cette question, je ne traite pas la vraie question. (Sensation.)

Une seule chose peut détourner la catastrophe, une seule : on ne l'évitera pas en donnant plus de liberté, plus de garanties, de nouvelles constitutions ; on l'évitera si nous travaillons tous, chacun suivant ses forces, à provoquer une réaction salutaire, une réaction religieuse. Or, messieurs, cette réaction est-elle possible ? Oui. Mais est-elle probable ? Je réponds avec la plus profonde tristesse : Je ne la crois pas probable. J'ai vu, j'ai connu beaucoup d'hommes qui, après s'être éloignés de la foi, y sont revenus ; malheureusement je n'ai jamais vu de peuple qui soit revenu à la foi après l'avoir perdue.

Les sens des fourmis.

L'histoire des fourmis, si étudiées de tous les côtés depuis quelques années, constitue certainement l'un des chapitres les plus intéressants de l'histoire naturelle et le petit volume que vient de leur consacrer M. Ernest André, dans la *Bibliothèque des Merveilles*, a tout l'attrait d'un roman. J'ajoute,—quand je paraître pour trop enthousiaste,—que la connaissance bien complète des mœurs de ces petites bêtes,—connaissance qui, malgré de nombreux travaux, n'est encore qu'ébauchée,—serait instructive pour nos philosophes et nos sociologistes. Sans aller plus loin, M. André est de mon avis, quand il remarque, par exemple, que l'institution de l'esclavage chez certaines espèces de fourmis a été le signe de leur décadence ; et, au contraire de ce que nous avons vu jusqu'à présent chez l'homme, l'esclavage, chez les fourmis, n'apparaît qu'à l'époque d'une civilisation ; c'est en suivant le développement de cette institution chez différentes espèces, dont les mœurs commencent à peine à s'asservir leurs semblables et dont les autres sont depuis longtemps subi les effets démoralisateurs de l'esclavage, qu'on arrive à toucher du doigt la conclusion ci-dessus.

On s'étonne tout d'abord de voir sir John Lubbock, l'un des observateurs les plus patients des fourmis, leur assigner le premier rang après l'homme dans l'échelle animale, au point de vue de l'intelligence ; mais quand on embrasse dans son ensemble tout le dossier des fourmis, on ne demande si elles ne surpassent pas en sagesse, je ne dis pas en sagacité, les hommes eux-mêmes. Ceux qui me lisent savent que je suis loin l'exalter outre mesure les notes d'intelligence que présente à chaque pas le monde des insectes, et que, loin de m'extasier sur ces prétendues réalités de l'éducation et de l'évolution, je juge que la combinaison des notions nécessaires à leur accomplissement est bors de la portée d'une raison d'insectes. En rapportant les découvertes si remarquables de M. Fabre, en entomologie, j'ai prouvé, avec lui, qu'il était matériellement impossible d'expliquer autrement que par leur impulsion automatique la plupart de ces actes. Mais, cette réserve faite, il est certain qu'au point de vue de l'application des doctrines sociales, les fourmis nous fournissent bien d'utiles enseignements, en nous montrant tout d'abord que l'abnégation personnelle est la base du socialisme pratique.

Il est difficile, pour le moment, au moins d'après l'ouvrage que j'ai sous les yeux,—et qui est cependant aussi complet qu'il est possible de le désirer aujourd'hui,—de faire la part, chez les fourmis, du raisonnement ou de l'automatisme ; aussi, n'y a-t-il point lieu, pour le moment, de traiter la question de si haut. Aussi bien n'est-il pas constatable que ces petites bêtes raisonnent et, qu'en fait, se communiquent leurs impressions. C'est déjà bien assez que d'essayer de se rendre compte de la nature de leur langage et des sensations spéciales qu'il suppose.

Les fourmis ont, comme nous, le toucher, le goût, l'odorat, l'ouïe, la vue. Je dis : "comme nous", bien que la manière dont s'exercent ces sensations soit essentiellement différentes. Leurs yeux, par exemple, ne ressemblent pas aux nôtres ; ils sont surtout impressionnés par les rayons, pour nous obscurs, du spectre ultra-violet. Leur ouïe, leur toucher, etc., sont également différents des nôtres, et il faut se garder de leur attribuer une audition microphonique quelconque ; enfin ils apprécient autrement que nous l'intensité et la qualité des odeurs et des saveurs.

Mais, en outre de ces sens, les fourmis en ont certainement d'autres que nous n'avons pas. Par exemple, elles possèdent à un certain degré le "sens de la direction", quoiqu'elles soient moins bien douées à cet égard que les oiseaux migrateurs, ou même que les chats et les abeilles.

C'est l'un de ces sens spéciaux qui explique, sans doute, leur singulière faculté de reconnaissance. On sait que les fourmis issues du même nid sont seules admises dans la fourmilière ; et que toutes les autres en sont impitoyablement chassées. Comment arrive-t-on à se reconnaître dans des cités qui, comme celles du *Formica exacta*, observées par M. Forel, en Suisse, comprenant plus de deux cents nids, renferment chacun de 2000 à 3000 habitants ; et qui n'est qu'une bourgade, à côté de *l'Fact City*, décrite par M. Mac Cook en Pennsylvanie, qui occupe une superficie de près de cinquante acres, comprenant plus de mille nids, dont beaucoup mesurent près d'un mètre de profondeur sur 4 mètres de circonférence à la base, et dont l'un, rapporté à la taille de l'architecte, dépasserait 84 fois celui de la plus grande pyramide d'Egypte, le plus vaste monument construit de mains d'hommes.

En évaluant approximativement la population de cette immense cité, on arriverait à un nombre de millions d'habitants tellement considérable qu'on en serait effrayé. Joignons que l'on fournit par un poids supérieur à vingt ou trente fois celui de son corps ; et que les mammifères les plus redoutables ne peuvent soutenir la lutte avec une fourmi ayant seulement le dixième de leur taille et dont les organes stridulants chez certaines espèces démontre qu'ils doivent produire des bruits, bien que nous ne les entendions pas.

On provoque de ces communications par exemple, en taquinant les fourmis à l'aide d'un brin de paille ou d'herbe. Elles arrivent