L'Abeille de la Nouvelle-Orléans

Bureaux, No 73 rue de Chartres

NOUVELLE-ORLEANS.

DIMANCHE 27 AVRIL 1884.

BIBLIOGRAPHIE.

The Military operations of General Beauregard in the war between the States 1861-1865. by Alfred Roman, in two volumes—Harper & Brothers, Editors—New-York.—1884.

II.

Dans un premier article sur l'ouvrage du colonel Alfred Roman, j'écrivais, en manière de réponse à quelques critiques, qu'il est incontestablement permis à tout historien, biographe, historiographe ou annaliste quelconque, de s'éprendre de tels ou tels personnages, de s'arrêter, presque subjugué devant eux, comme devant des manifestations vivantes, les plus rapprochées de l'idéal conçu, puisqu'il ne faut guère songer à rencontrer ici bas son idéal complet.

Avant d'interdire pareil sentiment à l'écrivain, avant de lui défendre ces élans, ces pointes de rayons qui éclairent et vivifient; avant de le condamner à la réclusion dans je ne sais quel réfrigérateur, il faudrait le dépouiller de sa nature même, lui inventer une imperméabilité morale, sentimentale, dirai-je, dont ne s'accommode point la notre être, essentiellement perméable, impressionnable, sensitif.

Je le répète, l'historien ne ressemble point à l'annuque, pour lequel l'amour est une sinécure; l'étude de ceux qui jouent un rôle maître dans le drame ou la comédie de l'humanité, cette étude là est sa religion, son culte. En essayant de galvaniser par l'effet voltaïque de sa plume, de faire revivre ceux là; en suivant cet imposant défilé qui passe devant lui, il est, il doit être conquis, cela est irrésistible, par quelque figure, radieuse, entraînante, selon lui, ou qui à tout autre peut être semblera grise, terne, sans nulle attraction. Celle-là, il l'arrêtera au passage.

Il serait injuste de conclure que cette influence subie doive fausser le jugement de l'écrivain sérieux. Elle peut sans doute entier chez lui l'éloge, et l'emporter dans un torrent d'admiration, qui, un instant, l'entraînera trop loin d'autres types tout aussi remarquables, tout aussi dominants; mais, la part faite de l'hyperbole, il n'en restera pas moins un fond d'appréciation précieux, un jugement agrégeant, concrétant des points de vue élevés, larges, des conclusions impartiales, logiques, irréfutables.

La sympathie ne saurait exclure la justice chez l'historien en qui la probité balance le mérite. Or le talent du biographe du général Beauregard est évident, et je dirai de sa prose ce qu'Auguste Barbier dit de ses vers, à la première page de ses *Iambes*, tant citée, ces poésies si viriles, chauffées à blanc:

Mon vers rude et grossier est honnête homme au fond:

La prose de M. Roman est essentiellement honnête homme.

Louange et blâme venus de lui sont pesés; ils sont basés sur l'équité et les faits, selon son intelligence des hommes et des choses. On le jugerait mal, ou le méconnaîtrait, si l'on supposait que, dans son livre, à la face même du public, il a pourvu bles ses antipathies et ses sympathies. Il les écarte, autant une faire se peut, de toute sa force de volonté. Ainsi qu'il l'écrivait, je crois, l'autre jour, dans une lettre polémique, il ne se livre point à la sentimentalité quand il fait de l'histoire.

Le dimanche, dimanche dernier, que le premier objet du colonel Roman avait été d'écrire une monographie du général Beauregard; de se faire le "raconteur de ses grands et glorieux travaux," comme il me le notait encore, trop modestement, dans une lettre récente.

Le plan de l'œuvre était strictement tracé, la mise en exécution en était déjà commencée, avancée même, lorsque parût le livre, fort remarquable, semble-t-il, mais, dans tous les cas, d'une immense autorité aux yeux des masses, signé de l'ex-Président des Etats Confédérés, Jefferson Davis: *The Rise and Fall of the Confederate Government.*

Fort remarquable, *semble t il*, ai-je écrit. En effet, j'en dois ici l'aveu, je n'ai pas encore eu la bonne fortune de lire cette œuvre, qui assurément doit abonder en pages lumineuses, dignes de leur auteur, cette somptueuse organisation qui se tend aussitôt maîtresse de tous les sujets qu'elle aborde.

Tant il est que ces deux volumes à peine livrés à la publicité, le général Beauregard jugea qu'il y avait là des attaques devant lesquelles le mutisme n'était plus de mise, serait une abdication, une capitulation.

Son historiographe et lui s'accordèrent vite sur ce point, et aussitôt fût résolu un remaniement des nombreux chapitres déjà écrits. La considération puissante, pressante du self-defense, se présentait. Le général Beauregard, se considérant, si non comme atteint, du moins comme attaqué devant le pays, estima que, devant ce pays aussi il devrait répondre par la voix de son historiographe, en la portée de laquelle il avait mis toute sa confiance.

Ces attaques ou ces négations, figurant dans l'histoire due à M. Jefferson Davis, ne me sont connues, je le dis encore, que par quelques extraits reproduits dans les colonnes de la presse américaine; aussi dans un récent volume du général Gustavus W. Smith: "*Confederate War Papers*"; et enfin par les citations figurant au travail de M. Alfred Roman. Donc, pris de court, je ne pourrais exprimer une opinion motivée, solide, à cet endroit. Et d'ailleurs, dans ce débat entre le Président et le Général, il est bien des questions dans lesquelles je me risquerais tout au plus à exprimer une impression.

Quant à me prononcer sur le fond même, en certains cas, je m'en garderais minutieusement, tant je reconnais là mon incompétence; tant il me semble qu'en semblable matière le jugement des spécialités, des hommes du métier on de l'art, est seul acceptable.

Lisez les "*Confessions Militaires du Général Beauregard*," vous y rencontrerez bien des points militaires controversés; plus d'un cas où la paternité d'un plan et le gain d'une victoire forment le thème de discussions ardentes, violentes, tout à l'heure hâtonnées, et qui n'y prennent garde; auxquelles participent des individualités respectables toujours, dont la bonne foi, la conviction ne sauraient guère être mises en question.

Votre estime pour les uns et les autres ne saurait conséquemment être altérée, même après décision finale, sans appel sur cette polémique—et tant est que pareille décision irréfutable soit possible et soit toujours bien acceptée—car vous ne pourriez vous défendre de concéder que celui qui a erré en cela, l'a fait en toute sincérité.

Donc ce n'est pas le fond du procès plaidé par le colonel Roman en faveur du général Beauregard, que j'ai prétendu porter devant mes lecteurs. Le dossier est devant eux, et leur verdict en cela, s'ils se sentent de force à en rendre un, aurait plus d'autorité que le mien.

Le point sur lequel j'ai voulu insister, c'est que l'œuvre de l'historiographe était demandée, nécessaire; c'est que le général ayant estimé qu'il y avait une ou plusieurs erreurs à relever dans le livre de M. Jefferson Davis—le second volume surtout, je crois—il se devait, non pas précisément de rendre coup pour coup, cela pourrait ne rien prouver, mais de se défendre.

Et quand je dis se défendre, le lecteur m'entend certainement.

Il va de soi qu'il ne s'agit point ici, qu'il ne saurait s'agir, pour le général Beauregard, de blessures à sa personnalité même, mais bien et uniquement d'appréciations tendant à diminuer la portée de services par lui rendus; de son influence sur les causes et les effets à certaines périodes rappelées; de son rôle dans certains faits de la Guerre Confédérée.

Devant sa pure honorabilité, devant sa très haute valeur, tous s'inclinent, amis et ennemis; si tant est qu'il ait des ennemis.

M. Jefferson Davis lui conteste seulement certains titres que le général réclame et auxquels, pense-t-on, ses actes, ses paroles témoins pleins de vie aussi, il prétend prouver son droit absolu.

Une autre bataille, bataille de la paix, celle-là, qu'il livre, et qu'il a pleinement raison de livrer, afin de défendre sa gloire, couchée, pense-t-il, sur un lit de Procuste, cruellement amputée, mutilée. Bataille fréquente en ce monde et qu'il lui faudra assurément plus d'une fois revoir.

En effet, rappelez-vous, interrogez le passé, le présent, regardez autour de vous, et vous n'êtes pas atteint d'une désolante myopie, vous verrez le spectacle sans fin, comme la chaîne des générations, de ces fâcheux, de ces grincheux qui, trait trop distinctif de notre imparfaite espèce, éprouvent instinctivement le besoin de faire passer l'homme supérieur sous les fourches caudines de leur infériorité, de leur contestation; qui éprouvent je ne sais quelle volupté à le défolier les couronnes, à infliger des expiations au talent, à la pureté, à la gloire.

Même parmi les sommités, même parmi ceux qui sont repus de distinctions et d'honneurs, ils sont de tous les jours. Vous les rencontrez fréquemment, les hystériques de vanité et de jalousie. Ils croient que tous les rayons doivent converger en eux. Lumières eux-mêmes pourtant, l'éclat des autres les gêne; ils voudraient être la source unique des éblouissements. Après moi le déluge, pensait et disait le triste Louis XV.

Loin, bien loin de moi la pensée de prêter ces mesquineries de l'envie à M. Jefferson Davis qui, en fait, est assez riche de gloire, devant le présent et devant l'histoire, pour que nul ne lui puisse porter ombrage.

Dans un précédent article je n'ai pas dissimulé la très haute admiration que m'inspirant son multiple talent, sérieux et viril, son caractère, son rôle, son indomptable courage. Comme quelque chose d'antique dans le personnage.

L'histoire où il a ses grandes entrées, où il figurera, où il figure déjà, le placera irrésistiblement au premier plan des célébrités de l'Amérique. La postérité, quelle que soit sa descendance, se découvrira respectueusement devant lui, malgré les hésitations et les fautes qui ont pu marquer, qui ont pu embarrasser parfois sa marche, au milieu de ténèbres épaisses; sous le tonnerre et les menaces d'un des plus effroyables cyclones qui aient grondé sur une nation; elle le fêtera, malgré les erreurs qu'elle a pu sommettre en jugeant les choses et les hommes.

Nature essentiellement passionnée, tumultueuse, brûlante, impatiente des lenteurs, irritée, aigrie peut-être à force d'iniquités du destin, sans doute il se laissa quelquefois emporter par sa fougue indomptable; mais je tiens pour certain que toujours il fût pénétré de ce qu'il dit ou écrivit, chaque fois qu'il parla, chaque fois qu'il signa un message, un ordre, un document officiel quelconque, un livre.

Un homme de cette taille, de cette envergure, à l'intelligence aussi vaste, tout imprégné des idées de liberté et de dignité humaine, un homme qui demeura debout et fier, alors que vint pour tant d'autres le jour des, bassesses et des compromissions, ne se rapetisse pas au rôle, calculé et sourd, de détracteur. Il dédaigne d'instinct de recourir à des atteintes perfides dans leurs menées, coupables dans leurs intentions.

S'il attaque, c'est de front et parce qu'il croit devoir attaquer. Il ne peut être coupable d'une déloyauté. Toute celui qui, au cours de sa longue carrière eût toutes les formes du courage, depuis les champs de bataille du Mexique jusqu'au cachot de la Forteresse Monroe; celui qui jeta le cri d'alarme et se redressa dans toute la vigueur, toute la fierté de son patriotisme, quand il entendit ces croquemorts sinistres qui annonçaient la Sécession; quand il vit arriver ce que Necker appelait "la grande vague." On peut reprocher à Jefferson Davis d'avoir été parfois lent, d'avoir hésité, mais jusqu'à l'excès peut-être; il a pu se montrer. Il s'est montré trop inflexible, trop immuable, une fois sa volonté exprimée, mais on doit à ses longs et austères services de penser qu'en cela il crût toujours agir pour le bien public, qu'il gardât l'honnête conviction que son inflexibilité était indispensable à l'élection du monument qu'il révait.

Même ceux qui furent ses adversaires les plus décidés, les plus haineux, ne peuvent lui refuser la vertu du patriotisme arrivé à sa plus haute expression. Il y a deux jours à peine, les Chevaliers de Pythias, une bôtes actuels, venus de tous les points de l'Union, allaient aussi lui porter spontanément l'expression de leurs respects; ils lui menaient même leurs enfants, pour leur faire contempler dans ce vieillard le modèle achevé du grand citoyen.

Assurément on ne passe point par les voies qu'a parcourues Jefferson Davis, sans voir surgir des ennemis, sans entendre le bruit montant des colères et souvent des malédictions; mais quoi, cela est fata, et cet orage là est encore une consécration.

La haine est un bruit qui constate la gloire.

Cela dit, je reviens aux hystériques dont je parlais tout à l'heure.

Etre jaloux de la gloire d'autrui, pour aspirer à la conquérir; ressentir cet effet capiteux qui vous pousse à gravir les sommets, voilà qui est digne, fécond, noble; mais n'être jaloux de cette gloire que pour la nier, c'est là un sentiment mesquin, odieux, qui ne se logea guère que chez les nains, les impuissants. Lèpre morale.

Le général Beauregard, lui, est jaloux de sa propre gloire et prétend la garder des atteintes malfaisantes, et je ne sache pas qu'il soit un droit plus sacré que celui-là.

Il n'est sans doute point à l'âge où, d'une heure à l'autre, on attend la fin; tout indique, au contraire, qu'il sera conservé longtemps encore à la Louisiane dont il est l'un des fils les plus illustres. Mais enfin cette heure dernière vient surprendre aussi les plus jeunes et les plus forts. La repoussante camarde entre indiscrètement, brutalement, sans frapper.

Le général, en homme de guerre qu'il est, ne veut pas être victime d'une surprise, comme le firent les forces fédérales, quoi qu'on en dit, quand s'engagea la bataille de Shiloh. Il veut, puisqu'il appartient à la postérité, que ses états de service soient clairement, nettement formulés devant elle. Ce n'est point pour les flatter aux abîmes, pour les donner un néant, qu'il a pris tant de peine afin de remettre la main sur des notes, des documents disparus au milieu des chocs de la lutte.

Le livre de M. Jefferson Davis, ch le général dénonce des injustices communes à son endroit, lui a mieux démontré encore l'utilité de ce dossier si péniblement retrouvé, reconstitué, sur lequel son éminent biographe a jeté tant de clarté. Dans les pages mêmes de l'ouvrage de M. Roman, et surtout dans l'Appendice, l'auteur invoque au monde ces pièces, intactes, sans en retrancher, sans y ajouter un mot. Avec un invariable esprit d'impartialité il reproduit toujours les documents établissant les positions respectives des parties au débat; il veut qu'on juge en pleine connaissance de cause.

C'est cela surtout, je le répète, que l'ouvrage qui m'occupe, aura une utilité pratique, à part les excellentes appréciations et le mérite littéraire et esthétique qu'on y rencontre.

Ce livre est deux fois le bienvenu: d'abord parce qu'il est un guide sûr, un fil conducteur au milieu des dédales qu'ont créés pour les maîtres-ouvriers leurs, nombre de ceux qui, fantaisistes au lieu d'être historiens, ont prétendu nous raconter le drame immense de la Guerre Confédérée.

Il est aussi le bienvenu parce qu'il met à son plan le général Beauregard, infiniment trop négligé par plusieurs écrivains; Beauregard qui présida, pour ainsi dire, au lever de soleil de la Confédération; qui, on pourrait l'écrire, arrêta un instant ce soleil, le fixa, en élargit, en prolongea les rayons, et demeura sur le champ de bataille jusqu'au pâle coucher de l'astre aimé, jusqu'à la froide et douloureuse nuit d'Appomator.

La susceptibilité de notre célèbre compatriote s'est éveillée, a bondi sous les coups dont il croit avoir été atteint; son indignation s'est allumée à la pensée que la vérité ainsi altérée, à son estimation du moins, il arriverait devant les races futures, sans que celles-ci connaissent les faits exacts, les faits saillants d'une carrière activement remplie, où à la vaillamment, abondamment gagné ou plutôt fait ratifier par ses contemporains les lettres de noblesse que lui légueront ses ancêtres.

Hélas! il est peu d'hommes qui jouissent de leur gloire dans toute sa plénitude. La gloire est un peu comme ces fruits de la Mer-Morte, qui, ironie de la nature, se résolvent en poussière sitôt que vous y portes les lèvres. Ce n'est guère que sur des tombeaux qu'elle croît, qu'elle grandit dans toute sa sève et toute sa vigueur.

C'est là un trésor qu'on est justement orgueilleux d'avoir conquis, précisément à cause des calvaires qu'il a fallu gravir, des croix qu'il a fallu porter afin d'y arriver; c'est là un héritage qu'on veut transmettre avec les noveux.

A notre époque, disait je ne sais plus quel conventionnel français de 1789, il faut tuer pour n'être pas tué.

L'œuvre du colonel Roman n'a point été sollicitée par le général Beauregard dont la modestie native répugne à la vaillantissime de