L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, SAMEDI MATIN, 15 FEVRIER 1879. 52me Année

DUFOUR & LIBERT, Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS. SAMEDI 15 FEVRIER 1879.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR

Par Placide J. Spear, à la Bourse des Négociants et des Encanteurs, rue Royale, terre du Quesnel City Live Stock and Slaughter House Company, sur la rive droite du fleuve Mississippi —Aussi, la jolie propriété No 349 rue St Claude, entre Esplanade et Kaplerec.

Par C. R. Gérardy, à la Bourse d'encan St. Charles, rue St. Charles —Plusieurs jolis ameublements dans le deuxième district.

Par Henry, Mason & O'Connor, à la Bourse d'encan St-Charles, rue St-Charles, —Deplacement de chefs dans le 2me district.

Par O. Tabeau aux Nos 93 et 95 rue des Magasins— grosses ventes.

Grande convention.—Aujourd'hui, à midi, à la Bourse d'encan St-Charles, en prolongation du marché de la ville, commencera ensuite devant être régulièrement vendues pour le compte de successions et autres par C. R. GIRARDEY, encanteur.

Les capitalistes ne manquent nouveau des placements sûrs et avantageux et ceux qui veulent faire la propriété familière. L'attention des personnes est spécialement appelée sur cette vente les conditions en sont très favorables. Les détails voir les annonces et les plans à la vente.

L'ASSESSEMENT.

Si jamais un Etat a eu un bulletin de lois variable et changeant, c'est l'Etat de la Louisiane. Et cette variabilité extraordinaire n'avait pour inconvénient que d'augmenter incessamment les études et les travaux de nos hommes d'affaires, cela ne serait rien, car nos avocats peuvent tous les jours qu'ils ont une puissance et une application à la hauteur de toutes les tâches ; mais il y a un autre inconvénient plus grand auquel il faut espérer que la convention portera remède en donnant vie à un amendement constitutionnel soumis au vote du peuple à la dernière élection et qu'on dit avoir été rejeté par le peuple, l'amendement qui supprimait la Législature une année sur deux. Il y aurait en cela une immense économie de frais et un retour de permanence légale qui assurerait beaucoup d'intérêts et des plus importants.

Nous faisons cependant exception pour le sujet tout spécial dont nous voulons nous occuper aujourd'hui dans cet article. Une loi de 1877 portait que l'assessement fonsier et personnal ne serait plus révisé d'une manière générale que tous les quatre ans. En vérité, cette loi était bonne car elle délivrait les propriétaires d'un grand souci. C'est une corvée terrible, en effet, que d'aller chaque année contester à l'hôtel de ville la justesse des estimations de l'assesseur et d'y laisser en fin de compte un affidavit qui ne procure presque jamais la satisfaction désirée. Le fait est que l'affidavit est un moyen fort ingénieux, inventé par les assesseurs pour se délivrer des obsessions des contribuables ténaces. Nous concevons l'embarras des uns tout autant que nous comprenons l'insistance des autres. Chacun ne veut être taxé que pour les valeurs qu'il possède, mais comment fera l'assesseur pour s'éclairer et se décider en connaissance de cause ? Faudra-t-il qu'il se transporte vers chaque bien désigné dans un affidavit pour faire une nouvelle estimation ? Mais il faudrait pour opérer ainsi plus de temps que la loi n'en donne, et le travail ne s'achèverait jamais.

L'affaire est donc réellement fort difficile, mais pour cette fois nous suggérons un moyen qui nous paraît très opportun, rationnel et expéditif. Pourquoi la loi des quatre ans a-t-elle été changée et pourquoi l'assessement annuel a-t-il été rétabli ? Parce qu'il y a eu des plaintes à peu près générales sur les chiffres exagérés du dernier assessement opéré en août 1877.

Ces plaintes ont été si vives et si énergiquement prononcées que même ceux qui avaient favorisé une permanence de quatre ans dans les cotes d'assessement y ont renoncé les premiers et ont demandé le rétablissement de l'assessement annuel. Donc on a bien fait d'amender la loi de 1877. Eh bien, partons de là maintenant et disons qu'il ne s'agit plus de corriger quelques erreurs dans un quartier de la ville ou dans un autre, mais qu'il s'agit de corriger l'assessement tout entier, depuis la première maison jusqu'à la dernière, depuis le premier lot de terre jusqu'au dernier. Disons que l'assessement tout entier est de 20 à 25 pour cent trop élevé et qu'il faut, dans cette proportion, réduire toutes les cotes à l'exception de quelques cas fort rares.

On voit tout de suite que le travail des assesseurs se réduisait à rien. Ils n'auraient plus qu'à ouvrir leurs registres et à substituer aux anciens chiffres des chiffres nouveaux réduits de 25 pour 100. Non-seulement le travail des assesseurs serait simplifié et écourté, mais les contribuables aussi seraient délivrés de soucis et d'inquiétudes. Ils auraient d'avance la certitude que justice leur sera rendue et ils n'auraient pas même besoin de se déranger au bureau des assesseurs pour savoir si la réduction a été faite, car leur reçu précédent de taxe serait une preuve de ce que doit être le nouveau. Ils pourraient toujours du reste obtenir satisfaction quand ils iraient au bureau du trésorier payer leur redevance fiscale.

Que de gens ce moyen, annoncé comme devant être suivi, mettrait à l'aise! Il n'y aurait plus d'affluence à l'hôtel de ville ; on n'y verrait plus de gens inquiets, ni de femmes seules ou accompagnées d'officiers plus ou moins désintéressés, s'engager dans des discussions difficiles, dans une langue que beaucoup ne connaissent pas, pour présenter des demandes que les assesseurs ne comprennent pas eux-mêmes et auxquelles ils ne répondent que par l'invitation de signer un affidavit inutile. Quand un homme a peine à se faire écouter dans une paroisse entière, supposez une femme y parviendrait-elle ? C'est réellement intenable, et il faut que l'opération en finisse en 26 jours, ce qui rend la chose presque impraticable pour beaucoup de gens qui ne peuvent disposer de leur temps comme ils le voudraient pour prendre soin de leurs propres affaires.

On nous a assuré que c'est sur les instances de M. Washington Marks, administrateur des assessments, auprès du conseil des affaires de ville, que la loi en question celle de 1877 sur l'assessement a été présentée et adoptée. M. Marks a fait en cela une chose louable, car la loi actuelle de 1877 cont de beaucoup ne-dessus des valeurs réelles.

Il le reconnaît lui-même puisqu'il s'est fait le promoteur de la loi nouvelle. Mais que voudrait-elle, s'il n'en résultait que une baisse considérable dans les chiffres de l'assessement général. Une opinion s'est établie dans toute la ville, c'est que les propriétés foncières portées à 100 millions ne valent pas 80 millions. Aux yeux que certaines ventes d'immeubles ont rapportés, ces propriétés vaudraient tout au plus 70 millions. Un assessement de 100 millions est donc un assessement exagéré, et toute opération qui ne le réduirait pas à 80 millions serait oppressive et spoliatrice comme toutes celles qui ont fait la loi depuis dix ans.

Nous insistons sur ce point parce que c'est là le point capital. Si [illegible] ce que nous [illegible] ne [illegible] ne [illegible] ne