L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 24 MAI 1877. 50me Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.

JEUDI MATIN, 24 MAI

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par C. M. Girardey, à la Bourse d'encan St-Charles, rue St-Charles, — terrains assiégés dans le Premier et le Deuxième district.

Par Placide J. Spear- Continuation de la vente de meubles au magasin de D. Kelman, rue Royale entre Bienville et Dauphine— tout le contenu du 12 magasin. Aussi, au No 170 de la rue Ste Anne, entre Remparts et St Claude—Meubles.

Par Marks, Levy & Co., au No 32 de la rue des Magasins—Rabillements de printemps et d'été, lingerie, chapeaux, voiures, parapluies, &c.

Par D. E. Morphy & Son, sur la Levée, au pied de la rue Girvier—Foin.

☞ Grandes occasions aujourd'hui à midi, à la Bourse St-Charles, en propriétés de valeur de ville, annoncées comme devant être vendues positivement pour le compte de la succession de J. M. Hoyle, par C. M. Girardey, encanteur.

Le Bâtiment de longue et de beaucoup de valeur, comprenant d'excellentes locations d'affaires, maisons de résidence à un et deux étages, situées rue St-Charles et Cercle Tivoli, rue St-Joseph entre St-Charles et Carondelet, rue du Canal-rues Broad, Gasquet et Bienville.

Aussi des lots bien placés pour batisses situés sur les lots rues du Canal, Broad, Bienville, Dauphine, Alexander, Napoléon, et autres parties du Premier et du Second District. 4 25.

Pour les conditions et tous autres renseignements, voyez les annonces et les plans à la vente.

☞ Vu l'impossibilité de livrer les meubles vendus hier et d'installer les marchandises, la grande vente de meubles pour liquider les affaires de MM. Kelman & Co, au No 32 rue Royale sera continuée MERCREDI PROCHAIN, le 30 mai, à 11 heures, par Placide J. Spear, encanteur.

Voir l'annonce d'encan de D. E. Morphy & Son.

SPECTACLES.

Jeudi 24 mai 1877.

ALCAZAR—Chansonnettes, opérettes, etc.

Une leçon salutaire.

Dans une circulaire, qui a été distribuée à profusion dans la ville, et qui plaide la cause de la taxe ou souscription forcée au capital du chemin de fer du Pacifique, nous trouvons le paragraphe suivant :

CE QUI A EU LIEU A CINCINNATI.

Ça été en vain que des objections ont été faites contre l'adoption et l'allocation de *seize millions* de taxes, à Cincinnati, en faveur du "Southern Railroad ;" les citoyens clairvoyants de cette ville ont trop compris que cela ont eu rire de l'opposition des ennemis des chemins de fer et de progrès. Ils ont voté presque unanimement en faveur de la souscription dont il s'agit. On en connaît aujourd'hui le résultat.

Le premier remuement de la propriété, à Cincinnati, après le vote en question, a présenté une augmentation de plus de seize millions en valeur.

Nous ne savons si l'accessement à Cincinnati a été augmenté ou non, mais il est tout simplement ridicule d'attribuer cette augmentation au détournement de seize millions de taxes en faveur d'un chemin de fer au moyen duquel on favorise la folie n'est aujourd'hui que trop démontrée.

Une dépêche publiée dans tous les journaux hier matin, annonce, en effet, que cette belle opération va aboutir à une perte sèche de seize millions pour la ville de Cincinnati en plantôt pour ses contribuables.

La somme de seize millions n'a pas suffi, paraît-il, pour compléter le chemin ; il fallait encore $3,250,000 et cette somme n'ayant pu être levée par souscriptions, il s'est formé un ring de gros financiers qui a obtenu la cession de tous les droits du chemin et qui profitera des seize millions de la ville si gratuitement accordés par le suffrage universel.

C'est là un de ces tours—nous nous abstenons d'employer un mot plus fort—comme il y en a eu des milliers aux Etats-Unis.

Cela justifie ce que nous avancions hier, qu'il y a cent à parier contre un que les actionnaires volontaires et les actionnaires involontaires (contribuables) du chemin du Pacifique ne reverront jamais un cent de leur argent, car le capital étant clairement insuffisant, la voie ayant d'être achevée, on engagera de mains pleines deux fois qu'une. Le petit bout de chemin de Donaldsonville a changé cinq ou six fois de mains depuis qu'il est construit et il est encore en faillite.

Le philosophie de ce qui vient de se passer à Cincinnati peut se résumer ainsi: étant donné un projet de chemin de fer qui doit coûter 18 millions, de malins capitalistes mettent en œuvre le suffrage universel, font voter seize millions à prendre dans les poches des contribuables de Cincinnati, puis, l'argent dépensé, ils se font adjuger la ligne en s'engageant à la compléter, mais sans obligation de rendre les seize millions. Cela n'est pas plus difficile que cela.

Le suffrage universel et le droit de propriété.

Dans une lettre où il résume fort bien tous les arguments qu'on peut faire valoir contre la taxe, et qui a paru hier dans le *Democrat*, M. Archibald Mitchell adresse aux ouvriers le raisonnement suivant :

" Que diriez vous si le samedi, au moment de toucher votre paie, on vous en retenait une partie, sous prétexte que la majorité des votants de la ville a décidé d'en disposer en faveur d'une entreprise de chemin de fer ou autre. Vous seriez justement indignés et vous répondriez qu'il n'appartient qu'à vous de disposer de ce qui vous appartient légitimement."

Nous pouvons étendre ce raisonnement et le rendre plus frappant.

Il y a quinze à seize millions de dépôts dans les Banques. Que diraient les déposants, si on voulait faire décider par le suffrage universel le prélèvement de deux ou de cinq pour cent sur les montants déposés ?

Nous ne savons combien il y a de marchandises dans les magasins de la Nouvelle-Orléans, mais supposons qu'il y en ait pour 50 millions. Que diraient les possesseurs de ces marchandises si, sous prétexte que le chemin projeté on readra l'échelement plus facile, on proposait, toujours par le même procédé du suffrage universel, de faire ordonner un prélèvement de deux pour cent sur la valeur de toutes ces marchandises ? Il n'est pourtant pas plus juste et plus légitime de vouloir imposer par la volonté du plus grand nombre, une souscription forcée de deux pour cent sur les 116 millions de propriétés et valeurs assessées à la Nouvelle-Orléans.

C'est un procédé mexicain qu'il est dangereux d'introduire ou de laisser subsister dans nos usages politiques.

Les non résidents.

On jette fort injustement l'anathème aux propriétaires non résidents qui, cependant, ont été obérés de taxes. Pourquoi laisse-t-on dans l'ombre les porteurs de Bons non résidents. Ceux-là sont bien plus nombreux et moins intéressants. Ils possèdent les trois quarts de nos Bons d'Etat et de ville ; ils en ont acheté une grande partie à vil prix, ce qui ne les a pas empêchés de percevoir 7 et 8 o/o d'intérêt sur la valeur pleine de ces Bons. Est-ce qu'ils contribueront aussi aux charges publiques ? La propriété est grevée pour payer leurs intérêts, et ce sont les propriétaires qu'on attaque, tandis que l'on ménagine les plus grande égards pour les créanciers publics qui méritent bien mieux que les taillables à merci l'épithète de censeur qui a été adressée à ces derniers.

Six chemises françaises pour $12 et six chemises extra fines pour $16, chez Victor Hippert. Que les connaisseurs se le disent !

Achetez vos chapeaux au "Stonewall Jackson" coin Royale et St. Louis.

— Dans la dernière séance générale de Pacotille, tenue le dernier Mercredi, les officiers suivants ont été élus pour le terme de trois mois, commençant le 1er Juin : Président, Jos. Lafitte ; Vice-Président, Jos. Lafitte ; Secrétaire, Jos. Lafitte ; Trésorier, Jos. Lafitte ; Membre du Conseil, Jos. Lafitte ; Membre du Conseil de Recensement, Jos. Lafitte ; Membre du Conseil de Révision, Jos. Lafitte ; Membre du Conseil de Révision, Jos. Lafitte ; Membre du Conseil de Révision