L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 78. NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 18 MAI 1877. 50me Année.

DUFOUR & LIBERT,
PROPRIÉTAIRES-IMPRIMEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.
VENDREDI MATIN, 18 MAI.

VENTES A L'ENCAN PAR JOUR.

Par Placide J. Cuvier, un bureau de pitch pine, presque d'occasion fabriqué, No 37 de la rue Bienville, diamants, montres, bijoux, etc; Annie, un coin des rues Bourbon et Villere, grand assortiment de meubles.

SPECTACLES.

Théâtre le mai 187.

ACADEMIE.—A. Widow Hunt.
ALCAZAR.—Chansonnettes, opérettes, etc.

La crise ministérielle en France.

La crise ministérielle qui vient d'éclater en France, a, dans les circonstances présentes où se trouve l'Europe, une extrême gravité; il convient donc d'en examiner les causes et les conséquences.

Lorsque, l'année dernière, le ministère Dufaure-Marcère fut renversé, le maréchal-Président en acceptant M. Simon comme chef de son cabinet, coqui donnait au ministère une nuance plus accentuée vers la gauche, déclara loyalement qu'il n'irait pas plus loin et qu'il était arrivé à la limite extrême des concessions qu'il pouvait faire à l'opinion de gauche. Il ne faut pas oublier que le maréchal en faisant cette déclaration, ne prenait pas une attitude inconstitutionnelle, car placé entre une majorité de droite au Sénat et une majorité de gauche à la Chambre, il devait s'arrêter à une combinaison ministérielle qui fût un terme moyen entre ces deux majorités et qui permit un régime parlementaire de fonctionner.

Cette combinaison échouant, le Président ne peut pas prendre un ministère plus à gauche, sans s'exposer à exciter au Sénat une opposition insurmontable, et la Constitution ne lui donne pas le droit de dissoudre le Sénat, tandis que s'il choisit des ministres qui soient en accord avec la majorité des Sénateurs, il a la ressource légale de briser l'opposition de la Chambre en en prononçant la dissolution. En un mot ces, la Constitution lui accorde un délai de six mois pour faire procéder à l'élection d'une nouvelle Chambre des Députés.

Le télégraphe nous a donné hier des détails assez complets sur les causes de la rupture entre le maréchal et son premier ministre. M. Jules Simon et ses collègues MM. Martel, avaient pris dans le conseil l'engagement de s'opposer au rappel de la loi sur la presse de 1876, votée sous M. Dufaure, et de combattre certaines clauses de la loi municipale; ils n'ont pas tenu ces engagements et les excuses fournies par M. Simon sont pitoyables.

Le président avait donc des prétextes parfaitement légitimes pour se séparer de ministres, sur la fermeté et la fidélité desquels il ne pouvait plus compter.

Mais à ces causes apparentes de rupture a dû s'ajouter une cause générale de mécontentement. Il était évident depuis longtemps, que M. Simon, loin de contrôler la majorité de la Chambre des députés, était obligé de se mettre à sa remorque. Dans plusieurs circonstances, le cabinet, pour éviter des votes qui eussent été des échecs directs, avait dû accepter des ordres du jour qui étaient loin d'être conformes à sa politique avouée. Tel avait été le cas notamment pour l'ordre du jour sur l'interpellation de M. Lebland, relative aux manœuvres des électeurs. M. Simon après avoir prononcé un discours ferme et mesuré dans lequel il prenait une position égale entre les partis extrêmes, avait fait une sorte d'amende honorable et avait accepté un ordre du jour qui contenait un blâme indirect contre le gouvernement.

Cette faiblesse de la part du vice-président du Conseil a, sans doute, fait craindre au maréchal que son ministère fût impuissant à résister plus longtemps à la pression des gauches. Déjà, M. Martel avait parlé de se retirer, et il était devenu évident que le ministère ne pouvait tenir longtemps contre les efforts des partis qui le renversent.

Une des raisons déterminantes qui ont décidé le président Mac-Mahon à provoquer les événements et à forcer M. Simon à se retirer, a été la situation critique de l'Europe. Il a cru peut-être qu'il serait impossible à la France, conduite par un ministère faible, tiraillé par les partis, d'adopter et de suivre une politique extérieure propre à sauvegarder ses intérêts et sa dignité; et prévoyant que la session ne pourrait se passer sans qu'une crise fût inévitable, il a préféré la précipiter pour dégager la situation à l'extérieur.

Cette situation, nous avons eu plus d'une occasion de le faire remarquer, est rendue plus difficile par de dangereuses complications, qui tendent, le fonctionnement du régime parlementaire en France excessivement périlleux. Le théorie parlementaire veut que le pouvoir passe tour-à-tour à celui des partis qui a la majorité et elle ne présuppose guères que deux partis. Or, en France, en dehors des deux partis qui acceptent le régime républicain, et dont l'un représente la république avancée, l'autre la république modérée, il y a deux autres partis qui soutrent ouvertement de la forme potestie du gouvernement et qui trouvent tous les moyens bons pour battre en brèche le ministère quel qu'il soit et en même temps la Constitution.

Les impérialistes de la Chambre adoptant la tactique des enfants terribles de leur parti, désapprouvée par M. Rouher, ne s'occupent qu'à faire du tapage et à mettre des bâtons dans les roues dans l'espoir de discréditer la république et de faire désirer un changement de régime.

Les légitimistes, de leur côté, rêvant une restauration chimérique, ne voient dans la situation tremblée de l'Europe que la perspective de bouleversements qui rendraient possible même la réalisation de leur rêve, le rétablissement du trône des Bourbons, et ils ne craignent pas d'ajouter aux dangers que court la France, de nouveaux périls en poussant à une agitation intempestive en faveur du pouvoir temporel du Pape, au risque de créer au gouvernement de leur pays un ennemi d'embarras.

On voit ce qu'un pareil régime parlementaire offre de périls sérieux au dedans et au dehors. Le maréchal-président paraît les avoir compris et il a résolu de prendre pour ministres des hommes en qui il puisse avoir pleine et entière confiance et qui soient aptes à travailler avec lui en vue du salut de France.

Si la constitution d'un nouveau ministère pris dans la même droite, aboutit à une dissolution de la Chambre, le gouvernement, débarrassé momentanément du parlement composé d'éléments si opposés, pourra au moins faire face aux dangers qui le menacent de l'extérieur, et, en faisant appel au patriotisme des populations, il obtiendra peut-être que le pays lui envoie une chambre plus conservatrice et plus disposée à consolider la république modérée.

La Constitution actuelle est loin d'être parfaite, mais l'esprit de cette constitution n'est certainement pas que l'une des Chambres en transforme en convention et en substitue un pouvoir constitutif. Or, c'est là la tendance de la majorité des députés qui appartient à cette fraction dite républicaine dans le grand tort qui de méconnaître la nécessité de la division des pouvoirs.

Nous publions plus loin la critique, faite au point de vue législatif, d'un plan attribué au centre droit pour faire revivre la Constitution dans le sens d'une prorogation du pouvoir du maréchal et même de la transformation de son pouvoir temporaire en pouvoir à vie. Nous répétons-le encore ici et on voudra bien remarquer que nous exprimons toujours notre opinion personnelle, nous ne croyons pas à la réalisation de ce plan. Le maréchal Mac-Mahon, nous le répétons, est trop honnête homme pour violer la Constitution, qui nous paraît, malgré ses défauts, la meilleure qui ait régi la France depuis 1789.

Mais les passions et les ambitions politiques sont encore trop d'actualité dans le vieux Continent pour qu'il y ait lieu d'espérer une période longue et paisible. A moins que la France, heureusement d'une grande modération et de sagesse, ne donne un autre démenti aux prophètes de malheur dans les cercles politiques et ne fasse désirer sur la prolongation d'une nouvelle chambre. Il convient, en outre, d'attendre avec faveur et il a déjà obtenu un chiffre respectable d'adhésions. Il nous informe qu'il a modifié son plan en ce qui concerne les conférences. Au lieu d'en donner deux par semaine, il n'en donnera plus que une par semaine, le mercredi, à 8 heures du soir, à partir du 1er juin. Les personnes qui désirent profiter de ces conférences n'auront qu'à voir et inviter à l'avance.

On a remarqué beaucoup de tiédeur, de froideur dans les applaudissements qui ont accueilli le discours de M. Simon. Il a été vivement applaudi par la gauche, par les républicains modérés, mais il a été accueilli par un silence glacial par la droite. Il a été applaudi par quelques députés du centre droit, mais il a été accueilli par un silence glacial par la droite. Il a été applaudi par quelques députés du centre droit, mais il a été accueilli par un silence glacial par la droite. Il a été applaudi par quelques députés du centre droit, mais il a été accueilli par un silence glacial par la droite.

Il n'y a rien comme les clubs!
Il n'y a rien comme les clubs!
Il n'y a rien comme les clubs!

FRANCE.—Paris, 1er mai.—Le *Livre jaune* a été distribué, aujourd'hui, aux députés et aux sénateurs. Il contient quarante-trois dépêches échangées entre les ambassadeurs de France et le ministre des affaires étrangères, M. Decazes, pendant les années 1875, 1876, 1877.

Il a été passé connaître aux députés et aux sénateurs, hier, reçues et envoyées par le ministre ou par ses agents.

Il se termine par la circulaire du 29 avril 1877 et est suivi d'un appendice contenant les comptes rendus des réunions de la conférence de Constantinople.

Dans l'extrait d'une dépêche de l'ambassadeur français à Vienne, datée du 1er janvier 1876, M. de Gontaut-Biron reporte que le comte Andrassy, ministre des affaires étrangères, lui disait : "Nous avons été unis, la France et nous, et nous nous entendions alors à la Perfection bien." "J'ai répondu que j'espérais bien que nous nous entendrions encore à la Perfection bien." — Signé : GONTAUT-BIRON."

Tous les documents insérés dans ce recueil, s'arrêtent avec la démission du ministère des affaires étrangères de M. Decazes.

Le marquis de Beaucourt constate :

"Ce qui est certain, c'est que ce plan existe, et qu'il nous peut-être accusé de mauvaise foi en soutenant le contraire. Les complications, les difficultés et les périls surgiront, le lendemain, plus graves encore. Ce n'est pas avec ces petites propres, ces petites et mesquines conceptions, ces intrigues mêlées au service d'ambitions égoïstes, ce n'est pas, en un mot, avec ces *Nosilis* — que l'on me permettra l'expression — que la France peut être sauvée de l'abîme révolutionnaire.

"La révolution s'affirme, avec toutes ses ardeurs, toutes ses passions, toutes ses haines et toutes ses violences sociales, politiques et antichrétiennes; pour la vaincre, il faut autre chose qu'une intrigue et un expédient.

Il n'y a qu'un principe politique, social et européen, qui puisse sauver la France. Ce principe, c'est : certaine intrigants politiques veulent l'écarter. J'ajouterai encore, il sera bien fâcheux pour la nouvelle conception du centre droit."

Il n'y a rien comme les clubs!
Il n'y a rien comme les clubs!
Il n'y a rien comme les clubs!

FRANCE.—Paris, 1er mai.—Le *Livre jaune* a été distribué, aujourd'hui, aux députés et aux sénateurs. Il contient quarante-trois dépêches échangées entre les ambassadeurs de France et le ministre des affaires étrangères, M. Decazes, pendant les années 1875, 1876, 1877.

Il a été passé connaître aux députés et aux sénateurs, hier, reçues et envoyées par le ministre ou par ses agents.

Il se termine par la circulaire du 29 avril 1877 et est suivi d'un appendice contenant les comptes rendus des réunions de la conférence de Constantinople.

Dans l'extrait d'une dépêche de l'ambassadeur français à Vienne, datée du 1er janvier 1876, M. de Gontaut-Biron reporte que le comte Andrassy, ministre des affaires étrangères, lui disait : "Nous avons été unis, la France et nous, et nous nous entendions alors à la Perfection bien." "J'ai répondu que j'espérais bien que nous nous entendrions encore à la Perfection bien." — Signé : GONTAUT-BIRON."

Tous les documents insérés dans ce recueil, s'arrêtent avec la démission du ministère des affaires étrangères de