L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73.

NOUVELLE-ORLEANS SAMEDI MATIN, 11 NOVEMBRE 1876. 30me Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.

SAMEDI MATIN 11 NOVEMBRE.

PARTIE A L'ENCAN DE UN JOUR.

Par B. Grimault, à la Bourse des Négociants et des Encaisseurs, rue Royale—deux terrains dans le 7me district et actions de banque.

SPECTACLES.

Samedi, 11 novembre 1876.

CADDÉRIE—A midi et le soir, The Prince of Truth.
ST-CHARLES—A midi et le soir, Delphine et Julie Fascol, comédiennes françaises.

CAROLINE DU SUD

POUR TILDEN.

LA FLORIDE

POUR TILDEN.

LA LOUISIANE

Pour Tilden et Nicholls par 12,000 voix de majorité.

LES NOUVELLES.

L'armée chargée de veiller au compte des votes.

Grant et Sheridan en scène.

La question de l'élection en Louisiane est devenue pour cette fois, une question nationale.

Le président du comité national, M. Hewitt, les sénateurs Thurman et Bayard, les représentants Beck et Watterson, du Kentucky, et quelques autres personnages du parti démocrate sont en route pour la Nouvelle-Orléans, où ils viennent donner leur appui moral, et le secours de leur expérience et de leurs lumières au comité démocratique d'Etat pour défendre l'élection de Tilden et par suite celle de Nicholls contre toutes les tentatives de fraude et d'escamotage de Kellogg, Packard & Cie. Ils vont se trouver devancés par un renfort inattendu envoyé à nos radicaux.

Grant, qui se trouvait à Philadelphie en compagnie de son secrétaire de la guerre, Cameron, apprenant ce départ et sollicité sans doute par les gouverneurs radicaux de la Floride et de la Louisiane, a adressé au général Sherman deux dépêches qu'on trouvera dans nos colonnes télégraphiques et qui indiquent que les idées du Président et de son ministre de la guerre ne devaient pas être bien nettes lorsque ces étranges télégrammes ont été rédigés.

Certes, nous n'aussions pas demandé mieux que les votes en Louisiane, depuis la reconstruction, eussent été comptés par des officiers de l'armée des Etats-Unis, mais c'est une théorie toute nouvelle, dans les institutions républicaines de ce pays, que celle qui constitue les officiers de l'armée juges de la légalité des corps chargés du dépouillement du scrutin, et de la légalité et de l'authenticité des bulletins de vote ou des retours d'élection.

Dans la première dépêche, le président semble l'écrire un grand juge de la moralité de l'élection et trace aux deux candidats, Tilden et Hayes, leur devoir, qui est de ne pas vouloir d'une élection entachée du soupçon de fraude. Pourquoi Grant n'a-t-il pas eu les mêmes scrupules en 1872, lorsqu'il s'agissait de l'élection du gouverneur?

La seconde dépêche semble être un certificat de la première. Le Président ordonne d'envoyer au général Augur toutes les troupes qu'il demandera pour "assurer un compte calme et paisible des bulletins de vote réellement mis dans les urnes (ballots actually cast). Il répète deux fois la même expression.

Quel est le sens véritable de ces mesures? Si nous en jugeons par le passé, nous ne pouvons augurer rien de bon.

L'arrivée, hier soir à la Nouvelle-Orléans du général Sheridan, qu'on nous annonce comme certaine, n'est pas de nature à nous rassurer sur les projets de Grant.

Les mouvements et la présence des troupes fédérales en Louisiane et dans la Caroline du Sud, ont eu pour objet d'exercer une pression sur les élections. A cette atteinte à la souveraineté de ces deux Etats, le président Grant ajoute une attitude à la souveraineté de l'Union entière en s'empressant d'exercer un contrôle sur le compte des votes. Il semble [illegible] entièrement le pouvoir judiciaire, qu'il a ordonné aux officiers de l'armée d'exposer et de lui dénoncer les raisons de considérer un compte frauduleux.

Il affecte l'impartialité en parlant des deux partis, mais nous avons eu déjà un triste avant-goût de l'impartialité du général Sheridan et si le Président doit décider d'après ses rapports, nous devons croire que les radicaux auront toujours raison.

Grant étant un président militaire paraît décidé à avoir pour successeur un président du militairement.

La Louisiane, la Caroline du Sud et la Floride ont donné à Tilden une majorité bien claire de votes (ballots actually cast), mais nous avons lieu de douter que ce soit pour sauvegarder l'élection de Tilden, que Grant vient de tirer son grand sabre et de mettre toutes les troupes en mouvement avec une précipitation et une rigueur qui forment contraste avec le calme stoïque qu'il a montré après le massacre de Custer et de ses 260 braves.

En tout cas, le dépouillement du scrutin de la Louisiane va se faire avec une solennité inouïe, en présence de grands personnages des deux partis et sous la garde d'une armée, commandée par le lieutenant-général.

Nous n'avons qu'à constater passivement à ce spectacle en nous en rapportant pour le dénouement au peuple américain tout entier menacé aujourd'hui de subir le sort qu'a eu la petite Louisiane en 1873, celui d'avoir un chef du pouvoir exécutif escamoteur de par la vertu des baïonnettes.

L'élection présidentielle.

Le Cincinnati *Commercial*, journal républicain qui a fortement soutenu Hayes, s'exprimait ainsi :

Les seules chances pour Hayes sont qu'il puisse emporter le Wisconsin, (disputé) la Caroline du Sud, la Louisiane, la Floride et les Etats du Pacifique, et la Chambre démocrate contesterait probablement le scrutin des votes de la Louisiane et de la Caroline du Sud. La marge de la chance républicaine est étroite et on ne peut compter dessus.

On voit que le *Commercial* pense comme nous que la Chambre des représentants ne permettrait pas de compter les votes de la Louisiane et de la Caroline du Sud pour Hayes, lors même que ce dernier aurait une majorité apparente. A plus forte raison ne le permettra-t-elle pas si cette majorité n'est que le résultat des manipulations des gouverneurs radicaux.

Nous disons les gouverneurs parce que le bureau des retours n'a pas le droit de se mêler de l'élection présidentielle. La loi du 29 novembre 1873 qui a créé ce bureau, limite son action aux élections d'Etat, de paroisse, judiciaires, législatives et congressionnelles; elle ne dit pas un mot des électeurs présidentiels. Le bureau des retours ne peut donc exercer en ce qui les concerne, les pouvoirs extraordinaires et discrétionnaires que cette loi lui confère de couper, retrancher et modifier le vote populaire.

La loi de 1873 étant muette sur l'élection présidentielle, c'est la loi de 1869 comprise dans les statuts révisés 2833-2839, qui établit la manière de procéder au compte des votes. Voici les textes :

Sec. 2836 : Immédiatement après la réception d'un retour de chaque paroisse, ou le quatrième lundi de novembre, si les retours n'arrivent pas plus tôt, le gouverneur, en présence du secrétaire d'Etat, de l'avocat-général, d'un juge de district du siége du gouvernement, ou de deux d'entr'eux, examinera les retours et y constatera (ascertain therefrom) les personnes qui ont été dûment élues électeurs.

Sec. 2837. Un des retours de chaque paroisse, endorsé par le gouverneur, sera placé en liasse et conservé dans les archives du secrétaire d'Etat.

Sec. 2838. Les noms des personnes élues, avec copie des retours des diverses paroisses, seront immédiatement publiés dans le journal ou les journaux dans lesquels les lois de l'Etat doivent être publiées."

Le gouverneur n'est pas armé du pouvoir de réviser ou de modifier les retours sous un prétexte ou un autre, il ne peut que constater les résultats et la loi du Congrès lui fait un devoir de délivrer aux personnes qui ont eu la majorité trois listes de leurs noms certifiant leur élection.

La responsabilité du compte des votes pour les électeurs présidentiels pèse donc toute entière sur M. Kellogg, qui doit procéder à la vérification comme il est dit plus haut. Le Bureau des retours n'a pas à se mêler de la question.

Les électeurs présidentiels devant se réunir le premier mercredi de décembre, il faut que le dépouillement des retours ait été complété et publié avant cette époque. Or, en 1874, le Bureau des retours n'a eu fini son travail qu'à la fin de décembre, et M. Kellogg fera bien de ne pas imiter cette lenteur de parti pris.

Si les commissaires d'élection ne font pas leur devoir en envoyant à temps leur rapport, nous espérons que les supervisors des Etats-Unis auront rempli le leur en envoyant leurs rapports à la Cour des Etats-Unis, ce qui permettra de constater officiellement les résultats.

Il s'agit ici d'une élection qui intéresse le peuple américain tout entier, et les radicaux de la Louisiane n'oseront sans doute pas se permettre les escamotages et les tours dans lesquels ils se sont fait un jeu en 1874; ils seraient trop gros jeu.

La majorité telle qu'elle a été donnée au scrutin, doit être constatée, sauf aux partis à envoyer au Congrès leurs observations et protestations, que l'Assemblée nationale a seule le pouvoir de prendre en considération lorsqu'elle sera appelée à prononcer sur le compte du vote présidentiel de la Louisiane.

L'élection en Louisiane.

PAROISSE CARROLL—Nicholls 627, Packard 2407, majorité rad. 1780.

DE SOTO—Majorité pour Tilden 465, pour Nicholls 550.

Etats sera élu au Congrès.

FRANKLIN—Majorité de 662 pour Tilden et Nicholls; une autre dépêche porte cette majorité à 818 moins un precinct.

GRANT—Maj. dém. 156 pour toute la liste.

VERNON—Sur 725 votes 8 seulement pour Hayes et Packard.

Texada est élu sénateur par 350 de majorité.

JACKSON—Tilden 498, Hayes 83, maj. dém. 430. E. E. Kidd élu représentant par 450 votes.

NATCHITOCHES—Maj. pour Hayes 814, pour Packard 220.

RICHLAND—Maj. pour Tilden 702, pour Nicholls 711.

WEBSTER—Tilden 667, Hayes 674, Nicholls 896, Packard 866.

WINN—Maj. dém. de 569.

Le compte de 58 paroisses, en prenant les majorités réclamées par les républicains dans les paroisses Avoyelles, Ouest-Baton-Rouge, Iberville, Jefferson, Pointe-Coupée, Rapides et St-Jacques, lesquelles majorités ne sont qu'évaluées, donne le résultat suivant :

	Majorités Dem.	Rép.
Les cinq paroisses restant ont donné en 1874.....	26,659	21,480
	2,802	
Total.....	29,461	
	21,480	
Majorité Dém. nette.....	7,981	

Les paroisses restant à connaître sont celles de Cameron, Caldwell, Lafourche, Livingston et St-Landry.

Si l'on tenait compte de toutes les fraudes commises par les radicaux et du nombre des citoyens privés du droit de voter par le fait des enregistreurs et des commissaires d'élection radicaux, il faudrait ajouter 10,000 à la majorité démocratique.

Jusqu'à présent il y a lieu de compter que les démocrates ont dû 29 sénateurs et sont sûrs de 21 sur 33, et 83 représentants tandis que les radicaux en ont élu 80. Les paroisses restant à connaître avaient élu en 1874, 11 démocrates et un radical. Si la proportion restait la même, la Chambre se composerait de 89 démocrates et de 51 radicaux, mais il est probable que les radicaux ont gagné plusieurs représentants dans St-Landry.

DERNIÈRES NOUVELLES.—Les dépêches reçues hier soir annoncent que la paroisse St-Landry a donné à Tilden et à Nicholls une majorité de 2000 voix, ce qui est un gain de 100 sur la majorité démocratique de 1874. La majorité de Garland sur Tom Anderson pour le Sénat est de 1800, Garland est donc élu. La division des démocrates pour la Chambre a fait élire trois candidats radicaux.

Dans la paroisse Washington Nicholls a reçu 819 voix, Packard 126, majorité démocratique 693 au lieu de 600 en 1874.

La Législature des chasseurs Ouatamies s'ouvre aujourd'hui à la Maison Blanche.

RESPECT AU SCRUTIN.

La Presse du Nord demande le compte honnête des votes.

Avertissement sévère aux fraudeurs,

Les articles suivants de la *Tribune*, du *Herald* et du *World* sont des indices du sentiment puissant dans le Nord sur la situation. Les radicaux feront bien de méditer l'avertissement qu'ils contiennent. Il ne leur sera plus permis de renouveler les plaisanteries de 1874.

A Mr. I. W. Patton, Président du Comité Central Démocrate de l'Etat :

New York, 10 nov., 2 heures P. M.—Voici un extrait de l'article éditorial de la *Tribune* de New York :

Donnez-nous le vote honnête. Qu'on se souvienne, en ce moment d'attente et d'anxiété au sujet des résultats définitifs de l'élection présidentielle, qu'il y a dans le pays, quelque chose de plus important que le choix de Pan ou de Pantre candidat, que le succès de l'un ou de l'autre parti—c'est que le vote qui sera déclaré tel soit honnêtement dû. Si le gouverneur Tilden ni le gouverneur Hayes ne saurait occuper le siége de Président des Etats-Unis à moins qu'il n'ait été loyalement élu et que le compte des votes n'ait été honnête. Bien plus—aucun citoyen ne saurait permettre, dans les circonstances actuelles, qu'on triche aux boîtes qui contiennent les scrutins ni qu'on change le résultat. Le point des deux partis sur que ceux-ci sont actuellement constitués, ne prévaut, malheureusement, aucune garantie qui les mette à l'abri de soupçon, et ils pourraient employer des hommes corrompus qui ne reculeraient pas devant un parjure criminel. Aujourd'hui nous avons le droit de dire qu'il est aujourd'hui du devoir de citoyens honnêtes des deux organisations d'étouffer tout esprit de parti et d'exiger que le verdict légalement rendu soit honnêtement inscrit.

Rien ne saurait être une compensation à la FRAUDE; rien ne saurait effacer la honte et l'infaillibilité sur la nation qu'un vote déposé dans les boîtes fût changé. Pour des raisons qu'elle a déjà fait connaître et que ses lecteurs se rappellent, la *Tribune* a combattu l'élection des candidats républicains et y a travaillé de tout son pouvoir, mais son passé honnête et toutes ses traditions lui défendent même de semer le soupçon à la veille d'un vote que quelque manœuvre coupable de tentative de fraude ait préjudicié aux droits du peuple. Elle peut voir enregistrer un verdict contre ce qu'elle croit être la cause de la vérité, de la justice et de l'humanité, tant qu'il est l'expression honnête de la majorité; elle peut accepter un jugement du peuple et obéissant; elle l'a déjà fait en se faisant à l'honnêteté et à la loyauté du peuple—elle l'a fait et peut le faire encore, mais elle ne saurait consentir à un triomphe dû à la fraude; elle n'attendra pas que l'acte soit consommé que le danger se présente sans élever la voix, sans avertir et protester solennellement.

LE HERALD

de ce matin publie l'article éditorial suivant :

Pas de Ku-Klux pour l'élection. On nous mande, de la Floride, qu'on y a fait déraciner un corps et que les votes ont disparu. C'est probablement faux, mais le mot "Ku-klux" n'en est pas moins propre. Nous disons aux *politiciens* des deux partis que le peuple les soldrera, cette fois-ci, aucun "Ku-kluxing" de retours d'élection; qu'il veut la paix et la loyauté.

Si les démocrates ont emporté la Louisiane le peuple ne permettra pas au gouverneur Kellogg, à Mr Packard et à un tuteur trop complaisant de Ku-klux le vote. Un large a permis de le faire en 1874 parce que le résultat n'avait qu'une importance locale, mais le Sénat refusa de recevoir dans son sein le sénateur élu grâce à leur fraude. Ils l'ont fait encore en 1876, mais l'opinion publique força un Garfield républicain de condamner la fraude de la même manière la plus positive, la plus *véridique* en déclarant non élue quelques mauvaises de la Louisiane que le bureau d'enregistrement avait déclarée élue. Nous prions les *messieurs républicains* de la Nile-Orléans de se rappeler que leurs fraudes sont bien connues au Nord, et qu'ayant déjà été surpris et dénoncés il faut qu'ils se montrent extraordinairement honnêtes cette fois-ci, car les hommes honorables des deux partis, au Nord, qui les yeux fixés sur eux.

Ils ne doivent pas oublier que la présomption est contre eux, car ils ont déjà joué le même tour que celui qu'on les soupçonne de vouloir jouer aujourd'hui.

Nous avertissons également les amis du gouverneur Chamberlain, de la Caroline du Sud, qu'ils ne chercheront pas à ku-klux certains retours d'élection. Ils ne peuvent opérer y réussir, car ils seront dénoncés et leur propre parti au Nord les répudiera. On sait parfaitement ici que la machine électorale de la Caroline du Sud fonctionne d'une manière suspecte et dans l'intérêt d'un parti. Le juge Mackay, qui est membre de la Cour Suprême de l'Etat, républicain et partisan de Hayes, mais qui est l'ennemi de la corruption, a dénoncé la manière dont le gouverneur Chamberlain se propose de compter le vote. Il y a un bureau dont la majorité se compose d'hommes qui sont candidats et portés sur la même liste que Chamberlain; chose monstrueuse! ce sont ces mêmes qui doivent décider s'ils sont ou ne sont pas élus. Plus plus d'une centaine-vingt-seize commissaires d'élection des comtés, soixante-dix sont partisans déclarés de Chamberlain et se trouvent dès placés que leurs données Chamberlain.

Nous ne désirons pas jeter de l'odieux sur Mr. Chamberlain, Packard et Kellogg, mais nous les prévenons qu'ils sont connus au Nord. Les honnêtes gens des deux partis les soupçonnent avec raison et la loyauté la plus éclatante leur est indispensable à cette heure. S'ils ont emporté la Louisiane et la Caroline du Sud, tant mieux, mais il faut qu'ils en donnent la preuve, sinon leur propre parti les dénoncera et les châtiera. Pas de Ku-klux de voleurs d'élection! Quoiqu'en pensent les politiciens, les républicains du Nord sont, en grande partie, honnêtes, patriotes, et ne toléreront aucune injustice.

LE COURRIER DU NATIONAL

(Dépêche au *Democrat*.)

Philadelphie, 10 nov., 9 h. p. m.

Il y a une terrible agitation ici à propos de la Louisiane. Le peuple du Nord est unanime à demander *fair play*. Le *World* de ce matin dit :

"Que l'on comprenne bien que les Etats-Unis n'accepteront pas un président des mains d'hommes qui ont été déclarés usurpateurs par tous les républicains et les démocrates qui aient été nommés pour faire des investigations sur les affaires de la Louisiane."

ACROSTICHE SUR LE "GÉNÉRAL FRANCIS T. NICHOLLS.—Le professeur E. Sarré St-Ange vient de faire imprimer un acrostiche sur notre prochain gouverneur, dans le quel il peint ainsi l'élu du peuple :

Héros et patriote, aimé de tout le monde.

Nous remercions le professeur de son envoi.

Armantine, Corinne et Andalouse, nouveaux genres, à la Maison Ste-Anne.

LE TRIDENT.—On écrit de Toulon :

"C'est le 9 novembre prochain que sera lancé, avec quelques ouverture de l'arsenal de Mourillon, le Trident, cuirassé à *Le Triton*.

"Ce cuirassé de haut bord, l'un des plus grands navires et le plus gros cuirassé qui ait sorti de nos chantiers maritimes jusqu'à ce jour, est le type le plus accentué qu'on n'ait construit dans la marine française. Il a été mis en chantier à l'arsenal de Toulon, le 1er février 1875, et sa quille a été posée le 15 décembre suivant.

"Ses dimensions sont grandioses. Sa longueur de l'étrave à l'étambot est de 110 mètres, sa largeur de 17 mètres environ, sa hauteur de 8 mètres 50 centimètres, et son tirant d'eau de 8 mètres 50 centimètres au-dessus de la ligne de flottaison.

"Le Trident est un type de vaisseau cuirassé cet tellement énorme et la hauteur qu'il mesure de la quille aux mâts, qu'il a fallu adopter pour la construction de la couverture de la coque, une disposition particulière des échafaudages.

"Une remarque curieuse à faire, c'est que le Trident, qui est le plus grand navire de guerre qui ait été construit jusqu'à ce jour, est aussi le plus puissant de tous les cuirassés de la flotte française, et que, malgré ses dimensions colossales, il ne tirera que 8 mètres 50 centimètres d'eau, tandis que le Richelieu, qui est le plus petit de tous les cuirassés de la flotte, tire 8 mètres 60 centimètres d'eau.

"Le Trident, qui est le premier type de vaisseau cuirassé qui ait été construit à Toulon, sera, sans contredit, le plus beau navire de guerre qui ait été construit dans nos chantiers maritimes."

CHRONIQUE DE LA VILLE.

Cette semaine, à cette époque de l'année, il est d'usage que le Président des Etats-Unis envoie son message annuel au Congrès. Cette année, il n'en sera pas ainsi. Le président Grant a fait savoir qu'il ne pourrait pas le faire avant le 4 décembre, et encore il n'est pas certain qu'il le fera à cette époque. Il paraît que la femme Malade dans la famille présidentielle, ce qui a fait remarquer, jeudi dans la salle de police du quartier-général.

A l'heure d'aujourd'hui, nous possédons deux noms des électeurs présidentiels qui ont voté pour Hayes et Wheeler, ceux de Packard et Levissee. Le premier est connu de tout le monde, mais le second est un nom nouveau pour nous. Nous n'avons pas encore pu nous procurer la liste complète des électeurs présidentiels républicains, mais nous espérons pouvoir la donner demain.

Maintenant l'on demande, puisque nous en sommes à compter les votes, si c'est là ce que nous avons fait à l'élection du mois dernier? Nous répondons que non. Nous n'avons pas compté les votes, nous avons seulement fait le relevé des rapports officiels qui nous ont été envoyés par les commissaires d'élection. Ces rapports ont été publiés dans les journaux de la ville, et nous avons pris ces rapports comme base de nos calculs