L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS JEUDI MATIN, 29 AVRIL 1875. 23me Année.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS
JEUDI MATIN, 29 AVRIL.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par Placide J. Spear, aux Nos 11 et 12 bâtisses Pontalba, rue St. Pierre—beaux meubles.

Par E. Roger & Co., dans leurs salles d'encan—bottes, souliers et bredequins.

Par S. Guinault, rue des Remparts, entre St. Philippe et Dumaine—meubles et divers articles.

Par Hoffman, Marks & Co.—au No 30 de la rue de Chartres,—habillements, lingerie, chapeaux, casquettes, malles, valises, &c.

Jolí cottage. Propriété dans le 2ème District.—MM. Nash & Hodgson, encanteurs, vendront samedi prochain à l'encan le double et simple cottage, propriétés Nos. 439 et 441, rue Royale, entre les rues Mandeville et Marigny. Conditions libérale. Voyez l'annonce.

SPECTACLE.

Jeudi, 29 avril 1875.

AU THEATRE. — A glance at New Orleans, les Zigzags et le Chêne rouge.

Les bills promulgués.

Le journal officiel d'hier contient encore quatre bills de la fausse Législature signée de Hahn et d'Antoine, que le secrétaire d'Etat a promulgués, faute par M. Kellogg de les avoir signés dans le délai prescrit. En voici la substance :

Acte No 27 chargeant les greffiers des cours de paroisses dans l'Etat, la paroisse d'Orléans exceptée, d'enregistrer les procès-verbaux des enquêtes et autopsies faites par les coroners.

Acte No 35 qui est un bill de secours pour rembourser $2214 30 à T. J. Buffington, B. Dudonin et Philippe Machet, de Baton-Rouge, payés par eux à B. T. Beauregard, collecteur de taxes, pour prix d'une propriété vendue pour taxes et pour laquelle le dit collecteur n'a pu fournir de titre valable.

Acte No 36 autorisant Charles T. Estlin, à faire un procès à l'Etat pour le paiement de ses services comme encanteur dans une vente de Bons faite par ordre de l'auditeur et du Trésorier.

Acte No 37 incorporant la compagnie du Pont-Lafourche dans les paroisses Morehouse et Richland.

Après ces quatre bills nous voyons paraître les travaux de la session extraordinaire.

C'est d'abord, portant le No 1, la résolution jointe reconnaissant le gouvernement Kellogg. C'est le plus clair de la besogne faite pendant cette session.

Le No 2 est le bill qui alloue $117,392 pour la Législature. Dans cette somme tout n'est pas pour la session extraordinaire.

Les faux législateurs qui ont siégé à la maison d'Etat pendant la session régulière ayant voté les émoluments qui revenaient aux membres conservateurs, il a fallu allouer pour payer ceux-ci $42,096. Toute peine méritе salaire et il n'est pas été juste que les représentants qui étaient restés fidèles à la cause du peuple, eussent été privés de leur salaire, mais il est regrettable qu'on n'ait pu arrêter cette gorge aux voleurs. MM. Kellogg, Clinton et Dubuclet ont leur part de responsabilité dans le vol de $170,000 commis au préjudice de l'Etat, l'un pour avoir signé, les autres pour avoir accepté sans résistance un bill d'allocations émanant d'une chambre illégale et sans quorum.

Le No 3 est un bill qui restreint la publication des comptes-rendus officiels des Chambres et des lois, au journal officiel publié au siége du gouvernement.

La mesure est bonne, mais elle n'est pas suffisante, il eût fallu supprimer tous les autres journaux officiels et réduire de beaucoup les frais de publication dans le journal officiel maintenu. *Le Republican* reste avec $125,000, alloués par la pseudo législature.

Nous donnerons l'analyse des autres bills au fur et à mesure qu'ils seront promulgués.

POURSUITES ORDONNÉES CONTRE L'AUDITEUR.—Les journaux du soir contenaient la communication suivante. Y a-t-il brouille entre le gouverneur Kellogg et M. Clinton ou est-ce une nouvelle comédie concertée entr'eux, c'est ce que nous ne nous chargeons pas d'expliquer.

Etat de la Louisiane, }
Département de l'Exécutif. }
Nouvelle-Orléans, 28 avril 1875.)

A l'Hon. A. P. Field, avocat-général en Louisiane :

Monsieur—Je désire appeler votre attention sur la suprême criminelle d'une résolution concurrente adoptée par la Chambre des Représentants à sa récente session spéciale, ordonnant au gouverneur d'instituer des poursuites contre Charles Clinton, auditeur, et ses cautions.

Bien que le Sénat n'ait pas agi sur cette résolution, je considère de mon devoir d'appeler votre attention sur ce sujet et de vous requérir d'instituer des poursuites contre l'Auditeur sur son cautionnement officiel, afin qu'une investigation immédiate et complète ait lieu sur toutes les malversations alléguées contre lui.

Respectueusement.
WILLIAM PITT KELLOGG,
Gouverneur.

LE CONCERT DE MADEMOISELLE BOULIGNY.—Nous remettons à demain le compte-rendu de la brillante soirée musicale qui a eu lieu hier soir à la salle Grunewald. Le succès a été complet à tous les points de vue, et nous en félicitons mademoiselle Bouligny et les artistes et amateurs qui lui ont donné leur concours.

GERMANIA TURN-VEREINS.—Cette association célébrera dimanche prochain, l'anniversaire de sa fondation par un grand festival à Oakland Riding Park, et la fête se répétera le dimanche suivant, en vertu de l'axiôme *Bis repetita*, &c. Nous accusons réception de pittoresques billets d'entrée, et nous prions le comité de vouloir bien agréer nos sincères remerciements.

Tenez-vous pour averti
Tenez-vous pour averti
Tenez-vous pour averti

La Loterie de l'Etat de la Louisiane fait samedi, 1er mai, un grand tirage de $75,000, avec 440 lots gagnants et un gros lot de $30,000.

Procurez-vous un billet
Procurez-vous un billet
Procurez-vous un billet.

—Pour les meilleurs thés et cafés grillés ou moulus, allez au No 19, rue Royale.

☞ Toutes les personnes qui se sont adressées, pour leurs meubles de salon, de chambre à coucher ou de salle à manger, à M. Jos. B. Hubbard, coin Rampart et Perdido, ont eu lieu de s'en féliciter. Il y a là, en effet, d'excellents marchés à faire, car M. Hubbard, désirant se retirer des affaires, vend son magnifique stock à très bas prix afin d'en hâter l'écoulement. Voir son annonce qui occupe tout une colonne de l'*Abeille*.

☞ Nos lecteurs devraient essayer du café grillé qui se vend au grand dépôt de thé rue du Camp 5.

L'EMIGRATION DES JEUNES FRANÇAIS DANS LES DÉPARTEMENTS DES PYRÉNÉES. — Le conseil général du département des Hautes Pyrénées a renouvelé le vœu que le gouvernement prenne les mesures les plus rigoureuses pour empêcher l'émigration des jeunes gens qui n'ont pas satisfait au recrutement et supprime les agences d'émigration. Une proposition identique à un vœu émis par le conseil général des Basses-Pyrénées, à l'effet d'obtenir que les jeunes gens faisant partie de l'armée en vertu de l'ancienne loi militaire, qui n'étaient pas en France au moment de la promulgation de la nouvelle loi, soient admis à se faire remplacer après avoir subi les peines qu'ils ont encourues par leur absence, a été pris en considération et renvoyé à l'examen d'une commission.

—Un exemple à suivre à Paris et ailleurs :

A la porte du bureau de la rédaction d'un journal à Sydney (Australie), une affiche prévient le public qu'on ne peut parler au rédacteur qu'en l'indemnisant de la perte de son temps. Celui qui désire une audience devra prendre un billet à la porte de la salle d'attente : une heure, 10 shillings ; une demi-heure, 5 ; un quart d'heure, 2.

Les bruits de guerre en Europe.

Nous continuons à avoir des craintes sérieuses sur la paix de l'Europe.

L'importance que peuvent prendre les événements nous engage à reproduire toutes les informations qui nous parviennent sur ce sujet. Voici, d'abord, l'article menaçant du *Post* de Berlin, organe officieux, article dont le télégraphe a fait mention :

La guerre est-elle en perspective?

"Depuis quelques semaines l'horizon politique s'est obscurci. Nous avons eu d'abord les forts achats de chevaux pour le compte du gouvernement français, auxquels le gouvernement allemand a dû opposer une interdiction de l'exportation. On a ensuite été frappé de l'augmentation considérable des cadres de l'armée française, que l'Assemblée de Versailles a votée en la cachant, comme avec intention, entre les délibérations relatives à la création de la nouvelle Constitution. Enfin nous sont venus les commentaires des journaux français sur le voyage de l'empereur d'Autriche à Venise ; les témoignages de la joie non déguisée à laquelle ils se sont livrés à cette occasion.

"Dans une lettre de Vienne, en date du 5 avril, que la *Gazette de Cologne* a publiée en tête de ses colonnes, on a réuni tous ces faits et on en a formé un tableau d'ensemble de la situation actuelle, qui nous y est présenté sous un jour très sérieux.

D'après cette correspondance, il est évident que la réorganisation de l'armée française est une œuvre *ad hoc*, c'est-à-dire opérée en vue d'une guerre prochaine, et il est pas une réforme faite pour longtemps ni pouvant être supportée longtemps. D'après le même exposé, la coalition des orléanistes et des républicains, dont la Constitution est l'œuvre, a pour trait d'union la préparation immédiate de la guerre de revanche.

"En ce qui concerne l'Autriche, le comte Andrassy sait, il est vrai, l'inébranlable partisan de l'alliance allemande, mais le parti qui est puissant dans l'armée et à la cour, et ayant tout dans les rangs du haut clergé, s'efforce de soi-disant d'amener, en vue de la revanche, une alliance avec la France, et d'obtenir une compensation pour le dualisme actuel en créant, sur un fédéralisme aristocratique et hiérarchique, soit une centralisation aristocratique et hiérarchique soumise à l'influence de la cour. Il n'est donc pas impossible que les membres de ce parti aient profité du voyage de l'empereur François-Joseph à Venise pour sonder le gouvernement italien, et savoir jusqu'à quel point l'Italie pourrait tourner le terrain sur lequel on pourrait unir la triple alliance contre l'Allemagne sous l'égide du Pape.

"Or, d'après la correspondance viennoise de la *Gazette de Cologne*, ce terrain existerait, car, dans un grand nombre de cercles officiels de l'Italie, on ne désire rien ainsi vivement que la reconnaissance de cet Etat par le Pape, fût-ce même au prix d'une grande ingratitude envers l'Allemagne.

"Tel est le tableau que nous offre la *Gazette de Cologne*. Loin de nous la pensée de contester l'exactitude de l'ensemble. Nous sommes même en état de le compléter par certains traits que nous fournissent nos propres observations, tandis que nous confirmons, au contraire, d'autres points comme erronés.

"Nous tenons pour très vraisemblable que la lettre bien connue du comte de Chambord, en date du 27 octobre 1873, lettre qui amena la dislocation de la majorité de Versailles, déjà prête à voter la restauration du trône légitime, avait été inspirée, en grande partie, par la pensée que l'acceptation de ce trône serait la guerre immédiate. Nous tenons pour très vraisemblable que la demande présentée quelques jours après au maréchal Mac-Mahon, en vue d'obtenir pour sa présidence une durée déterminée, que, dans le principe, le maréchal voulait fixer à dix ans, émanait avant tout du désir qu'il nourrissait d'assister comme chef de l'Etat à la guerre de la revanche et d'en diriger les opérations en la même qualité. Nous tenons même pour vraisemblable que, dans les cercles influents de l'armée française, l'idée dominante est qu'une couronne doit être conquise sur le champ de bataille, ou que c'est du moins une armée victorieuse qui serait le mieux apte à décerner cette couronne.

"Mais ce à quoi nous ne croyons pas, c'est que la préparation immédiate de la guerre de revanche ait été la raison déterminante de l'alliance récemment conclue entre les républicains et les orléanistes sur le terrain des lois constitutionnelles. Nous tenons en trop haute estime la perspicacité des chefs du parti républicain pour penser que ces hommes ne se disent pas, ce qu'une guerre de revanche, conduite sous les auspices du cléricalisme par la diplomatie cléricale et par des généraux cléricaux, ferait de la République. Nous nous en tenons, jusqu'à nouvel ordre, à notre point de vue qui consiste à penser que le motif déterminant de la conduite des républicains a été le désir de lier Mac-Mahon au terrain légal de la République et de dissiper les craintes d'anarchie qui éloignent les populations de la République et les jettent dans les bras du bonapartisme.

"Nous tenons pour douteux qu'il se trouvât dans la Chambre élective transformée par la nouvelle Constitution une majorité républicaine disposée à hâter la guerre sous la conduite de Mac-Mahon et des princes d'Orléans. Voilà pourquoi nous croyons que la paix de la guerre, en France, le lendemain des hostilités avant la dissolution de l'Assemblée nationale actuelle. Quant aux observations présentées par la *Gazette de Cologne*, au sujet de l'Autriche et de l'Italie, nous n'avons rien à ajouter. Si donc maintenant nous devons répondre à la question que nous avons posée plus haut, *La guerre est-elle en perspective?* nous serons obligés de dire : Oui, la guerre est en perspective, mais ceci n'exclut point le fait que les nuages peuvent se dissiper.

"La question de savoir si les intrigues ultramontaines en Autriche réussiront à renverser le comte Andrassy est en elle-même très controversable. Celle de savoir quel serait l'effet de sa chute sur l'esprit des populations de la Hongrie, ainsi que de l'Autriche, n'est pas même sujette à controverse. Toutefois, l'on ne saurait nier la possibilité de voir les cercles militaires, dont la lettre récemment publiée de l'archiduc Salvator a révélé les sentiments, parvenir à entraîner l'Etat dans l'action qu'ils désirent. En ce qui concerne l'Italie, on sait que, dans la pensée de la plupart des Italiens, la Papauté est tout à la fois un ennemi national et un orgueil national. Les vœux les plus ardents des Italiens seraient réalisés si la Papauté, cessant d'être un obstacle pour l'Etat national, consentait à n'être plus que l'orgueil de la nation.

"D'ailleurs, la papauté n'est pas autre chose au fond que la suprématie universelle de la prélature italienne, ainsi que M. le député Gneist le disait l'autre jour. Pour obtenir que la Papauté renonce, en faveur de l'Italie, à ces possessions territoriales italiennes, et qu'elle ne se préoccupe plus que de la suprématie universelle respectée par l'Italie, la majeure partie des classes dirigeantes italiennes sera entièrement disposée à conclure une alliance contre l'Allemagne.

"Et pourtant, ce n'est pas peu de chose que de prendre une telle résolution, le jour où elle doit être prise ; or, elle ne l'est pas encore, à l'heure qu'il est. On ne peut pas savoir si la France entreprendrait la guerre sans être sûre de l'alliance austro-italienne. L'anéantissement de cette alliance, la victoire du parti républicain, pourrait reculer la guerre.

"Il est possible qu'on nous demande pourquoi nous soumettons à des considérations si sérieuses une possibilité qui peut-être ne se réalisera pas et dont nous ne désirons pas la réalisation. Il y a des gens qui pensent que lorsque le toit d'une maison brûle et qu'il y a tout près de là une bonne compagnie de pompiers, il n'y a pas lieu de réveiller les personnes qui dorment aux étages inférieurs. Nous ne pensons pas d'ainsi, pour notre part, qu'on doive sur ce qu'on sait en ce qui concerne le peuple allemand. Nous ne pensons pas qu'il soit bon d'inquiéter les esprits et de crier : Aux armes ! Mais nous ne croyons pas plus qu'il soit convenable de cacher à la nation allemande sa situation et les dangers que son gouvernement a à combattre. Il est nécessaire que nous appreniions tous à nous faire une idée exacte de notre situation et à y conformer chaque jour notre conduite."

Voici, sur le même sujet, une note plus réservée de la *Gazette Nationale*, organe national libéral :

"Nous avons été frappés de voir qu'au milieu de tentatives faites en France pour ordonner une Constitution, on avait voté tout à coup, sans se rédéer nullement à des délibérations antérieures et sans discussion sérieuse, une augmentation vraiment colossale de l'effectif de l'armée française.

"La lutte violente de des partis a cessé en même temps que ce vote a été émis ; par contre, la diplomatie française a montré une plus grande activité ; le gouvernement a repris sa politique d'empiètement et d'agitation en Orient, et a essayé de mettre le désordre dans les affaires de l'Europe par des communications faites à ses organes officieux.

"Il ressort de tous ces faits une morale bien facile à découvrir. Nous ne nous étonnerons pas que les journaux français se montrent prochent de troubler la paix en constatant dans nos colonnes ce que fait le gouvernement français, car nous sommes, depuis longtemps, habitués à voir la presse française déplacer ainsi la question ; mais nous ne voulons pas, pour notre part, garder le silence sur ces tours d'escamotage.

"Nous n'examinerons pas la question de savoir si la mesure prise récemment par le gouvernement français augmente les dangers que peut courir la paix. Dans tous les cas, cette mesure accélère la crise. La France se lasera nécessairement d'entretenir une armée permanente de près de 600,000 hommes. Il est possible, d'un côté, qu'on reconnaisse à ce déploiement de forces disproportionné aussi rapidement qu'on l'a effectué. Mais l'Allemagne est en état d'envisager toute autre éventualité avec une grande indifférence."

Le 20 avril, la *Gazette de l'Allemagne du Nord*, autre organe officieux, s'exprimait comme il suit, à propos de l'article de la *Post* :

"L'article de la *Post* du 9 avril contient sans doute, à un certain point de vue, quelque chose de vrai ; mais, en même temps, il semble envisager le présent et l'avenir sous des couleurs tellement sombres, que nous nommerons forcés d'y contredire, alors surtout que l'état de nos relations internationales est loin d'être aussi désavorable que la *Post* semble le croire.

"Les journaux que prend la France pour la réorganisation de son armée ont, il est vrai, en elles-mêmes un caractère inquiétant ; il est évident que ces mesures ne sont pas motivées, du moins, à rétablir sur des bases solides la puissance militaire de la France ; que ces voisins sont plutôt en vue des événements sérieux dans un but dédié qui ne doit pas manquer aux clairvoyants. Mais les appréciations de la *Post* sur l'Autriche et l'Italie ne sont pas conformes au véritable état de choses. Tout le monde sait qu'il y a, dans ces deux pays un parti du Pape, et que les détracteurs des jésuites ne sont pas les amis de l'Allemagne. Heureusement, l'influence de ce parti n'est pas assez grande dans ces deux contrées pour altérer l'entente qui règne entre l'empereur d'Autriche et le roi d'Italie d'une part, et l'empire allemand de l'autre, et pour troubler les relations amicales qui existent entre eux."

La *Gazette de l'Allemagne du Nord* paraît insister surtout, il faut bien le remarquer, sur les observations faites par le *Post* relativement à l'Autriche, mais elle semble accepter de l'article de la *Post* tout ce qui a rapport à la France.

La *Gazette nationale* de Berlin ajoute à l'article publié par la *Gazette de l'Allemagne du Nord*, que l'opinion publique en Allemagne n'a jamais varié dans l'appréciation des faits récemment accomplis en France, et que sur la question c'est manifestée avec une unanimité bien avant la déclaration de la feuille officieuse.

"Il est hors de doute, dit la *Gazette nationale*, que les hommes d'Etat français ne se sont pas suffisamment rendu compte de la portée des mesures adoptées ; mais le fait sur lequel nous avons à nous expliquer n'en reste pas moins constant, et il est impossible de calmer les inquiétudes provoquées par les armements de la France au moyen de mesures de police."

Nous donnerons demain des extraits publiés par la presse française en réponse aux provocations de la presse allemande.

Rappelez-vous le jour
Rappelez-vous le jour
Rappelez-vous le jour

Où la Loterie de l'Etat de la Louisiane fait son grand tirage à numéros simples, avec 440 lots n'élevant à $75,000 et un gros lot de $30,000. Billets, $10 seulement.

Le 1er mai
Le 1er mai
Le 1er mai.

☞ Avec 60 cents vous pouvez acheter une livre de bon thé au grand dépôt de thé rue du Camp 5.

LES PROJETS DE BISMARK.

Le *Salut public de Lyon* rapporte une conversation qu'un négociant de cette ville, qui revient d'Allemagne, a eue avec des députés catholiques. La conviction de ces députés est, qu'eux-mêmes sont les premiers exposés aux mesures les plus violentes contre leurs personnes, attendu que M. de Bismark est fermement résolu à aller de l'avant jusqu'à ce qu'il ait écrasé le Vatican et tous les catholiques, *quelque nationalité qu'ils appartiennent!* Assez disposés à croire qu'en France nourrit des arrière-pensées de revanche, ces députés s'efforçaient d'en dissuader notre compatriote, dit le *Salut public*, par des conseils qui peuvent se résumer ainsi :

M. de Bismark ne cherche qu'un prétexte pour faire ce qu'il appelle *le second coup de banque*. Dans la prochaine guerre, nous battrons encore les Français, nous leur prendrons la Champagne et la Franche-Comté, et nous les frapperons d'une contribution de guerre de dix milliards.

Ainsi, continuaient ces députés, s'adressant à notre compatriote,—et ici, nous citons textuellement,—dites à nos braves français ce que vous êtes parti, de notre part, ils ne nous font pas peur ; ils sont battus, ils sont désarmés, ils sont à notre merci ; nous leur avons fait une guerre de géants, et ils ont été écrasés. Ils ne peuvent pas nous faire une guerre de revanche, ils n'ont pas d'armée, ils n'ont pas d'argent, ils sont à notre merci ; dites-leur bien que nous ne voulons pas leur faire la guerre, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous la fassent, et que nous sommes prêts à la faire, si nous y sommes forcés. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur prendre un pouce de leur territoire, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous prennent le nôtre. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de contributions de guerre, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de gouvernement, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de lois, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de religion, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de langue, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de mœurs, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de costumes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de modes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de coiffures, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de chaussures, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de gants, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de cravates, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de chapeaux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de parapluies, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de cannes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de montres, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bijoux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de boutons, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de boucles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bretelles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de jarretières, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bas, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de souliers, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bottes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de pantoufles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de chaussons, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de chaussettes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de mouchoirs, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de serviettes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de nappes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de rideaux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de tapis, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de meubles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de maisons, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de terres, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de fermes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bestiaux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de chevaux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de voitures, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de harnais, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de selles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de brides, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de fouets, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de cravaches, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de cannes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de montres, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bijoux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de boutons, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de boucles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bretelles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de jarretières, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bas, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de souliers, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bottes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de pantoufles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de chaussons, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de chaussettes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de mouchoirs, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de serviettes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de nappes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de rideaux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de tapis, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de meubles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de maisons, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de terres, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de fermes, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de bestiaux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de chevaux, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de voitures, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de harnais, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de selles, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de brides, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de fouets, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent. Dites-leur bien que nous ne voulons pas leur imposer de cravaches, mais que nous ne voulons pas non plus qu'ils nous en imposent.

Si vous voulez faire fortune
Si vous voulez faire fortune
Si vous voulez faire fortune
Achetez un billet
Pour le tirage de samedi
De la Compagnie
De la Loterie de la Louisiane.
440 chances et $75,000 en lots
440 chances et $75,000 en lots
440 chances et $75,000 en lots.

☞ Avec une piastre vous pouvez acheter une livre de bon thé moka, au dépôt de thé rue du Camp 5.

CHRONIQUE DE LA VILLE.

Cour de Circuit des Etats-Unis.

L'affaire de Norman Whitney, accusé par le gouvernement américain d'avoir commis des actes de violence contre des meubles, rue Bienville, entre Royale et Passage de la Bourse. Il y a bien un an de cela, a été jugée devant la Cour de Circuit des Etats-Unis.

Le jury trouva pour la circonstance n'est pas encore rentré dans la salle des délibérations lorsque le juge Woods, et son président a déclaré qu'il n'y avait pas d'accord possible.

Le jury, cependant, a ordonné aux jurés de se retirer de nouveau pour délibérer.

Cour Supérieure de District.

Le pseudo-juge Hawkins, de la Cour dite supérieure de district, vient de lancer, pour la seconde fois, une injonction contre le Bureau d'Examen, (Board of Audit), à la requête de M. F. Beale, un détenteur de warrants de judge pour un fort montant.

Le demandeur allégue dans sa pétition que certains articles de l'acte d'amortissement, (Funding Bill) qui autorisent le Bureau d'Examen, (Board of Audit), à émettre des warrants pour $500,000 et à consacrer exclusivement le montant de toutes les taxes arriérées de l'Etat pour le rachat de ces bons, sont entachés d'illégalité.

Sixième Cour de District.

Le juge Sancier, de la Sixième Cour de District, a rendu, le 17 du mois dernier, un jugement en faveur des demandeurs dans le procès intenté contre l'Association d'Assurance Mutuelle de la Nouvelle-Orléans, pour certaines traites payables 90 jours après présentation à Paris, tirées par M. Charles Cavarre, l'ex-président de l'Association de la Banque de la Nouvelle-Orléans, à l'ordre de Seligman Frères, C. J. Hambro & Fils, F. Lafargue & Cie.

Une nouvelle audition de cause a été demandée et refusée par la cour.

Cour Criminelle Supérieure.

L'affaire d'Angelo Brouin, accusé par Mme Rosse de lui avoir volé, de complicité avec un forçat, pour $9,000 de bijoux, au mois d'octobre de l'année dernière, a été commencée depuis avant-hier à la Cour Criminelle Supérieure.

L'Etat est représenté par l'avocat de district McPhelin et la défense par M. John H. Castellanos Jno.

L'affaire a été soumise au jury hier, et comme à dix heures du soir il ne s'était pas encore accordé, il a été enfermé pour la nuit.

Boîte de Pandore par excellence des trois cités unies.

Les inspecteurs des Etats-Unis pour le port de la Nouvelle-Orléans, MM. Flanders, Rogers et Moffat, ont continué hier leur enquête, relativement à l'incendie du "John Kyle" et de l'"Exporter" et du "Charles Bodman".

Les témoignages de George W. Doyle et de Clark Mann, le premier second maître d'hôtel à bord du steamer "Charles Bodman" et le second, premier maître de bagages à bord du même steamer, sont favorables au bateau-remorqueur "Nellie." Tous les deux ont déclaré que ce bateau a fait les plus intrépides efforts et en avait recueilli bien d'autres.

Ils sont tous les deux d'avis que les officiers du "Nellie" ont fait tout ce qui était possible d'accomplir pour sauver autant de personnes que possible.

William Washington, pouleur, a déclaré qu'il était employé comme matelot à bord du bateau remorqueur "Nellie," et qu'il avait aidé à sauver de dix à douze personnes quand les trois steamers ont brûlé. Il a ajouté qu'il est certain que tous ceux qui ont été sauvés l'ont été dans le voisinage du bateau où il était lui-même rendu lui-même et que personne à bord de l'"Exporter" n'a fait de signaux. Le capitaine du "Nellie" lui a commandé à son équipage de sauver les femmes d'abord et les hommes ensuite.

Mary Collens, employée comme femme de chambre à bord de l'"Exporter," a témoigné qu'elle avait été réveillée, ainsi que Mlles Rose Jne., Geo. Smith, et Ed. Hardcastle, de l'"Exporter," Clarkman et Geo. Boyd, de "Charles Bodman," et Thomas Johnson, du "John Kyle," par les officiers et l'équipage du bateau remorqueur "Nellie."

Elle a aussi déclaré qu'elle avait été fort bien traitée après son sauvetage.

M. B. G. Baldwin, pilote à bord du steamer John Kyle, après avoir sauvé quelques dollars sur l'origine de l'incendie, a déclaré qu'il avait vu le bateau remorqueur "Diane" sauver un grand nombre de personnes.

Il n'avait pas remarqué que personne eut fait d'appels à bord de l'"Exporter".

C'est le "John Kyle" qui a mis le feu au "Charles Bodman" et à l'"Exporter".

Il croit que tous ceux qui se trouvaient à bord du premier bateau, sans exception, ont été sauvés.

Acte de cruauté.

Avant hier dans la journée, M. Bosworth, surintendant de la maison de refuge pour les jeunes garçons, a fait informer la police qu'un certain Joe Meade demeurant dans le voisinage, avait battu cruellement son beau-fils, un petit garçon âgé de douze ans nommé Richard White.

Le policier Lougis s'est rendu à l'endroit indiqué et a trouvé le petit garçon dans un état pitoyable dû à la cruauté de son beau-père. Le petit a été arrêté.

Un mandat d'arrestation a été lancé contre Joe Meade.

Bataille d'amazones.

Vers six heures et demie, hier après-midi, une bataille est survenue entre deux femmes de couleur nommées Anna Palmer et Célestine Palmer.

La dernière a tiré son petit rasoir à manche et en a fait bon usage sur la belle-sœur assez profonde à l'épaule d'Anna.

Les belligérantes Célestine a été mise sous les verrous.

Incendie.

Vers huit heures, hier matin, le feu s'est déclaré dans la maison à un étage située St-Denis, entre la rue Première et Seconde, appartenant à Mme Catherine Johnson et occupée par M. Charles Walker.

La bâtisse a été consumée en grande partie et les pertes dépasseront $500. Il n'y avait pas d'assurance sur la bâtisse.

Tentative de vol.

Des voleurs ont essayé de pénétrer, avant-hier soir, dans le magasin de vêtements confectionnés de M. C. Kraleman, rue des Magasins No 218 ; mais le bruit qu'ils ont fait a réve