L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX No. 73 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.

DIMANCHE MATIN, 27 DECEMBRE.

La religion et la révolution à la Tribune française.

ASSEMBLÉE DE VERSAILLES.—SÉANCE DU 5 DÉCEMBRE.

MGR DUPANLOUP. J'avais voulu d'abord demander la parole pour un fait personnel, mais cela n'était pas été peut-être parfaitement sincère. Sans doute j'ai été profondément affecté du discours de M. Challemel-Lacour ; mais ce n'est pas là un fait personnel. Car mes amis en ont été blessés comme moi. (Approbation à droite.)

Il est vrai que mon nom a été prononcé plusieurs fois, et particulièrement à l'occasion du *Syllabus*. J'ai le droit et le devoir de répondre, et je le ferai.

Du discours que vous avez entendu, je ne dirai que ceci : c'est que M. Challemel-Lacour s'est trompé de sujet, de temps et de lieu.

Au lieu de discuter la question pacifique de l'enseignement supérieur, dans laquelle il voulait bien reconnaître notre compétence, l'orateur a fait un réquisitoire passionné ; il a fait le procès, le jugement, et prononcé la condamnation de l'Eglise catholique, de tous les catholiques.

Il les a représentés comme les ennemis de la société, de l'Etat, des lois et des institutions du pays, comme les ennemis de la paix publique, comme des fauteurs de désordre, suscitant à l'étranger des prétentions contre la France. (Très bien ! très bien ! à droite.)

A cette sentence, il ne manque plus qu'un exécuteur. (Nouvelles approbations sur les mêmes bancs.—Protestations à gauche.)

J'ai cru que, reprenant contre les catholiques la parole de Tacite et du paganisme, il nous déclarait les ennemis du genre humain : Odium generis humani. (Bruit.) Oui, tel est le sens de son discours : les catholiques sont des hommes odieux, les ennemis de la société humaine. (Bruit et dénégations à gauche.)

Il s'est trompé aussi de temps, car il a parlé de l'Eglise et du clergé catholique comme on en parlait en 1793. (Protestations à gauche.—Très bien ! et applaudissements à droite.)

M. Jules Simon.—Non ! non ! C'est de la violence !

Mgr Dupanloup.—Je demande à M. Jules Simon de vouloir bien se faire entendre.

M. Jules Simon.—Je dis que vous exagérez les paroles de l'orateur. (Réclamations à droite.)

Mgr Dupanloup.—J'ajoute qu'il s'est trompé de lieu ; en l'entendant, je me suis cru transporté dans une autre Assemblée et j'ai cru reconnaître la feinte modération d'un membre du comité de salut public.... (Interruptions bruyantes à gauche.—Applaudissements à droite et au centre.

M. Henri de Lacretelle.—C'est de la provocation, monseigneur !

M. le président.—N'interrompez pas !

Mgr Dupanloup.—Vous me direz peut-être : " Mais vous-même, vous évêque, vous prêtre, vous chrétien, est-ce que vous ne parlez pas avec une sévérité extrême de la Revolution et des révolutionnaires ? "

Eh bien ! oui, messieurs ! Mais il y a ici une différence profonde que l'honneur et la loyauté ne permettent pas d'oublier : c'est que les révolutionnaires ne sont pas revêtus d'un vêtement personnel qui les désigne aux coups de la foule et à la mort ! (Rumeurs et réclamations à gauche.—Vives marques d'assentiment à droite.)

M. le comte de Rességuier.—C'est très vrai ! Ce n'est que trop vrai !

Plusieurs membres à gauche.—C'est de la provocation !

M. de Pressensé.—Voulez-vous nous faire voter contre une loi dont nous acceptons le principe !

M. le comte de Rességuier.—Votez ! votez contre ! Nous ne demandons pas mieux.

Mgr Dupanloup.—Et j'ajoute que si une émeute triomphante entrait ici quelque jour, les émeutiers ne me prendraient jamais pour M. Challemel-Lacour, ni M. Challemel-Lacour pour moi. (Rumeurs et interruptions diverses à gauche.)

Un membre.—Ce n'est pas de la discussion, ce sont des personnalités.

M. Paul Morin.—Si nous disions cela, on nous rappellerait à l'ordre. (Bruit.)

M. le président.—J'invite de nouveau les interrupteurs à faire silence. Hier, l'orateur a été parfaitement écouté, malgré les sentiments que sa parole pouvait provoquer dans une grande partie de l'Assemblée. C'est vrai ! (Très bien ! à droite.)

Mgr Dupanloup.—Mais il y a dans le discours auquel je réponds quelque chose de plus étrange encore. L'orateur a été dire qu'il repoussait la liberté de l'enseignement supérieur parce que l'Eglise catholique devait en profiter.

On a répondu que deux institutions non catholiques étaient déjà prêtes, à Paris, à profiter de la loi. Peu importe. On dit : Nous ne voulons point de la concurrence avec vous ; donc on n'aura peur. Nous sommes des libéraux qui avons peur de la liberté. (Très bien ! très bien ! à droite.—Bruit.)

On nous dit encore : La confiance des pères de famille ira vers vous. Si au lieu des ruines de la France il restait quelque chose qui pût nous nous réjouir, c'est la confiance des pères de famille. Très bien ! très bien !)

Vous avez parlé de la Belgique. Laissez-moi vous dire que si M. le comte de Mérode était ici, il vous nommerait non pas des libéraux, mais des libéraux ! (Nouvelle approbation à droite.) comme on dit d'une méchante mère : c'est une marâtre.

Je dis que quand un parti en est là, il ne fait reste pas assez de générosité pour faire des lois libérales et pour chercher dans la loi commune le bien du pays et l'instruction de la jeunesse française. (Très bien ! très bien ! à droite.)

Et à présent, ce qui me touche personnellement importe peu ; cependant il est des points auxquels je vais répondre. Vous m'avez demandé si j'étais un interprète intéressé du Syllabus, du Syllabus dont, permettez-moi de vous le dire, vous ne comprenez ni la portée, ni le sens, ni la valeur. (Très bien ! très bien ! — Bruit à gauche.)

Je vous répondrai d'abord que j'ai été un interprète probablement aussi autorisé que les journalistes et les jacobins. Et parmi ces journalistes, je n'excepte même pas les journalistes de la République française. Les rédacteurs les plus autorisés du journal le plus littéraire ont, il y a dix ans, cette même année même, fait une traduction de ce Syllabus. Eh bien, j'y ai trouvé soixante treize contre-sens et contre bon sens. (Nouveaux rires à droite.)

Je l'ai démontré, cela était facile : il suffisait d'être un professeur de sixième ; on ne m'a rien répondu, pas plus les professeurs de sixième que les professeurs de rhétorique. Je sais bien que M. Challemel-Lacour est un professeur d'un plus haut rang ; mais je n'hésite pas à dire que lui-même n'a pas compris et ne traduirait pas bien le Syllabus. (Oh ! oh ! à gauche.)

Et de même que moi, qui n'entends rien à la médecine, j'ai fait prendre dans une récente maladie du cyanure de potassium pour du bromure de potassium (Rires à droite), c'est-à-dire du poison pour un remède ; de même, en sens inverse, vous avez pris dans le Syllabus le remède pour le poison. (Applaudissements à droite.—Murmures à gauche.)

Jamais le saint-père ne m'a chargé d'interpréter le Syllabus, mais il m'a fait l'honneur de m'adresser, à propos d'une brochure que j'ai publiée, il y a dix ans, sur ce sujet, une lettre approbative que vous trouverez en tête de la 8ie édition de ma brochure. (Rires.) Je vais vous donner lecture de la traduction.

Une voix à gauche.—Garantie sans contresens ! (Rires à gauche.)

Mgr Dupanloup.—Aimez-vous mieux le latin ? (Rires d'assentiment et applaudissements à droite.) Le voici.

Le Saint-Père parle des erreurs condamnées par lui, et en ce temps-ci que temps par mes frères dans l'épiscopat et par moi-même " eodem plane sensu, dit-il, quo a nobis fuerant reprobati. " Et il veut bien approuver mon écrit : " Opusculum ubi, ajoute-t-il, impavida fratrum tuorum interpellatione commendata, ita te toto pectore accedere dicimus.... Hanc autem inambrationem avide exspectantes, non sine voluptate victimus. Te non modo reprehensæ, meritoque damnasse contemptui calumnias et errores ephemeridum a publicis facinoris perversus fuerus proponitæ a nobis doctrinæ intellectus, etc."

Messieurs, vous trouverez le texte français et le texte latin dans cette brochure, et je ne vous ferai pas l'injure de vous lire la traduction.

Je dois ajouter que j'ai reçu 600 lettres d'évêques, venues de toutes les parties du monde catholique,—je les conserve et je les montrerai à qui voudra les voir,—et qui m'ont chaleureusement félicité. (Applaudissements à droite.)

Maintenant, ce qui vous irrite particulièrement contre le Syllabus, c'est que vous le croyez ennemi des institutions modernes. Oui ! à gauche. Je vais vous répondre. Ah ! à gauche. Ecoutez ! à droite. Ici vous me demanderez une interprétation certaine et vous aurez le droit de la demander. En voici une certaine et textuelle. Par qui a-t-elle été écrite ? Elle a été écrite à Rome même, sous les yeux du pape, par les rédacteurs de la *Civilta Cattolica*, et voici sur ce point grave ce qu'ils ont écrit :

" Les libertés modernes, considérées comme des institutions appropriées aux conditions et aux nécessités de tels ou tels peuples, les catholiques peuvent — non pas seulement les accepter — peuvent les aimer et les défendre. " — Entendez ces mots-là. (Exclamations diverses à gauche.—Applaudissements à droite.) " .... et ils font une œuvre bonne et utile quand ils les emploient le plus efficacement qu'ils peuvent au service de la vérité et de la justice. " (Nouvelles exclamations à gauche.—Très bien ! très bien ! à droite.)

L'une des choses qui m'ont le plus attristé dans le discours de M. Challemel-Lacour, c'est quand il a dénoncé le clergé et la doctrine catholique comme un péril social. Cela m'a affligé, et vous le comprendrez sans peine. Mais j'ajoute que je connais pour la société un autre péril que l'Eglise catholique ; c'est l'athéisme et le matérialisme, qui lèvent plus haut que jamais la tête parmi nous. (Mouvements divers.) Nul ne peut le contester ; s'il le fallait, j'en donnerais la preuve à cette tribune, acceptant devant cette grande Assemblée, et avec qui que ce soit, la discussion la plus étendue et la plus complète. (Interruptions à gauche.)

Vous ne le voulez pas ? je le comprends.

Mgr Dupanloup.—Voilà, messieurs, où est le péril ; il y a quelques années, je l'ai dénoncé dans un écrit qui a eu quelque retentissement : L'Athéisme est le péril social ! Et malheureusement je n'ai pas été un faux prophète.

Je lisais en 1871 ces paroles dans un journal : " La révolution de 1871 est athée.... nous bissons Dieu, et aucune voix ne s'élèvera pour nous maudire le jour où nous aurons fusillé l'archevêque de Paris. " (Mouvement prolongé à droite.—Rumeurs et réclamations diverses à gauche.)

M. Henri de Lacretelle et plusieurs membres à gauche.—Le nom du journal ! Donnez le nom !

Mgr Dupanloup. — Je ne suis ici pour dénoncer, ni les noms, ni les journalistes .... (Bruyantes exclamations à gauche.)

Plusieurs membres à gauche.—Nommez ! nommez !

Mgr Dupanloup.—Je suis prêt à dire le nom à ceux d'entre vous qui voudront bien me le demander.

Voix à gauche.—Le nom ! dites-le !

Mgr Dupanloup.—Non, non, je ne le dirai pas ici. (Nouvelles exclamations à gauche.—Approbation à droite.)

M. le président.—J'invite les interrupteurs à faire silence. Il est impossible d'entraver une discussion au point où cela a lieu en ce moment. (Réclamations à gauche.)

M. le Royer.—Cela n'a pas été imprimé en France.

Mgr Dupanloup.—Cela a été imprimé, et lu, en France, à Paris, pendant la Commune.

Ce qu'on nous reproche encore....

Nouveaux cris à gauche.—Le nom ! le nom !

A droite.—N'interrompez pas ! A l'ordre ! à l'ordre !

M. le président.—Je réclame de nouveau le silence.

M. Henri de Lacretelle au pied de la tribune.—Nous ne pouvons pas nous laisser accuser d'athéisme.

M. le président.—L'orateur qui est à la tribune est maître de son discours. (Bruyantes interruptions à gauche.) Je serai obligé de prier les membres qui se fieuneent dans l'hémicycle et qui interrompent l'orateur de reprendre leur place. (Rumeurs à gauche.)

M. Gambetta.—On ne peut pas citer à la charge d'un parti un document pareil sans dire de qui il émane. (Assentiment à gauche.)

M. le président.—L'orateur n'a point mis à la charge d'un parti représenté dans cette enceinte la citation qu'il vient de faire.

A gauche.—Si ! Si ! c'est un outrage !

Un membre.—Que l'orateur le déclare !

M. Cazot.—A quoi sert la citation alors ?

Mgr Dupanloup.—La citation ? Je vais vous dire à quoi elle sert.

A gauche.—Le nom ! le nom !

Mgr Dupanloup.—Sans le nom ; mais je vous assure que je suis prêt à le dire à chacun de vous. (Mouvements divers.)

A gauche.—Ce n'est pas la même chose !

Mgr Dupanloup.—Mais, messieurs, je ne me fais pas ici dénonciateur ; je ne veux pas dire le nom à cette tribune. (Interruptions.)

M. Lenoère.—Ce n'est pas nous qui avons besoin de le savoir, c'est le pays.

A droite.—Laissez donc parler.

M. le président.—Permettez, messieurs, que la discussion continue. Dans ce moment, la liberté de la tribune est entravée par ces exclamations incessantes. Je rappellerai à l'ordre ceux qui interrompront. (Rumeurs à gauche.)

M. Gambetta.—Sont-ce là des procédés d'argumentation ?

M. le comte de Rességuier, se tournant vers la gauche.—Fusiller les archevêques, c'est un procédé, sans doute ! (Bruit croissant.)

Mgr Dupanloup.—Mais, messieurs....

M. Gambetta.—Vous ne voudriez pas qu'on vous opposât une citation de ce genre-là ! Réclamations à droite.—A l'ordre !)

M. le président.—Monsieur Gambetta, si vous continuez à interrompre, je vous rappellerai à l'ordre. (Exclamations à gauche.—Approbation à droite)

Mgr Dupanloup. — Permettez-moi de vous dire, messieurs, que je pourrais vous faire d'autres citations qui vous épouvanteraient. (Bruit à gauche.) Laissez-moi ajouter que, dans des thèses qui ont été soutenues devant l'Académie de médecine, la liberté morale et la responsabilité morale étaient absolument niées. Dans une de ces thèses on disait que dans les assassinats, les criminels n'en étaient pas les assassins, mais les magistrats qui les condamnent. (Mouvement à droite. Réclamations à gauche.)

Vous me demanderez le nom encore ; je ne vous le dirai pas. (Ah ! ah ! à gauche.) Je prétends, dis-je, que la liberté morale était absolument niée