L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No. 73 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS,

SAMEDI MATIN, 9 AOUT.

L'Interpellation.

Nous avons publié hier un article de la *Patrie* sur le discours de M. Jules Favre; **nous publions aujourd'hui un article du *XIXe Siècle* sur la réponse de M. de Broglie.**

Le *XIXe Siècle*, resté fidèle à M. Thiers, ne peut être suspect de monarchisme. Nos lecteurs verront ainsi pleinement exposée la pour et le contre:

M. Jules Favre a donc interpellé le gouvernement sur sa politique intérieure. Il lui a demandé si la révolution parlementaire du 24 mai avait été accomplie pour porter un coup mortel à **ces institutions républicaines dont l'intégrité nous a été garantie par la proclamation du maréchal président de la République.**

Et l'orateur, du gouvernement, M. le duc de Broglie, n'a point répondu.

M. Jules Favre a demandé si le ministère de la coalition comptait n'user du pouvoir qu'en faveur de l'une des trois dynasties rivales. **Etant donné qu'il n'est point républicain, que veut-il être?** Légitimiste, orléaniste ou bonapartiste?

M. le vice-président du conseil n'a point répondu.

Le pouvait-il? Assurément non: et, nous en avons donné tout récemment la raison. Un gouvernement peut avoir une politique; une coalition, non. Les légitimistes veulent un roi, eu plutôt le roi, le seul des rois: ils se méfient de la combinaison dont la branche cadette a la spécialité. Quant aux bonapartistes, ils espèrent réunir une seconde fois à consolider l'honneur et l'argent de la France.

En attendant, branche aînée, branche cadette et branche cousine unissent leurs efforts pour lier pieds et poings au pays, sauf à le tirer un jour à la courte paille, ou bien à se le disputer de vive force.

C'est bien là, si l'on veut, une politique mais inavouable, bonne à suivre en secret. Et quand le parti républicain commet l'indiscrétion de demander au gouvernement s'il a un programme, il faut bien qu'celui-ci esquive la question et se tire d'embarras à la façon de ces écoliers à qui le professeur donne un sujet de narration et qui copient un hasard, dans le *Conscrits*, une harangue de César ou de Pompée.

C'est ce qu'a fait M. le duc de Broglie. Nous l'avons soigneusement écouté: il n'a rien dit: son discours n'a point de date; il le pouvait prononcer dès le lendemain du 24 mai; il pourra le refaire le 5 novembre à la rentrée de la Chambre; c'est un discours **pour partout. Soyons juste, pourtant.** Dans la chaleur de l'improvisation, car nous voulons croire que M. le duc de Broglie n'avait point préparé sa réponse, il a presque effleuré son sujet, et fourni un argument. "On nous reproche d'être divisés, a-t-il dit, et vous, ne l'êtes-vous pas?"

Là-dessus, joie immense de la majorité, applaudissements, hurrahs et tout ce qu'on sait! Evidemment les gens de bien voulaient dire aux manants de la gauche: Vous ne valez pas mieux que nous: nous sommes au pouvoir et il nous est impossible de rien fonder; si vous y étiez, votre embarras serait le même, car il y a plusieurs variétés de monarchistes, il existe plus d'une espèce de républicains. Nous sentons donc à deux de jeu et comme pour l'instant, c'est à nous qui avons la majorité, il est bien juste que nous en usions à notre guise.

Nous n'avons nulle envie de discuter à ce sujet; il nous plaît même d'admettre que la gauche n'est pas plus que la droite en état de s'entendre sur une solution quelconque. Mais que conclure de cette impuissance à dose égale entre les différentes groupes de l'Assemblée, si ce n'est qu'il faut confier, sans retard, au suffrage universel le soin de remédier à la stérilité constitutionnelle de la représentation nationale!

M. le duc de Broglie pense-t-il, de bon compte, qu'un pays comme la France se consentera perpétuellement de l'entendre déclarer un jour, qu'il est résolument conservateur, et, le lendemain qu'il l'est largement! Espère-t-il que dix millions d'électeurs, étrangers aux mille petites intrigues parlementaires qui donnent du ragoût aux déclarations gouvernementales, trouveront suffisant d'apprendre de sa bouche qu'il sauve tous les matins l'ordre public menacé, et qu'il est en train de refaire les bases de l'édifice social que M. Thiers avait sapées?

Le moindre grain de mil ferait beaucoup mieux l'affaire du pays. Le croyez-vous si mais, ou pensez-vous lui avoir si bien tourné la tête avec vos histoires d'Ali-Baba, vos contes de revenants, vos peurs simulées, vos coiffes femmes, vos ridicules expéditions contre des moulins à vent, qu'il ne s'aperçoive point qu'en définitive vous ne cherchez qu'à l'endormir, pour opérer sur lui plus aisément vos expériences dynastiques?

Vous auriez tort de si mal juger une nation qui, le mois de février 1871, a donné tant de preuves de sa sagacité, de son clairvoyance politique, en ne laissant point échapper une seule occasion de rectifier, par des élections républicaines, les élections monarchiques où elle s'était laissé entraîner dans "un jour de malheur." Et c'est une erreur également de penser que la conscience publique n'aura pas honte, à la fin, du spectacle de ces alliances malthusiennes dans lesquelles on assiste, avec une fierté fanfaronne, presque du parti pris le restreint mort.

Tel est, en somme, l'avis qui ressort des paroles que M. le vice-président du conseil a daigné faire tomber de son lèvres avec ce petit ricanement vainqueur qu'on lui connaît. Nous sommes donc autorisés, suivant le proverbe: qui ne dit rien consent, à penser que le gouvernement ne désavoue aucun des faits précis sur les quels M. Jules Favre l'a sommé de s'expliquer. Il est conservateur, résolument et largement conservateur: ne lui en demandez pas davantage: c'est en manière à lui de jeter des torrents de lumière

But ses obscurs blasphémateurs.

En d'autres termes, il veut garder le pouvoir le plus longtemps qu'il lui sera possible, et surtout pendant les trois mois de vacances, qui lui permettront, à l'abri des importuns de tout genre, dont ses amis mêmes font quelquefois partie, de ne rien changer aux lois et aux institutions existantes, mais de tout arranger, comme l'a dit M. Jules Favre, pour qu'il n'y ait plus, à un moment donné, qu'à souffler pour les faire disparaître.

Au demeurant, l'interpellation n'avait point d'autre but, nous l'avons dit, que de mettre les hommes du 24 mai dans l'obligation de confesser publiquement quel leur politique consistait à n'en avoir point, surtout à le dire, pour ne point éveiller les soupçons jaloux de tel ou tel groupe de la majorité. Ce but est atteint.

Assemblée Nationale.

Suite de la séance du lundi 22 juillet 1872.

PRÉSIDENCE DE M. BUFFET.

M. le président.—La parole est à M. le vice-président du conseil.

(M. le vice-président du conseil monte à la tribune.)

Voix nombreuses à droite: Ne répondez pas! — Aux voix!

M. le duc de Broglie, ministre des affaires étrangères, vice-président du conseil. —Messieurs, si je n'écoutais que mon sentiment et le vôtre, si je ne voulais répondre qu'au besoin que vous avez d'être éclairés, je droit que je suivrais le conseil de ceux qui demandent de fermer cette discussion. (Très bien! à droite. — Bruit à gauche.)

Dans ces interpellations, depuis si longtemps annoncées, contredites, reprises, attendues avec tant d'impatience.... (Rires ironiques à droite et au centre.) je n'ai pas entendu un seul fait mis sérieusement à la charge du gouvernement. (Très bien! très bien! à droite et au centre.)

J'ai entendu beaucoup de procès qui s'étaient d'aucune source officielle, beaucoup d'articles de journaux, beaucoup de faits et de dires étrangers, complètement étrangers au gouvernement, dont on a cherché vainement à lui imputer de près ou de loin la responsabilité. Un seul document, signé par un membre du gouvernement, a été lu à cette tribune; c'est l'orateur qui l'occupe en ce moment qui l'avait signé. Je demande si l'on a pu y trouver un seul mot à reprendre.

Nouvelle approbation sur les mêmes bancs.)

Je ne viens donc pas répondre à l'honorable préopinant. (Bravos et applaudissements répétés à droite et au centre.)

Je n'écoute de mes opinions personnelles; je ne réponds pas d'articles de journaux que je n'ai pas écrits ni connus.

Mais puisqu'on a demandé au gouvernement des explications sur sa politique intérieure, je crois qu'il est bon que je rappelle brièvement à la majorité de cette Assemblée.... (Interruptions à gauche) et au pays qui nous écoute.... (Approbation à droite et au centre.)

l'un membre à gauche.—A tout le monde!

M. le vice-président du conseil.... quel a été le point de départ de cette politique nouvelle afin que ceux qui nous ont confié le mandat de gouverner la France voient si nous l'avons rempli. (Nouvelle approbation à droite et au centre.)

C'est à elle, c'est à ceux qui l'ont voté pour leur rappeler dans quels termes.... (Vives réclamations à gauche.

Plusieurs membres à gauche. — Alors nous en faisons plus partie de l'Assemblée.... (Applaudissements à gauche.—Bruit.)

M. le vice-président du conseil.—Je n'ai pas entendu l'interruption de M. le comte Rampon.

M. le comte Rampon.—J'ai dit.... (Réclamations à droite et cris: n'interrompez pas!)

M. le président.—L'orateur autorise l'interruption.

M. le comte Rampon. — J'ai dit à M. le ministre: Si vous ne parlez qu'à la majorité, nous ne sommes donc plus, nous, de ce côté, membres de l'Assemblée. (Exclamations à droite.) C'est évident, si on ne s'adresse qu'à un seul côté de l'assemblée.... (Nouveaux applaudissements à gauche.)

M. Edouard Lockroy. — M. le ministre parle aux gens de bien.

M. le vice-président du conseil. — Je veux répondre à l'honorable vu verta de quelques mots de plus, en vertu de quel programme politique proposé par elle, nous avons reçu et occupé le pouvoir; je veux lui rappeler que c'est elle qui nous a dicté les conditions dans lesquelles nous devions l'exercer; je m'adresse surtout à ceux qui nous l'ont confié par leur vote solennel; nos autres collègues qui écouteront nos explications resteront juges comme ils l'ont été auparavant. (Oui! oui! — Très bien! au centre et à droite.)

M. Edouard Lockroy.—C'est le mandat impératif! (Murmures à droite.)

M. le vice-président du conseil.—Le point de départ de la politique nouvelle a été l'ordre du jour adopté le 24 mai dernier et qui a amené la retraite du gouvernement précédent et l'avénement du gouvernement nouveau.

Quelle a été la cause de cet ordre du jour? En un mot, de quelles circonstances s'est produite cette révolution parlementaire, comme on l'a qualifiée?

M. Jules Favre n'a pas rappelé les circonstances douloureuses dans lesquelles ce vote a été émis: c'était au lendemain d'un avertissement solennel donné au pays, du progrès des doctrines radicales, dans les rangs mal organisés du suffrage universel.... (Vives interruptions à gauche.)

M. Latrade.—Les élus du 27 avril sont ici au même titre que vous! Nous avons été élus au même titre que vous par nos concitoyens. Il faut en finir avec ces récriminations.

M. le président.—Veuillez ne pas interrompre, monsieur Latrade!

M. Latrade.—Je demande la parole.

M. le président.—Vous l'aurez après le discours de M. le ministre; mais laissez-le parler.

M. Dupony.—Il faut nous expliquer une bonne fois là-dessus.

M. le président.—J'invite les membres qui sont dans les couloirs de gauche et de droite à vouloir bien reprendre leurs places. C'est là une cause de trouble et de désordre dans l'Assemblée. (C'est vrai!)

M. le vice-président du conseil.—L'alarme était profonde et générale dans tous les rangs conservateurs du pays.

M. Latrade.—Les élus du 27 avril valent les autres!

A droite: A l'ordre! à l'ordre! — N'interrompez pas!

M. le président.—Si vous persistez à interrompre, monsieur Latrade, je serai obligé de vous rappeler à l'ordre.

M. Latrade. — Les élus du 27 avril n'ont pas délégué à accepter de vous! Ils vous valent et ils sont ici au même titre que vous, nommés par leurs concitoyens! (Nouveaux cris: A l'ordre!)

M. le président.—Monsieur Latrade, je vous rappelle à l'ordre! (Très bien! très bien!)

M. Georges Périn,—Alors, rappelez à l'ordre tous les élus du 27 avril. Il ne fallait pas valider notre élection! (Bruit confus.)

M. le vice-président du conseil.—La majorité de cette Assemblée n'était pas sentie à partager ces inquiétudes. Les chefs les plus éminents du dernier gouvernement pensaient part à ces alarmes. L'honorable vice-président du conseil des ministres d'alors déclarait à la tribune, dans la séance du 23 mai, que les élections constituaient un péril social, contre lequel il y avait lieu de lutter; il déclarait que le ministère en pouvoir, même par des voies légales, des doctrines radicales, lui paraissait incompatible avec l'existence d'une société régulière.... (Exclamations à gauche.)

Une voix à gauche: Alors, supprimez le suffrage universel.

M. le président, se tournant vers la gauche. — Voulez-vous mettre le ministre dans l'impossibilité de parler? Il est interrompu à chaque instant. (C'est vrai! à droite.)

M. le vice-président du conseil.—Voilà ce qu'a déclaré l'organe du gouvernement auquel M. Jules Favre vient de témoigner de si vifs et, en de certains points, de si justes regrets. Nous avons différé d'opinion avec ce gouvernement, non sur le caractère de l'événement, mais sur les engagements que nous devions en tirer et sur les moyens que nous devrions prendre pour lutter contre le péril social que lui-même avait caractérisé.

Le dernier gouvernement,—je ne veux pas récriminer contre lui, je ne l'ai jamais fait du haut de cette tribune, et je ne commencerai pas aujourd'hui,—le dernier gouvernement pensait que, pour lutter contre ce qu'il appelait, comme nous, le péril du jour, il n'y avait qu'un moyen, c'était de trancher tout de suite, toute affaire cessante et à toute risque, la question du gouvernement; c'était de proclamer tout de suite la forme définitive du gouvernement. C'était là le seul et unique remède qu'il proposait au grand mal social qu'il avait constaté.

La majorité de cette Assemblée n'a pas partagé cette opinion. (Rumeurs à gauche) Elle a pensé qu'au-dessus des questions de forme de gouvernement il y en avait de plus hautes et de plus profondes à la fois qui étaient mises en lumière par les doctrines et par le triomphe possible du parti radical. Elle a pensé qu'avant de fonder un édifice politique, il fallait commencer par raffermir les bases sur lesquelles tout édifice politique doit être assis. (Interruptions à gauche. — Très bien! très bien! à droite et au centre. Elle a pensé que, pour raffermir les bases ébranlées, ce n'était pas trop de toutes les forces réunies du parti conservateur de France; elle a fait un appel général, écouté par tous, à tous les conservateurs, sans quelque drapeau qu'ils fussent rangés. Nouvelles marques d'approbation au centre et à droite.

L'union de toutes les forces sociales groupées autour du gouvernement; le gouvernement leur prêtant tout l'appui, non-seulement de la force matérielle dont il disposait, mais de la force morale et légale qui appartient toujours dans un grand pays aux dépositaires de l'autorité publique. Voilà quel a été le système, quel a été le plan proposé au nouveau gouvernement par l'ordre du jour du 24 mai; l'union, je le répète, sur le terrain largement conservateur, sans acception de forme politique. (Oui! oui! — Très bien! très bien! à droite et au centre)

Sans renoncer à son droit de trancher la question de gouvernement, en l'affirmant même de nouveau, et en s'engageant à en user, l'Assemblée, par l'ordre du jour du 24 mai, n'a pas procédé dès le jour même à cette décision. Elle a pensé qu'il convenait mieux de consacrer encore ce jour, l'honorable M. Jules Favre lui-même appelant la trêve des partis, cette trêve à laquelle se sont accomplies, par la main de cette Assemblée, tant d'œuvres mémorables et qui ne sera pas pour être la fait le moins curieux de son histoire. (Très bien! très bien! sur les mêmes bancs.)

Pour maintenir contre l'ardeur croissantes des passions anti-sociales.... (Rires ironiques à gauche), pour maintenir le respect de l'autorité publique, l'Assemblée a cru que ce qu'il fallait faire, c'était d'affirmer hautement et pleinement son droit de fonder un gouvernement investi de sa confiance, animé de son esprit, qui ne serait ni provisoire ni précaire, car il représenterait l'Assemblée souveraine et absolue. (Nouveaux rires à gauche.)

M. Henri Villain.—L'Assemblée est donc héréditaire!

M. le vice-président du conseil.—Union de toutes les forces conservatrices sur un terrain étranger à la politique.... (Exclamations à gauche); réserve pour un temps plus ou moins long de toutes les questions de gouvernement: puis le droit souverain de l'Assemblée hautement et pleinement affirmé, c'est la triple condition sous laquelle le nouveau président a reçu le dépôt du pouvoir; c'est la triple condition sous laquelle nous sommes venus nous asseoir sur ces bancs. (Très bien! très bien! à droite.) Voilà les termes du mandat qui nous a été donné.

Eh bien! vous pouvez maintenant passer en revue tous nos actes; vous verrez si un seul qui ne rentre pas dans cette triple condition; s'il en est un seul qui ait été autre chose qu'un appel fait à toutes les forces conservatrices du pays, sans acception de parts politiques; s'il en est un seul qui n'ait eu pour caractère la réserve, et la réserve absolue et loyale et des questions constitutionnelles; et s'il est un seul de ces actes qui ne soit la reconnaissance du droit plein et absolu de cette Assemblée. (Approbation à droite et au centre.)

On a parlé de nominations et de révocations de fonctionnaires. Je conteste qu'il y ait eu dans cette série de nominations et de révocations la moindre intention de tranche indirectement la question politique du gouvernement.... (Protestations et rires ironiques à gauche.) La seule pensée qui nous a inspirés, ce seul motif qui a guidé nos choix, ça été de trouver des fonctionnaires animés de l'esprit de cette majorité qui avait élevé l'ordre du jour du 24 mai, en dehors de toute pensée politique, laissant et réservant la question du gouvernement, uniquement préoccupée de conduire la lutte contre les doctrines anti-sociales. (Nouveaux rires à gauche.)

C'est là, messieurs, le programme entier du gouvernement.

On dit, messieurs, que ce programme ne suffit pas pour mettre l'union entre les divers parts de cette majorité; on dit qu'il subsiste dans son sein des divisions qui peuvent arrêter sa marche et un jour se produire au dehors.

Il est permis à tout le monde d'émettre un pareil jugement; mais il n'est pas permis au ministre de poser une autre hypothèse, de dire ici, dans l'ordre du jour qui sera voté dans l'heure, dans le vote que vous allez émettre, une autre majorité par un autre vote, je le répète, sur le terrain largement conservateur, sans acception de forme politique. (Oui! oui! — Très bien! très bien! à droite et au centre)

Sans renoncer à son droit de trancher la question de gouvernement, en l'affirmant même de nouveau, et en s'engageant à en user, l'Assemblée, par l'ordre du jour du 24 mai, n'a pas procédé dès le jour même à cette décision. Elle a pensé qu'il convenait mieux de consacrer encore ce jour, l'honorable M. Jules Favre lui-même appelant la trêve des partis, cette trêve à laquelle se sont accomplies, par la main de cette Assemblée, tant d'œuvres mémorables et qui ne sera pas peut-être le fait le moins curieux de son histoire. (Très bien! très bien! sur les mêmes bancs.)

Pour maintenir contre l'ardeur croissantes des passions anti-sociales.... (Rires ironiques à gauche), pour maintenir le respect de l'autorité publique, l'Assemblée a cru que ce qu'il fallait faire, c'était d'affirmer hautement et pleinement son droit de fonder un gouvernement investi de sa confiance, animé de son esprit, qui ne serait ni provisoire ni précaire, car il représenterait l'Assemblée souveraine et absolue. (Nouveaux rires à gauche.)

M. Henri Villain.—L'Assemblée est donc héréditaire!

M. le vice-président du conseil.—Union de toutes les forces conservatrices sur un terrain étranger à la politique.... (Exclamations à gauche); réserve pour un temps plus ou moins long de toutes les questions de gouvernement: puis le droit souverain de l'Assemblée hautement et pleinement affirmé, c'est la triple condition sous laquelle le nouveau président a reçu le dépôt du pouvoir; c'est la triple condition sous laquelle nous sommes venus nous asseoir sur ces bancs. (Très bien! très bien! à droite.) Voilà les termes du mandat qui nous a été donné.

Eh bien! vous pouvez maintenant passer en revue tous nos actes; vous verrez si un seul qui ne rentre pas dans cette triple condition; s'il en est un seul qui ait été autre chose qu'un appel fait à toutes les forces conservatrices du pays, sans acception de parts politiques; s'il en est un seul qui n'ait eu pour caractère la réserve, et la réserve absolue et loyale et des questions constitutionnelles; et s'il est un seul de ces actes qui ne soit la reconnaissance du droit plein et absolu de cette Assemblée. (Approbation à droite et au centre.)

On a parlé de nominations et de révocations de fonctionnaires. Je conteste qu'il y ait eu dans cette série de nominations et de révocations la moindre intention de trancher indirectement la question politique du gouvernement.... (Protestations et rires ironiques à gauche.) La seule pensée qui nous a inspirés, ce seul motif qui a guidé nos choix, ça été de trouver des fonctionnaires animés de l'esprit de cette majorité qui avait élevé l'ordre du jour du 24 mai, en dehors de toute pensée politique, laissant et réservant la question du gouvernement, uniquement préoccupée de conduire la lutte contre les doctrines anti-sociales. (Nouveaux rires à gauche.)

C'est là, messieurs, le programme entier du gouvernement.

On dit, messieurs, que ce programme ne suffit pas pour mettre l'union entre les divers parts de cette majorité; on dit qu'il subsiste dans son sein des divisions qui peuvent arrêter sa marche et un jour se produire au dehors.

Il est permis à tout le monde d'émettre un pareil jugement; mais il n'est pas permis au ministre de poser une autre hypothèse, de dire ici, dans l'ordre du jour qui sera voté dans l'heure, dans le vote que vous allez émettre, une autre majorité par un autre vote, je le répète, sur le terrain largement conservateur, sans acception de forme politique. (Oui! oui! — Très bien! très bien! à droite et au centre.