L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No 76 RUE DES CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.

SAMEDI MATIN, 7 SEPTEMBRE.

Les Elections dans l'Etat du Maine.

Jusqu'à présent on ne peut dire que le résultat des élections dans les Etats depuis la fusion entre les Démocrates et les Républicains-libéraux, assemblie par la Convention de Baltimore, ait été défavorable aux fusionistes, bien qu'ils aient été battus dans le Vermont d'une manière complète. Mais on est convenu de dire, et cela avec raison selon nous, que le Vermont ne compte pas dans la balance comme appréciation générale. Le Vermont a toujours été contre tout ce qui a une couleur quelconque démocratique, c'est un parti pris, une conjuration en quelque sorte, mais il en a toujours été ainsi. Prenez les plus grandes majorités qu'aient jamais eues les Démocrates dans les élections présidentielles, et vous n'y trouverez jamais le Vermont. Jusqu'à l'élection de Lincoln, et cet Etat était tellement habitué à être battu qu'on ne pouvait raisonnablement espérer qu'il abandonnât si tôt le seul parti qui lui ait procuré quelques succès soutenus depuis la fondation de la République fédérale.

Dans un espace de 90 ans, le Vermont n'a eu que six présidents, les deux Adams, Harrison, Taylor, Lincoln et Grant. Ayant été si fidèle à sa mauvaise fortune, il n'était pas naturel qu'il renonçât si vite à la fortune meilleure que la guerre et la révolution lui ont assurée depuis 10 ans seulement. Tous ceux qui connaissent l'histoire électorale des Etats-Unis disaient avant la dernière élection ce que nous disons aujourd'hui, et nous-même nous ne faisons que répéter ce que nous écrivions il y a une semaine ou deux à ce sujet. Il est vrai que sans remporter la victoire, les fusionistes eussent pu réduire la majorité radicale dans les dernières opérations du Vermont. Mais nous répondrons que dans un Etat aussi foncièrement exclusif que le Vermont, c'est le contraire qui devait plutôt arriver. Le fusion a irrité et non concilié.

Les Vermontais ont regardé cette combinaison comme une espèce de fraude politique, parfaitement étrangère à leurs habitudes, et ils ont traité Greeley comme si ce candidat, au lieu d'être un abolitioniste, eût été le plus grand des esclavagistes. Les votants du Massachusetts et du Rhode Island le traiteront à peu près de la même manière et par les mêmes raisons. Le crime de Greeley, à leurs yeux, est de s'être allié aux démocrates et d'avoir faitement accepté quelques points de justice et de protection pour le Sud. Laissons donc ces Etats de côté, d'autant mieux que les fusionistes n'ont jamais, que nous sachions, compté sur leurs votes. Ils y comptaient si peu, qu'ils n'avaient pas envoyé un seul orateur dans le Vermont.

Mais nous pouvons compter, avec grande raison, sur les deux Etats qui ont précédé le Vermont dans les campagnes d'é, preuve.

Dans la Caroline du Nord, les démocrates ont eu le dessus, puisqu'ils ont emporté la majorité pour le Congrès et pour les deux Chambres de la Législature d'Etat.

S'ils n'ont pas réussi pour le gouverneur, celà tient aux fraudes colossales et aux corruptions sans pudeur et sans limite pratiquées par les autorités fédérales de concert avec les satariés d'Etat. En dépit de ces odieuses manœuvres la majorité du candidat granttiste a été réduite de plus des trois quarts, et son élection a été longtemps incertaine. Disons, en outre qu'elle sera attaquée devant la Législature et que très probablement elle sera condamnée au profit du candidat démocrate. En novembre, le vote de la Caroline du Nord nous paraît donc assuré pour Greeley.

Nous pouvons en dire autant et d'une manière plus positive encore de l'Etat d'Ouest-Virginie. Là, cependant, le candidat démocrate pour la place de gouverneur n'a pas été plus élu que dans la Caroline du Nord, mais c'est un candidat indépendant qui a emporté l'élection à une très faible majorité, et l'on assure qu'il est pour Greeley. Les démocrates ont fait passer tout le reste de leur liste. Par conséquent, il n'y a rien pour Grant dans l'Ouest-Virginie.

Voyons maintenant s'il peut compter sur le Maine dont les élections auront lieu lundi prochain. Sans hésiter nous disons : oui. En 1868, Grant obtint sur Seymour une majorité de 20,404. Un chiffre aussi fort que cela ne peut être renversé en une seule fois. Mais le Maine a des précédents plus favorables à la cause du Vermont pour les fusionistes. Jusqu'à la candidature de Lincoln, le Maine avait toujours voté pour les démocrates qui le mettaient avec le New-Hampshire au rang des Etats les plus francs et les plus déterminés de l'Union pour le soutien des principes démocratiques. Ces deux Etats étaient regardés comme les deux boulevards du Sud dans le Nord-Est, boulevards contre lesquels à chaque élection présidentielle allaient se briser tous les projectiles du whiggisme.

Depuis la fin de la guerre, les électeurs du Maine ont montré beaucoup d'hésitation et d'incertitude ; ils ont bien donné une belle majorité à Grant contre Seymour, mais ils n'ont pas montré le même parti pris pour leurs élections de municipalité et d'Etat : ils ont varié et varié-tellement, qu'en beaucoup de localités la victoire a été pour les démocrates. On peut donc fonder un certain espoir sur cet Etat, non pour renverser Grant comme par un coup de canon, mais pour réduire de beaucoup sa majorité de 1868. On ne saurait, selon nous, espérer raisonnablement autre chose, et c'est beaucoup, car si une certaine réduction a lieu, l'élection de Greeley est assurée.

Le journal démocrate a fait le calcul suivant à propos des élections du Maine : dans la dernière élection présidentielle, Grant ne l'emporta que par une proportion de 11 pour cent sur son vote populaire. Il eut 2,978,558 et Seymour 2,543,612. Différence en faveur de Grant 334,779, pas davantage.

En prenant le Maine pour type, il faudrait donc réduire de 11 pour cent seulement la majorité républicaine pour assurer la défaite de Grant dans l'élection populaire, à la condition que cette réduction eut lieu sur le même pied dans les Etats qui ont voté pour lui. Or, le Maine étant un des Etats qui lui ont donné le plus de majorité, il est clair que s'il y perd le 11 pour cent des voix, il pourra regarder son élection comme perdue partout. En effet, si l'on ôte cette proportion du chiffre de 2,978,551, majorité de Grant en 1868, on n'a plus qu'un nombre de votes inférieur à celui de Seymour. Dans le Maine le 11 pour cent des 75,835 donnés à Grant dans la dernière élection est de 8,342. Retranchons ce chiffre de 20,404, obtenu par lui en 1868, et nous n'avons plus que 12,062. Si donc les républicains n'emportent le Maine que par une majorité au-dessous de 12,000 et qu'ils fassent les mêmes pertes dans tout le pays, l'élection de Greeley est assurée.

Les républicains ont perdu bien plus que cela dans la Caroline du Nord et l'Ouest-Virginie. Il y ont non seulement perdu le pour cent, mais encore la majorité presque tout entière dans le premier Etat, et la majorité tout entière dans le second. Ainsi sur trois Etats, ils n'en ont conservé qu'un. Nous pouvons donc avec confiance attendre les élections du Maine.

Il est vrai que cet Etat a été travaillé de toutes manières par les fonctionnaires de l'administration qui n'ont épargné ni promesses, ni menaces, ni or, ni argent pour le conserver au granitisme. L'administration y a envoyé aussi nombre de ses orateurs les plus fougueux, les plus passionnés, et les moins scrupuleux en fait de droit et de moralité, mais tout cela ne saurait remplacer les nègres qui font à peu près complètement défaut dans cette partie de la République. D'ailleurs l'honneur de l'Etat du Maine est en quelque sorte engagé dans la question. Le Maine se souvenant des bons errements d'autrefois et des doctrines de la saine école démocratique, saisira sans doute l'occasion qui lui est offerte de reconquérir sa glorieuse place dans cette phalange d'Etats qui, pendant plus d'un demi-siècle, gouvernèrent l'Union et lui donnèrent cette puissance respectée aujourd'hui et redoutée du monde entier.

☞ On trouve-t-on un assortiment varié de meubles de toute espèce ? A la grande fabrique de Norman & Hahn, rue de la Vieille-Levée Nos 121 et 123.

Le manifeste du centre gauche.

Le Rappel publie le texte suivant du manifeste que viennent de signer un certain nombre de membres du centre gauche :

Après deux années passées à réparer les désastres, après les premiers temps de confusion pendant lesquels les partis, sous la garantie mutuelle de la trêve de Dieu, ont mesuré leurs forces et tenté de s'entendre, une idée domine le chaos parlementaire qui a, jusqu'à ce jour, étonné et effrayé les esprits sincères et les cœurs patriotes.

Nous désespérons de voir la France survivre à son malheur, si nous ne voyons relever sur elle la souveraineté de la Nation, sence de l'étranger, prête à rendre tout son essor à son génie et à reprendre sa mission dans le monde.

Les luttes confuses des partis, l'incertitude qui pesait sur leurs projets, les tâtonnements apparents des groupes décidés à fonder la République, et dont la nature a pesé—tant elle était nouvelle—pour de l'indécision et de la faiblesse, tous ces faits de la politique intérieure ont entretenu une grande inquiétude, et trop souvent la presse, organe fidèle des idées du moment, s'est faite l'écho de cette inquiétude, sans apporter de remède. Ce n'est pas, en effet, par des polémiques irritantes, par des appels à la violence que l'on fait taire les dissentiments, que l'on fait naître la confiance et l'union.

Pendant cette période de transition, période sans éclat pour la République, mais non sans profit pour le pays, la nécessité, qui seule a le droit de s'imposer, a elle-même les principes de la révolution de 89. Cédant à la pression des intérêts on a la violence des passions, elle a chassé jusqu'à ce jour à établir, sous vingt formes diverses, le gouvernement qui pourrait lui garantir à la fois les intérêts et les droits auxquels elle s'est attachée comme à son bien propre. Vingt fois elle a vu ses espérances démenties, et ses expériences successives, dont l'enseignement a été rendu plus sensible dans ces derniers temps par les vains efforts des partis monarchiques, l'ont amenée à la forme actuelle du gouvernement, forme que la raison avoue, que l'intérêt commande, conseille, que l'honneur même réclame, puisque nos vieilles monarchies étant mortes, nous n'avons plus qu'à choisir entre le désordre et la république.

L'homme d'Etat illustre à qui est dû, pour la plus grande part, le relèvement de notre patrie, s'est rangé lui-même à cette vérité ; et, en adoptant naguère la fermule du centre gauche, en proclamant en quelque sorte la *République conservatrice*, il nous a donné le programme de la politique qu'il faut suivre.

Cette politique est si parfaitement conforme aux besoins du moment et aux nécessités de l'avenir, qu'elle est acceptée déjà par tous les hommes vraiment désintéressés, et qu'elle trouve tout préparé le terrain sur lequel elle doive s'implanter et s'épanouir, terrain aussi vaste que le pays tout entier.

Mais ce n'est pas assez d'en avoir donné la formule, il faut en définir les principes, en expliquer le sens, en développer les conséquences, et la mission de la presse commence le jour où il faut rallier tout le monde à cette œuvre de réédification nationale, à la formation d'un grand parti qui adopte, appuie, défende une politique supérieure aux partis, politique purement nouvelle et française, par excellence.

C'est ce qu'ont pensé quelques députés appartenant à la réunion du centre gauche, à qui des circonstances nouvelles ont permis de réaliser un projet depuis longtemps conçu.

Ils ont demandé le concours de quelques-uns de leurs collègues et organisé une correspondance qui, sous leur inspiration, enverra chaque jour à tous les journaux qui le demanderont un bulletin renfermant des appréciations politiques, des indications précises sur la ligne de conduite suivie par le parti conservateur républicain, et des informations aussi nombreuses et aussi sûres qu'on peut les souhaiter.

LE COMITÉ DE DIRECTION :

Général Chanzy, président du centre gauche, député des Ardennes ; MM. Ravet (Corrèze), comte Rampon (Ardèche), Gaultier de Rumilly (Somme), (Calvados), de Marde Malleville (Landes), Ricard (Deux-Sèvres), Christophe (Orne), Bardoux (Puy-de-Dôme), Gally (Ardennes), Francisque Rive (Ain).

L'ANNONCE A BERLIN.—L'*Echo du Parlement* nous fournit des renseignements amusants sur le progrès que fait l'annonce en Allemagne. Berlin tient à se montrer digne de son rang de capitale :

Je passe sous les Tilleuls et je vois de loin : Bismarck malade. J'approche et, en petits caractères, je lis : *Bismarck* serait depuis longtemps *malade* s'il ne portait pas nos gilets de flanelle, etc. Hier, grande affiche d'une figure entière d'un laquais en brillante livrée : à côté, en grandes lettres : 10,000 florins, et puis : A joué à Hamburg un richard pour "poser." Il aurait pu poser à meilleur compte s'il avait acheté une livrée pour son laquais dans nos magasins, etc.

Jusqu'ici tout est bien, on fait de la vente de sa marchandise. Je n'y trouve rien à redire. Mais l'indignation me prend quand je vois des journaux prêter leur publicité, non plus à la vente d'un paletot ou d'une armoire à glace, mais au trafic des femmes, des jeunes gens et des enfants.

Ces mêmes journaux ont, dans le temps, protesté contre les négriers américains. Vous allez juger par des citations de ce que valaient ces récriminations.

Je coupe :

Une jeune veuve cherche au vieux monsieur pour conseils et..... un Rath und That !!!

Un enfant bien portant et beau, du sexe masculin, peut être pris !.... Sinit l'adresse.

Un jeune homme élégant et bien élevé cherche la protection d'une dame riche.... (Adresse).

Deux jeunes gens bien élevés (il qui sont venus depuis quelque temps à Berlin, désirent faire connaissance de deux jolies sœurs (!) ou amies.

Une jeune dame distinguée (sic), mais capricieuse, demande de l'argent intime d'un monsieur riche et brun (!).

Les deux jeunes dames élégantes qui, dans leur propre équipage, sont passées dimanche à huit heures du soir près de Charlottenbourg à côté d'un jeune homme en gris qui leur a souri, sont priées de vouloir bien entrer en relation sucrée avec lui.

LES INDISCRÉTIONS D'UN FLOT.

On a rendu compte, à cette place, de la reprise du *Fils de la Nuit*. On a parlé du spectacle et des spectateurs, du drame et de la salle. Reste,—peut-être, — à dire quelque chose de la mer et du vaisseau. Grâce à l'indiscrétion d'un *flot*, à qui le salaire de quatorze sous par soirée ne suffisait pas, et que nous avons corrompu, nous allons pouvoir vous révéler les mystères de ce décor.

Quand l'acte qui précède le décor du vaisseau sera terminé, on débarrasse absolument la scène de tout son matériel, et cet immense espace vide, on dispose un chemin de fer partant du fond et se dirigeant vers le trou du souffleur. Un second chemin de fer est monté parallèlement au rideau.

Le vaisseau, placé sur une plateforme, munie de galets, part du fond de la scène et arrive au premier plan. De là, on le pousse sur l'autre rail, à gauche du spectateur, vers le côté *cour*, la proue tournée du côté *jardin*.

En même temps qu'on fait cette manœuvre, on change la scène en pleine mer.

D'immenses châssis sont placés le long des murs et représentent l'Indien. Un pli fond intercepte la lumière des herses, et dans cette obscurité relative, on exécute ces changements.

—Gaz, éclairez le vaisseau !..... Lumière électrique, glissez sur les vagues !..... crie le lampiste aux machinistes, qui répond au nom de Godin.

Puis l'on dresse de longs châssis, s'élevant par degrés, de la rampe au fond du théâtre. Les bords supérieurs de ces châssis sont découpés en forme de vagues. Des toiles vertes sont accrochées à ces découpures, et sous ces toiles se placent les *flots*.

Sur le devant, les *flots* sont des gamins de douze à quinze ans. Ils se blottissent sous la toile, qu'ils agitent avec de longues baguettes, courbées en demi-cercle. Vers le milieu, ce sont des hommes, également accroupis, et se livrant au même exercice. Les *flots* du fond se tiennent debout. Il y a, en tout, cinquante *flots*.

On ne prend pas, comme *flots*, des jeunes gens du meilleur monde ; aussi leur arrive-t-il souvent de se disputer et même de se battre. Cela fait partie du programme, et les agitations de la toile sous laquelle se passent ces scènes imprévues représentent assez bien les caprices de la mer.

Les acteurs montent sur le vaisseau par une vulgaire échelle, ils prennent leurs places et le rideau se lève.

Aussitôt le vaisseau s'avance, glissant sur les rails invisibles. Arrivé au milieu de la scène, il tourne la proue vers le chef d'orchestre, et balance son mât de beaupré au-dessus de la tête des premières stalles. C'est le début de la manœuvre. Il vire de bord, il se penche et se redresse successivement. Comment cela s'opère-t-il ?..... C'est bien simple.

Vous avez vu, dans les gares de chemins de fer, les hommes d'équipe tourner les wagons sur les plaques. Cachés sous la toile accrochée autour du vaisseau, des machinistes le font tourner de même. La toile qui les recouvre est de la couleur des flots et se confond avec eux. Seulement la plaque, au lieu d'être horizontale, a des ondulations qui font monter et descendre l'avant du vaisseau, pendant qu'il tourne, et qui permettent, à grand renfort de coups d'épaule, de le faire se balancer dans l'espace d'une façon gracieuse. Vingt-cinq hommes solides composent cette équipe sous marine.

Deux petits chemins de fer latéraux conduisent les embarcations des Espagnols auprès du vaisseau. Les deux grands mâts qui paraissent les plus hauts sont simplement des machinistes qui accrochent les barques à la goélette, et permettent ainsi à l'ennemi d'arriver sur le pont.

Tout cela se fait avec beaucoup de précision. On règle ces manœuvres comme on règle un ballet. Les accidents sont à peu près impossibles.

L'acte fini, on démonte tout cet ensemble avec les mêmes précautions. Le vaisseau seul n'est pas démonté. Il reste sur la plateforme au fond du théâtre.

Aux premières représentations du *Fils de la Nuit*, un *flot* trop zélé débâtre tout entièrement la toile qui le recouvrait et apparut au public à la stupéfaction.

Fâcheux ne perdit pas la tête.

—Un homme à la mer ! cria-t-il ; jetez-lui un bout de corde.

Et le *flot* fut hissé sur la goélette, aux applaudissements des spectateurs.

(*Figaro.*)

L'UNITÉ DES POIDS ET MESURES ET DES MONNAIES.—Le 26 du mois prochain doit s'ouvrir à Paris un congrès international pour l'établissement, entre tous les Etats, d'un système unique des poids et mesures, fondé sur l'adoption du mètre. Le congrès ne sera que la suite de celui de 1867, réuni en août 1870, et dont la guerre avait interrompu les travaux.

Les commissaires qui auront à y représenter la France sont MM. Dumas, sénateur, président de la commission française ; Wurtz, membre de l'Institut ; Tresca, sous-directeur du Conservatoire des arts et métiers ; Levasseur, professeur au Collège de France ; Hervé Mangon, membre de l'Institut ; Fizeau, membre de l'Institut ; Laussedat, professeur à l'Ecole polytechnique ; Bouquet de la Grye, ingénieur hydrographe de la marine ; Bouvier, inspecteur général des ponts et chaussées ; Phillips, ingénieur des manufactures de l'Etat ; Ch. Laboulaye, directeur de l'Ecole des Beaux-Arts ; Ad. Guillemin, ingénieur des ponts et chaussées ; Ch. Lallemand, ingénieur des ponts et chaussées ; Ch. Lagarde