L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No 72 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.

VENDREDI MATIN, 26 AOUT.

LISTE DES

Candidatures Démocratiques.

PRESIDENT DES ETATS-UNIS.

HORACE GREELEY,

DE NEW-YORK.

VICE-PRESIDENT.

BENJ. GRATZ BROWN,

DU MISSOURI.

ÉLECTEURS PRÉSIDENTIELS,

Pour l'Etat en général.

ALBERT VOORHIES, d'Orléans.

Genl. FRANCIS T. NICHOLS, d'Assomption.

ALEXANDRE DECLOUET, de St. Martin.

SUBSTITUTS.

ISIDORE LABATUT, d'Orléans.

Dr. J. C. EGAN, de Bienville.

ROBT. S. PERRY, d'Iberia.

Premier District.

T. C. W. ELLIS, de Tangipahoa.

Substitut.

WM. DE LA RUE.

Deuxième District.

Col. ALFRED ROMAN, de Saint-Jacques.

Substitut.

JOHN S. BILLIN, de Lafourche.

Troisième District.

Col. A. L. TUCKER, de Ste. Marie.

Substitut.

D. ESTILETTE, de St. Landry.

Quatrième District.

J. C. MONCURE, de Caddo.

Substitut.

THOS. OVERTON, d'Avoyelles.

Cinquième District.

H. R. LOTT, de Carroll.

Substitut.

E. E. KIDD, de Jackson.

Pour le Congrès, pour l'Etat en général.

JAMES B. EUSTIS, d'Orléans.

LISTE DE FUSION POUR L'ETAT.

POUR GOUVERNEUR,

JOHN MCENERY, d'Ouachita.

POUR LIEUT. GOUVERNEUR,

S. F. JONAS, d'Orléans.

Pour Avocat Général.

H. N. OGDEN, d'Orléans.

Pour Auditeur.

D. DENNETT, de Ste. Marie.

Pour Secrétaire d'Etat.

A. D. LAFARGUE, des Avoyelles.

Pour Surint. de l'Education Publique.

R. M. LUSHER, d'Orléans.

Pour le Congrès.

Premier District Congressionnel.

COL. FRANK C. ZACHARIE, D'ORLÉANS.

Deuxième District Congressionnel.

COL. RANDALL L. GIBSON, D'ORLÉANS.

PROGRAMME DE LA DÉMOCRATIE ET DE LA RÉFORME.

I

Le parti Démocrate et le parti de la Réforme de l'Etat de la Louisiane annoncent au peuple le Programme suivant :

1 Nous reconnaissons les droits et les privilèges civils et politiques de tous les citoyens de l'Etat et nous ferons tout en notre pouvoir pour les assurer et les maintenir, tels qu'ils sont établis par la Constitution des Etats-Unis et celle de la Louisiane, et les lois faites sous l'empire de ces constitutions.

2 Nous examinerons scrupulensement et minutieusement l'origine et le caractère de la dette publique; et, tout en étant disposés à payer le dernier dollar des dettes contractées légalement et pour subvenir aux obligations légitimes du gouvernement, nous serons d'avis de rejeter toutes celles qui auront été contractées frauduleusement.

3 Nous demanderons l'abolition de toutes les places inutiles et la diminution des salaires. Nous ferons des perquisitions dans tous les emplois publics, pour empêcher les fraudes; et nous inaugurerons les système de la plus stricte économie dans toutes les branches du gouvernement.

4 Nous ferons de notre mieux pour rendre le gouvernement municipal et les pouvoirs de la police aux municipalités, aux villes et aux paroisses auxquelles ils appartiennent de droit; en maintenant strictement le principe du *self government* local.

5 Nous voulons l'abolition des pouvoirs extraordinaires dont l'Exécutif est investi; le rappel de la loi des impressions, toutes les lois inutiles, telles que la loi d'enregistrement, la loi d'élection, la loi constabulaire, la loi au sujet de la milice et de la police, et leur remplacement par des lois sages, équitables et économiques.

6 Dans le but de nous protéger contre les corruptions et les énormités dans notre gouvernement, qui se sont répétées si souvent pendant les quatre dernières années, nous favoriserons et nous demanderons l'adoption immédiate de lois pénales de la plus grande sévérité pour sévir contre les personnes qui offriraient, dans le but de les corrompre, de l'argent ou des présents aux législateurs ou à tout officier public d'Etat, de ville ou de paroisse; et aussi contre tout officier public qui se laisserait corrompre.

Nous demanderons un amendement à la Constitution, pour exclure de tout pouvoir judiciaire ceux qui ne seraient pas bien versés dans la connaissance des lois.

Nous serons en faveur d'une loi spéciale pour défendre, sous les peines les plus sévères à tout officier public, s'il n'y appartienne à l'Exécutif, au judiciaire ou à toute autre branche de l'Etat, — de spécifier directement ou indirectement, pendant la durée de son terme, sur les valeurs d'Etat, de ville ou de paroisse.

EMILE LA SERE,
Président du Comité Central Démocratique d'Etat.

W. M. RANDOLPH,
Président du Comité Central d'Etat du parti de la Réforme.

Les travailleurs de ville congédiés.

On nous assure que depuis la fameuse discussion sur la liste des salaires, le cercle des travaux de ville a été restreint et que des centaines d'ouvriers ont été renvoyés. C'était une nécessité à laquelle il fallait bien céder puisque les fonds manquaient pour payer une si grande masse de journaliers. Mais il aurait mieux valu ne pas se mettre dans ce cas, et reconnaître plutôt l'impuissance pécuniaire de la ville. Prendre beaucoup d'ouvriers une semaine et augmenter de $1,000 par an le traitement d'un officier de ville chargé de leur distribuer le papier municipal en payement de leurs travaux, puis refuser tout à coup de dépenser même ce papier et congédier ces travailleurs, c'est leur faire une situation pénible, et nombre d'entre eux qui ne sont que journaliers ont dû certainement souffrir de cette brusque interruption dans la dispensation de la manne municipale.

Nous en gémissons pour eux car leur sort est véritablement à plaindre. Mais la faute en est au Conseil de ville sottsel et à tous les Conseils de ville qui ont précédé celui-ci depuis huit ans. Pendant cette longue période, la ville n'a pas été administrée par des hommes sensés, mais par des ignorants, des fous et des fripons et l'on ne pouvait atteindre d'eux que ce qu'on voit aujourd'hui, une détresse universelle dans les limites des six districts de la ville. Si les travailleurs manifestaient raison de se plaindre, les autres travailleurs, ceux qui comptent pour vivre sur les travaux particuliers, ont la même raison. On répare fort peu et l'on bâtit encore moins. De là une stagnation générale dans tous les quartiers de la cité. L'été est ordinairement la saison des réparations et des bâtisses. Jamais on n'avait bati si peu que cette année. Le mouvement des matériaux est tout à fait nul, et les scieries sont encombrées de bois de charpente qu'elles offrent vainement à vil prix.

On ne saurait donc nier que la classe ouvrière à la Nouvelle-Orléans ne soit en ce moment fort à plaindre. Elle souffre du présent et souffrira plus encore de ce qui doit immédiatement suivre. Les propriétaires voient chaque jour leurs ressources plus épuisées et s'ils n'ont rien entrepris et été, il feront encore moins travailler l'hiver prochain, car ils peuvent à peine économiser sur des loyers mal payés, le montant nécessaire pour faire face aux charges fiscales.

La situation est donc déplorable pour tous, et les travailleurs doivent commencer à comprendre que le moyen d'en sortir n'est pas pour eux de soutenir dans les élections les candidats radicaux. Ce sont les Radicaux qui ont ruiné la ville et l'Etat, et les hommes qui ont causé cette double ruine ne nous paraissent pas avoir les qualités qu'il faudrait pour sauver et régénérer le pays. Il est évident que les ouvriers comme les propriétaires ne peuvent attendre que de la Démocratie un état de choses meilleur.

En attendant, nous conseillons aux travailleurs qui se trouvent sans ouvrage et qui ont des familles à soutenir, de se transporter dans les campagnes où nombre de planteurs leur offrirent tous à la fois des vivres et un abri pour le travail qu'ils pourront donner. Ce sera pour eux une toute autre existence, il est vrai, et nous conservons combien il est triste de façonner ainsi sa vie à tous les événements. Mais il n'y a plus d'espoir en ville pour les travailleurs journaliers. De longtemps la ville ne sera en état de leur offrir une occupation continue, ni de la rétribuer d'une manière qui leur soit profitable. A la campagne, du moins, leurs dépenses seront nulles, ils n'auront pas de loyer à payer et leur existence ne s'écoulera pas dans les angoisses.

Ce qui vaudrait le mieux pour les ouvriers ce serait de s'unir entre eux et de prendre à bail des exploitations rurales d'une certaine étendue. Ils pourraient, tout en vivant bien, s'y faire des revenus considérables. En Louisiane, la culture du maïs seul suffirait à enrichir une association de laboureurs. Après le maïs, ils auraient une récolte de patates douces; ces deux récoltes sont faciles à faire et sont presque infaillibles; elles se conservent toutes deux et ont un prix courant sur les marchés de la Nouvelle-Orléans. La récolte du coton n'est pas moins facile et le moment viendra bientôt où l'on pourra se faire un revenu régulier avec les cannes à sucre sans être obligé de s'occuper de la fabrication du sucre. A la Martinique et à la Guadeloupe, les planteurs vendent leurs cannes aux fabricants et nous ne voyons pas pourquoi il n'en serait pas de même ici où les transports par le fleuve et par les bayous peuvent s'opérer d'une manière si facile et si économique.

LA COMPAGNIE DE SUEZ CONTRE LES ACTIONNAIRES DISSIDENTS.

Paris, 2 août.

Depuis un mois la première chambre du tribunal connaîtra ses audiences du vendredi au grochs que M. Ferd. de Lesseps, d'accord avec son conseil d'administration, a intenté à M. Ch. de Lesseps, son parent, son ancien collaborateur, aujourd'hui son adversaire déclaré. M. Ch. de Lesseps s'est placé à la tête des dissidents et a organisé dans le journal *le Canal de deux mers*, et par d'autres publications à côté, une opposition qui semblait prendre des proportions inquiétantes.

Il n'était question de rien moins que de remplacer tout le conseil d'administration en le faisant nommer par l'assemblée générale des actionnaires. Parmi les 21 administrateurs dont seulement, M. Bretton, député, et M. Morellet avaient été nommés par les actionnaires, les dix-neuf autres étaient sortis, qui de l'origine, avaient été choisis par M. Ferd. de Lesseps. Ces deux nouveaux membres du conseil d'administration avaient, à peine nommés, commencé vivement la lutte en adressant à tous les actionnaires une sorte de manifeste révolutionnaire.

Ces malheureux actionnaires, qui depuis longtemps ne touchent ni intérêts ni dividendes, pouvaient être accessibles à des conseils de rébellion. On leur disait que la décision prise le 4 mars dernier relativement au droit de tonnage, en d'autres termes, au mode de perception du péage, n'était point une mesure conforme à leurs intérêts qu'il convenait d'en adopter une plus radicale et infiniment plus avantageuse pour les intérêts de la Compagnie.

Jusqu'ici la Compagnie avait accepté la déclaration qui résultait des papiers de bord, et elle avait établi ses droits de péage sur la jauge un peu conventionnelle et arbitraire accusée par les capitaines de navires.

Or, l'indication du tonnage des bâtiments est toujours inférieure au tonnage réel, au tonnage vrai; c'est là, paraît-il, une habitude reçue dans la marine marchande. Ajoutez qu'il y a autant de manières de mesurer le tonnage qu'il y a de paillebots; que la tonne n'a représenté en Angleterre ce qu'elle représente en France, et en Amérique ce qu'elle représente en Angleterre.

Que disait le firman de concession? Que la Compagnie était autorisée à percevoir 10 fr. au maximum, monnaie de France, par chaque tonneau de capacité.

La décision du 4 mars avait pour effet de substituer le tonnage vrai au tonnage conventionnel. Ce nouveau mode de péage, en vigueur depuis le 1er juillet, devait donner, et a déjà donné des résultats sensiblement supérieurs à l'ancien mode de perception.

Les actionnaires dissidents demandaient qu'il y eût unité de mesure et que, par le tonneau de capacité sans tenir compte des espaces inutilisables pour le fret: de-tail. Le mètre cube, la mesure de déplacement d'eau.

A cela Me Senard répondait: Mais vous n'y songez pas! c'est une folie que votre proposition. Vous égorgez la poule aux œufs d'or. Notre réforme rencontre déjà assez de difficultés sans la compliquer par un tarif qui, cette fois, irait au-delà du vrai. Il est évident que la taxe de 10 francs s'entend de la tonne de fret par conséquent, on ne doit imposer que les espaces réservés au fret et non tout le vide du navire.

Un certain nombre d'actionnaires se laissent séduire par l'application de ce calcul nouveau du tonnage. Seulement, la résistance à vaincre était dans le conseil d'administration, qui s'entêtait à ne vouloir se retirer ni remettre à la décision de l'assemblée générale des actionnaires la solution de cette question délicate qui pouvait avoir une influence décisive sur l'existence financière de la Compagnie.

M. F. de Lesseps a pris au cours de ce procès une détermination hardie, celle de convoquer l'assemblée générale des actionnaires et de leur soumettre la double question du procès: celle du tonnage, celle du remplacement des administrateurs sortants.

Sur ce terrain, en quelque sorte plébiscitaire, M. Ferd. de Lesseps a obtenu une très grande majorité. Il revenait donc aujourd'hui devant le tribunal investi d'une autorité nouvelle que lui donnait ce vote de confiance.

Me Jules Favre, qui plaidait pour M. Charles de Lesseps, le chef de l'opposition, n'a pas méconnu la gravité du vote émis hier par l'assemblée générale des actionnaires de Suez. Il s'est contenté de faire cette réflexion mélancolique: "L'histoire a enregistré beaucoup de ces votes de confiance qui ont été suivis d'amères désappointements."

Il a exposé ensuite sa théorie du droit de péage, qui semble avoir été heureusement modifiée.

Ce qu'il demande, c'est l'unité de mesure pour apprécier le volume de capacité des navires. De cette façon, les marines des différents pavillons seront traitées sur le pied d'une complète égalité. La mesure à adopter est évidemment l'étalon français, c'est-à-dire le mètre cube, sans tenir compte des espaces inutilisables. Seulement pour tout concilier, pour ne pas égorger la poule aux œufs d'or, le tarif maximum de 10 fr. par tonne sera abaissé. De cette façon, la Compagnie restera libre de se mouvoir dans des limites assez étendues, elle y gagnera l'élasticité des tarifs, si précieuse dans l'industrie des transports, puisqu'elle permet de se conformer au développement du commerce, de subordonner tel tarif à tel chiffre de trafic et de concilier les intérêts du commerce en général à ceux de la Compagnie.

Sur ce terrain, la conciliation aurait des chances de se faire, alors même que les actionnaires ne se seraient pas nettement prononcés.

Le tribunal a remis à huitaine le prononcé de son jugement. On sait que M. Ferd. de Lesseps demande 500,000 francs à ses adversaires. Il gagne mieux que cela: il fait un procès d'opinion et il a eu avoir l'opinion pour lui.

Voici le compte-rendu de l'assemblée générale de la Compagnie du canal de Suez.—M. de Lesseps a donné lecture du rapport du Conseil d'administration:

L'exercice de 1871 a produit: Recettes 13,276,074 fr.;—dépenses, 15,918,000;—différence, 2,642,304 fr.

L'exercice 1872 pour le 1er septembre a produit, en recettes, 7,340,000 fr.—Les dépenses sont évaluées, en général, à 1,300,000 frans par mois: 16,000,007 fr. par an. Au 31 décembre 1872, on aura, si le 3e semestre répond au premier et au tenant compte de l'augmentation résultant du nouveau tonnage, on aura une recette totale de 23,000,000 au lieu de 17,659,000 francs qu'on aurait obtenus sans la modification apportée par le nouveau tarif, ce qui donnera un bénéfice de 6,550,000 fr. en excédant sur les dépenses totales de l'année, évaluées à 16,000,000. Après le prélèvement d'une somme de 3,000,000 destinées au service des obligations, ce qui restera disponible sur ce bénéfice sera distribué aux actionnaires dans la mesure la plus large possible.

Le rapport montre ensuite que dans le courant du 1er semestre 1871, 387 navires ont transité, emportant une somme de 7,344,000 fr. Pendant le semestre correspondant de 1872, on a constaté une augmentation de 45 0/0 sur le 3e semestre 1871.

Le rapport rappelle ensuite que les navires du plus gros tonnage peuvent passer sans qu'il soit nécessaire besoin des plus grands travaux.

A la fin de ce rapport, dont la lecture a rencontré quelques oppositions de la part de certains actionnaires, plusieurs membres demandent le vote immédiat sur le rapport.

Le conseil et la majorité repoussent la demande de vote disant que le rapport ne présente qu'un résumé de la situation et n'exige aucun vote, mais que le conseil, désirant un vote définitif, soumet chaque question séparément.

LES TRIBULATIONS DE M. JULES FAVRE.

On lit dans la *Gazette des Tribunaux*:

"L'affaire du ménage Loutrel et de la femme Meyer, accusée d'étroite intelligence avec l'ennemi durant la dernière guerre, était jadiqu'hier, sur le rôle de la cour d'assises de Seine-et-Oise, pour être jugée le 3 août. Devait prendre la parole pour soutenir l'accusation Me Lachaud pour Loutrel et Me Jules Favre pour la femme Meyer, devaient présenter la défense. Dans cette cause, un incident s'est produit.

"M. le conseiller Salmon, président de la cour d'assises, a reçu une lettre d'un juré qui, se disant l'organe d'un certain nombre de ses collègues, déclarait, tant en son nom qu'en le leur, que la présence de Me Jules Favre, comme défenseur dans cette cause, leur enlevait la liberté d'appréciation nécessaire et rendait très difficile leur rôle de juges impartiaux.

"Hier, 2 août, M. le président a rendu l'ordonnance suivante:

"Nous, Jules-Melchior Salmon, etc.,

"Considérant qu'il résulte, tant d'une lettre qui nous a été adressée par un des nos collègues, que des informations par nous reçues, qu'un certain nombre de nos collègues, que des informations par nous reçues, qu'un certain nombre de jurés ont publiquement manifesté leur opinion sur l'accusation portée contre Loutrel et la femme Meyer;

"Considérant qu'il y a lieu de craindre que le jury ne soit pas dans un état complet d'impartialité pour apprécier cette accusation, et qu'il importe avant bien dans l'intérêt de la justice que cause soit de la vindicte publique, d'en renvoyer le jugement à une autre session;

"Vu l'article 542 du Code d'instruction criminelle;

"Ordonnons que l'affaire Loutrel et femme Meyer soit renvoyée du rôle de la présente session et le renvoyons à la prochaine session assemblée du jury.

"Fait au palais de justice à Versailles, ce 3 août 1872.

"Signé: SALMON."

"En conséquence de cette ordonnance, l'affaire Loutrel et Meyer n'a pas été appelée à l'audience d'hier; mais Me Lachaud et Me Jules Favre se sont rendus en la chambre du conseil; ils ont demandé la mise en liberté provisoire des accusés, dont l'incident susmentionné aggrave la situation et recule le jugement.

"M. le président a renvoyé à lundi prochain pour être statué par la cour ce qu'il appartiendra."

Le Corsaire s'exprime en ces termes sur cet incident:

"Il n'est bruit dans Versailles que de l'aventure arrivée à M. Jules Favre.

"Il avait été question de défendre dame Meyer, accusée d'avoir trahi la France en fournissant des vivres aux Prussiens.—Jusque-là c'est dans l'ordre. M. Jules Favre, le *pleurard de Ferrières*, l'un des membres influents de ce gouvernement qui avait pris le nom de *gouvernement de la défense*, et qui n'a pas voulu laisser *Forcade Paris se jeter sur les Prussiens*, M. Jules Favre devait naturellement plaider la cause de ceux qui sont accusés d'avoir failli devant l'ennemi et de l'avoir aidé à assiéger Paris.—M. Jules Favre étoile dans son rôle.

"Mais le fait étrange, c'est qu'un juré ait refusé de siéger si M. Jules Favre plaidait!

"Est-ce que cette nouvelle humiliation fera enfin comprendre à M. Jules Favre qu'il n'a qu'à se réfugier dans l'obscurité et le silence."

La *République Française* dit à ce sujet:

"Devant une pareille aberration, devant une aussi complète méconnaissance de ce que M. Jules Favre doit à son passé, de ce qu'il se doit à lui-même, de ce qu'il doit enfin à l'ordre dont il fait partie, on n'a pas la force de s'indigner, et on ne peut guère éprouver que le sentiment d'une profonde pitié. On s'explique bien des choses qui, jusqu'ici, avaient paru incompréhensibles dans la conduite politique et privée de M. Jules Favre. Il est clair que ce n'est pas sans un certain effroi de faire cette réflexion mélancolique: "L'histoire a enregistré beaucoup de ces votes de confiance qui ont été suivis d'amères désappointements."

Rien de plus juste, en effet, dit la *Patrie*, que ce portrait au moral de M. Jules Favre. M. Jules Favre est un aviné, et pas autre chose. Il sait faire de belles phrases, ne lui demander rien de plus.

Ce qui est intéressant, c'est de voir que c'est par ses propres amis que M. Jules Favre est si justement malmené. Tudieu! avec quel vigueur de poignet ils le flagellent! Ah! les dissidents d'une même Eglise, ils sont implacables!

L'ENTREVUE DES TROIS EMPEREURS.

On lit dans l'*Independance belge*:

L'entrevue des trois empereurs à Berlin, au mois de septembre, est aujourd'hui officiellement confirmée. La presse allemande s'occupe de cet événement et en discute la portée à des points de vue différents. A Vienne, on avait attribué au comte Andrassy l'idée première de la participation de l'empereur François-Joseph à la rencontre de Berlin et le mérite de l'avoir obtenue.

Les journaux officieux de Perth déclarent que le ministre austro-hongrois n'a pas pris l'initiative de ce projet qui lui était contraire. A l'intervention de l'empereur Guillaume, mais qu'il a accueilli l'idée avec une vive satisfaction. Il se confirme encore que ce n'est pas l'empereur François-Joseph, mais son frère, l'archiduc Louis-Victor, qui ira faire visite à son passage à Salzbourg l'empereur d'Allemagne. On veut éviter d'attiédir, par une entrevue préalable des deux souverains, la portée de l'entrevue des trois empereurs à Berlin.

On lit dans l'*Opinion nationale*:

On se préoccupe toujours beaucoup de la future entrevue des trois empereurs à Berlin, annoncée pour le mois de septembre.

A ce propos, une note diplomatique émane des cabinets de Vienne et de Saint-Pétersbourg, serait, dit-on, parvenue, hier, à Versailles.

D'après nos renseignements, le gouvernement français n'y trouve aucune gêne, ni le nom de la France est prononcé.—Il ne le sera—dans les entretiens qui auront lieu entre ces souverains, ce ne pourra être, de leur part, qu'une intention bien arrêtée de pousser la Prusse, vis-à-vis de nous, dans une voie de conciliation et d'apaisement.

Il est dit, en outre, que les puissances neutres partageant le souci constant que la France apporte à poursuivre la libération de son territoire, et qu'elles considèrent que cette manifestation prompte et définitive, donnée à sa situation politique actuelle, est seule de nature à rendre à la paix générale les conditions de certitude et de maintien qui lui manqueront jusque-là.

Du reste, le grand-duc héritier de Russie, arrivé à Copenhague, vient de faire parvenir personnellement à M. Thiers une lettre de félicitations, à propos du succès de l'emprunt. Dans cette lettre, le czarewitch forme les vœux les plus sincères pour la France, qui, à ses yeux, représente entre les nations, le rang qu'elle avait perdu.

CHAUFFAGE DES VINS. — Le chauffage des vins est une question pratique d'une haute utilité agricole; elle a pris une importance de la fin de l'hiver. le moment approche où les propriétaires de vins se demanderont si la procédé est bon. Le chauffage est vraiment propre à consolider leurs produits et à donner ce commencement de vieillesse qui en accroît sensiblement le prix vénal.

Il y a deux ans, nous en étions au procédé de M. Terrel des Chênes, auquel les essais nombreux promettaient un succès incontestable.

Cependant le succès n'est pas acquis d'avance à toute sorte de vins et dans toutes les conditions possibles. Il importe aussi de bien appliquer la méthode.

Ecoutons à ce sujet les conseils de M. Terrel des Chênes lui-même dans une lettre qu'il écrit au *Moniteur vinicole*:

"Tout chauffage bien fait élève, en quelques secondes, le vin à un degré déterminé par sa constitution, puis le ramène aussitôt et en quelques secondes, à une température se rapprochant de celle à laquelle il était avant l'opération. Il n'ajoute, il n'ôte pas un atome au vin. Il ne le met pas même en contact avec l'air atmosphérique. Un fût de 228 litres est chauffé et refroidi dans le temps nécessaire à son soutirage. Le chauffage, est le clarifiant énergiquement, lui épargne même la petite adultération du collage. Rien de plus, rien de moins.

Il faut élever à 60 degrés au moins, 70 degrés au plus la chaleur du vin, chose aisée avec l'appareil de M. des Chênes. Il faut opérer avec succès. Mais s'ensuit-il, comme il le dit, que le vin soit dispensé d'être bien limpide lorsqu'on le soumet au chauffage? Il sons semble, à nous, que le vin ne pourrait rien à être préalablement clarifié et soutiré. En tout cas, nous constatons que M. Terrel des Chênes n'en fait pas une condition rigoureuse du succès.

Maintenant, quels sont les vins auxquels le chauffage convient le mieux?

M. Maurial, qui a suivi plus passivement que nous les essais en bouteilles, dit tous ceux qui menacent de s'altérer.

Ex. — Les vins plats, les vins jeunes et faibles ou disposés à tourner, ceux dont la couleur semble vouloir se détacher du liquide, et généralement tous les petits vins qui ne fournissent qu'une trop courte carrière: les vins mélangés et même, s'il faut le dire, les vins mouillés.

Comme procédé industriel, le chauffage a son mérite; pour les vins fins, il faut attendre qu'ils soient un peu vieux, et surtout qu'on ne les chauffe pas prématurément, sous peine de tuer leur goût de fruit, altérer leur moelleux.

Cette dernière observation, relative au bouquet des vins fins, est importante; car nous nous rappelons que des essais de vins fins chauffés par M. Pasteur, avaient été suivis d'une dégustation, à la suite de laquelle on avait exprimé une opinion différente.

Tribunal correctionnel de Bordeaux.

Audience du 28 juillet.

MOYENS DE RAMENER UN ÉPOUX INFIDÈLE.—SORTILÈGE.—ESCROQUERIES MONTANT A 60,000 FRANCS.

En lisant les détails de ce procès étrange, que nous empruntons à la *Gazette des Tribunaux*, on se demande comment la crédulité humaine peut atteindre de pareilles limites.

Cependant tout une femme d'une cinquantaine d'années, fille n'a pas d'antécédents judiciaires, du moins en constitue assez pour être honorable au point de vue des mœurs. Séparée de son mari, elle est obligée d'avouer qu'elle a eu de nombreux amants.

Quant à la plaignante, elle a trente-six ans. Mariée à un important négociant de Châlons, elle croyait à l'infidélité de son mari.

Voici comment elle raconte les moyens employés par elle pour ramener à elle son époux:

Elle dépose ainsi, après avoir déclaré s'appeler Mme Feyshen ainé:

"Une femme de journée que j'avais, se coucha, ce même jour, auprès de mon lit, pendant que le père de son enfant était dans une autre chambre beaucoup. J'avais fait la connaissance de la femme Aurousseau, qui passait pour avoir une merveilleuse puissance; elle vint presque tous les jours chez moi. Au bout d'un certain temps, je lui racontai mes chagrins, mes désirs de ne pas quitter mon mari, et elle me promit son concours pour cela. Elle me déclara qu'elle était une sorcière qui avait vendu l'âme de mon mari; elle me proposa de racheter cette âme moyennant 1,000 fr. Je me disais qu'elle allait acheter un drap rouge pour le percer au diable. Ma mère me prêta les 1,000 fr., lui ai dit que j'avais perdu un billet de banque, et que c'était pour que mon mari ne s'aperçut de rien que je lui faisais cet emprunt.

La femme Aurousseau me dit un jour: "Lorsque je porte l'argent au sabbat, il est toujours en billons, il a les pieds fendus et les ongles en fer."

Il y a deux ans elle vint chercher 40 francs pour acheter un bouc et elle chercha à me faire comprendre que ce bouc était une pauvre fille, ainsi enchantée pour payer ses fautes, et qu'en l'achetant elle la rendrait à sa famille. Elle me dit que la consommée pour elle.

Un jour elle me dit: Je vais vous faire voir votre mari, il est dans un tel endroit, il est avec une telle femme; je lui donnai assez pour acheter des chandelles et les faire brûler. On devait en brûler deux, et la femme Aurousseau devait marquer de trois coups de fouet la femme. Elle me dit qu'elle avait fait brûler les chandelles, mais qu'elle n'avait donné que deux coups de fouet à la femme. Elle ajouta que le diable était fâché de ce que j'avais fait brûler trois chandelles.

Plusieurs fois, parce que je voulais délivrer mes enfants du démon, l'une d'entre elle me dit qu'elle allait, avais des ciseaux en main, couper avec deux coups de lames un cœur, c'est elle qui l'a dit, et un autre cœur, et qu'elle allait me faire revenir mon mari. Elle disait qu'elle prendrait des ciseaux pour me tuer, mais qu'elle ne pour moi. Elle me montra un objet qui devait me tuer, et me disait de ne pas m'en servir. Elle me montra un couteau qui portait le démon à l'endroit où on devait me frapper pour faire sortir le démon. Elle me dit qu'elle devait me le délivrer lorsqu'elle le jugerait avec ses ennemis.

Elle me parla également de la république, le démon Marie l'a emporté dans les airs. Elle sont allées à Paris. Marie a entendu la porte des Tuileries. Ensuite, on a vu le chef de l'Etat, qui est orateur célèbre n'est pas connaissant. Elle a vu aussi Gambetta, qui est orateur et premier ministre de la république qu'on dit venir à Bordeaux.

Elle a dit encore: J'ai connu à cette femme, deux fois par semaine, des consommations de 25 fr., soit 100 fr. par semaine. Pendant quatre ans, deux fois par semaine, chez elle, soit environ 50 fr., soit 100 fr. Plus 3 fr. pour le cocher, pour quelques fois, soit 6 fr., soit 26 fr. chaque dimanche, jusqu'au 30 avril 1871. Total: soixante mille francs environ.

Après cette déposition, sont entendus plusieurs témoins qui parlent de l'extrême misère de la femme Aurousseau avant d'avoir fait la connaissance de la femme Feyshen, voir fait la connaissance de la femme Feyshen, et de la prospérité qui est venue à la première, chez laquelle elle a commencé par être femme de chambre.

Un des jeunes enfants tombe malade; la femme Aurousseau me dit que Marie qui était un démon caché sous la forme d'un chat noir, était entré dans le corps de l'enfant.

Plusieurs témoins, parce que le tribunal défend leurs enfants du démon. L'un d'entre eux, qui a quelle disait, avait des griffes au lieu de mains, avec des coupes de lames au cœur, c'est elle qui l'a dit. Elle avait aussi des ciseaux avec lesquels elle frottait les témoins avec de l'huile. Pendant qu'elle faisait prier Dieu à genoux, elle disait qu'il y avait 10 fr. à faire. Elle disait qu'il y avait 10 fr. pour le démon qui s'était fourré dans le tempérament. Elle disait qu'elle prendrait des pierres pour me tuer, mais qu'elle ne pour moi. Elle me montra un objet qui devait me tuer, et me disait de ne pas m'en servir. Elle me montra un couteau qui portait le démon à l'endroit où on devait me frapper pour faire sortir le démon. Elle me dit qu'elle devait me le délivrer lorsqu'elle le jugerait avec ses ennemis.

Elle parla également de la république, le démon Marie l'a emporté dans les airs. Elle sont allées à Paris. Marie a entendu la porte des Tuileries. Ensuite, on a vu le chef de l'Etat, qui est orateur célèbre n'est pas connaissant. Elle a vu aussi Gambetta, qui est orateur et premier ministre de la république qu'on dit venir à Bordeaux.

Elle a dit encore: J'ai connu à cette femme, deux fois par semaine, des consommations de 25 fr., soit 100 fr. par semaine. Pendant quatre ans, deux fois par semaine, chez elle, soit environ 50 fr., soit 100 fr. Plus 3 fr. pour le cocher, pour quelques fois, soit 6 fr., soit 26 fr. chaque dimanche, jusqu'au 30 avril 1871. Total: soixante mille francs environ.

Après cette déposition, sont entendus plusieurs témoins qui parlent de l'extrême misère de la femme Aurousseau avant d'avoir fait la connaissance de la femme Feyshen, et de la prospérité qui est venue à la première, chez laquelle elle a commencé par être femme de chambre.

Un des jeunes enfants tombe malade; la femme Aurousseau me dit que Marie qui était un démon caché sous la forme d'un chat noir, était entré dans le corps de l'enfant.

Plusieurs témoins, parce que le tribunal défend leurs enfants du démon. L'un d'entre eux, qui a quelle disait, avait des griffes au lieu de mains, avec des coupes de lames au cœur, c'est elle qui l'a dit, et un autre cœur, et qu'elle allait me faire revenir mon mari