L'Abeille de la Nouvelle-Orléans

BUREAUX, No 73 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.

MERCREDI MATIN, 10 JUILLET.

Le Nouveau Tableau Financier de M. Shaw.

Le délai pour payer les taxes de 1871 n'est pas encore expiré que l'administrateur Shaw, comme pour nous encourager, nous offre un accroissement de dettes et par conséquent de taxes pour l'année 1872 qui se payera en 1873. Il y a un an, la dette s'élevait à environ 19 millions; aujourd'hui elle s'élève en chiffres ronds à $20,763,000; il faudra augmenter les taxes de quelque 30 cents pour l'année prochaine, ce qui portera la taxe de ville seule à 3 pour cent et au-delà.

Nos lecteurs comprendront bien qu'il serait inutile d'engager une discussion sur les chiffres fournis hier au Conseil par l'administrateur des comptes publics. Nous devons les admettre comme il les présente, avec la certitude qu'ils sont justes, car autrement il ne les présenterait pas, M. Shaw sachant mieux que personne, combien ces redevances fiscales, qui s'accroissent sans cesse, rendent impossible le crédit dont il fait partie. D'ailleurs le comité nommé par l'Association des Citoyens n'a-t-il pas examiné les livres de finance de la municipalité, et n'a-t-il pas dit qu'il y avait trouvé simplement des *dépenses extravagantes*. Nous ignorons jusqu'à quel point un Conseil de ville peut se livrer honnêtement à des dépenses extravagantes, mais il nous semble que lorsque les extravagances sont continues, systématiques, persistantes, elles n'ont plus rien d'honnête; elles sont même criminelles, car il en résulte l'expropriation de beaucoup d'habitants et la ruine de beaucoup de familles.

Nous fumes très surpris dans le temps, de trouver ce mot "d'extravagances" dans le rapport du comité à l'Association des Citoyens et c'est à des légèretés de ce genre que nous attribuons le sans-façon avec lequel les administrateurs ont géré depuis les finances de la ville. Nous attribuons aussi à ce mot le calme froid et vraiment cruel avec lequel M. Shaw présente ses comptes passés et futurs. M. Shaw ne doute plus de rien: "Il a été payé, dit-il, ils payeront," et il ajoute sans doute: " la tolérance des contribuables est à toute épreuve et nous pouvons les taxer à merci."

Vraiment oui M. Shaw, vous avez raison! et la plus débonnaire population du monde est celle de la Nlle-Orléans; vous la connaissez encore mieux que nous, avec elle la mesure de nos vices et de nos vertus est comblée et elle possède encore des réserves de soumission au moment même où nous pensons qu'un dernier outrage, comme ceux que vous lui faites subir, va la pousser à la révolte.

Mais d'où peut venir cette assomption subite de 19 millions à près de 21 millions dans le chiffre de la dette municipale? A part les bons de la ville de Jefferson qui composent un item de $350,000, nous ne voyons que des additionnels d'abus administratifs, abus qu'il serait fort difficile d'exposer, à moins de faire des enquêtes à tout propos. Les bons de la voirie, par exemple, figurent dans le tableau pour $257,000. Est-ce de l'argent pour payer des entretiens, des réparations ou des améliorations? Nous n'en savons pas précisément informé, mais le chiffre y est et il faut le payer. Ajoutons les bons de wharf, $788,000, les certificats de drainage, $5,000, puis les certificats d'allocations de toutes sortes, $1,089,[illegible] et nous avons la différence de 19 millions à $20,763,000, signalée par M. Shaw.

Comme on le voit, nous sommes loin du moment où un militaire fédéral, appelé passagèrement à la mairie de la Nouvelle-Orléans, disait qu'il aurait dû en un an ou deux il se serait fort d'administrer la Nouvelle-Orléans avec les revenus municipaux de cette ville et sans la grever d'un centime. Au lieu de cela, nous pouvons dire que le gaspillement les revenus de la ville, ils ne suffisaient pas, puisque la taxe elle-même, ajoutée à ces revenus, ne peut suffire et qu'il faut chaque année lui donner une proportion de plus. Il y a donc ce fait de l'augmentation continue de la taxe, en pleine paix, la marque d'une destinée fatale, c'est l'oppression de la population, le découragement de toute industrie, la mort de l'esprit d'entreprise, c'est en un mot la fin de la ville, car nous ne concevrons jamais que la Nouvelle-Orléans puisse exister longtemps avec un fardeau pareil à celui dont elle est grevée chaque année dans une mesure croissante et qui est complètement en sens inverse de ses vraies et de ses ressources.

Il y a ordinairement une limite à tout, même au mal; ici le mal est sans limite, et la Nouvelle-Orléans a eu beau donner déjà, il faut qu'elle donne encore et toujours davantage, à mesure qu'elle devient plus obérée et plus pauvre. Dans ces conditions de gouvernement, y a-t-il un municipalité au monde qui pourrait y tenir?

Si une fois, enfin, après tant de pertes, tant de sacrifices, tant de souffrances, un officier de finance venait nous dire: Nous sommes arrivés à équilibrer le budget; les taxes ne dépasseront plus le revenu; tout est couvert maintenant, et le service de l'intérêt de la dette et le service administratif de chaque département, et nous pouvons annoncer un dégrèvement dans un temps rapproché,—un cri si bon qu'on pourrait s'écrier: Enfin! nous aurons la malheureux contribuables s'empresser de porter au Trésor des épargnes péniblement amassées pour sauver les foyers de leurs familles et conserver un abri.

Mais qui nous fera jamais entrevoir cet événement quand les crémerets de ces six ou sept dernières années, si désastreuses pour la Nlle-Orléans, sont impuissants à la mettre en possession d'un revenu qui puisse contenter des autorités municipales. N'est ce pas dans une situation désplorable, n'est-ce pas au moment où nous sommes réduits à la nécessité de mendier un emprunt en Europe, qu'il est question enfore de faire une dépense de $600,000 pour le simple plaisir de changer quelques marches dans l'arrangement des waterworks! N'est ce pas quand nous nous voyons déjà à une pénurie financière assez sérieuse pour nous faire redouter l'apparition du dernier rapport de M. Shaw, que les administrateurs de ville ont accepté une loi fixant un prix ruineux pour l'entreprise de drainage qui ne pourrait aujourd'hui au profit d'une compagnie?

Voilà les grands travaux, ceux qui commencent seulement à prendre place dans le tableau fiscal présenté hier au Conseil des administrateurs de ville et qui y figureront plus tard pour des millions. A quel chiffre ne faudra-t-il pas alors porter la taxe? M. Shaw et ses collègues seraient-ils donc assez aveugles pour ne pas entrevoir un cataclysme municipal dans cette continuité d'extravagances dont le résultat, acquis dès aujourd'hui, est une dépréciation générale des propriétés foncières de la ville?

L'assessement ainsi fixé il arrêtera M. Shaw le dit lui-même naïvement en opinant dans son rapport; et, le croirait on? il y trouve un avantage, celui de savoir au juste ce que vaut la Nouvelle-Orléans, car tout ce qu'elle vaut on le lui prendra, et quand elle aura tout donné, comme la vache à laquelle on demande toujours plus de lait, on lui mesure qu'un lui donne moins de nourriture, on la livrera qui ne lui trouveront pas même assez de force pour subir un changement de nature à opérer une résurrection. Mais M. Shaw et ses collègues auront pour la ville leur importera alors que la Nouvelle-Orléans vive ou meure.

UN DUEL DANS L'AIR.—Un Américain, le colonel Ripa, connu comme le premier passeur du monde, vient d'arriver à Bordeaux et il adresse une lettre aux journaux de Bordeaux et de France. Parmi ceux qui ont déjà répondu à son appel, se trouve M. Alfred Lhéritier, membre de l'Association des sauveteurs du Rhône.

M. Lhéritier est poète, marin, artiste dramatique et membre de la Société des gens de lettres de Paris.

Ses services comme sauveteur méritent d'être signalés: engagé à quatorze ans dans la marine française, il déserta en retirant sous les yeux du prince de Joinville un de ses camarades des flots de la Méditerranée.

Devenu comédien, en représentation à Rio-de-Janeiro, il se distingua dans un incendie en allant recueillir à un quatrième étage, au milieu des flammes, une pauvre mère et son enfant. La liste des actes de courage accomplis par M. Lhéritier est longue. Le 18 octobre 1864, à bord du brick le Cassard, il sauva deux hommes tombés à la mer de navire était battu par la tempête; par ordre de l'amiral on leur conduisit cet acte à l'ordre du jour.

En 1865, au large de Rio-de-Janeiro, deux artistes dramatiques tombent à la mer; tous deux s'enlacent vie à M. Lhéritier. En 1867, à Paris, il retire un enfant du canal.

En 1869, à Lyon, il sauve M. de France, dont le canot venait de se briser contre les piles du pont de pierre.

En 1866, à Ay (Marne), sur la demande des autorités, il plonge trois fois sous la glace et en rapporte un petit garçon. Très sont les états de service de M. Lhéritier comme sauveteur.

Le colonel Ripa n'a donc qu'à bien se tenir, car il sera affaire à forte partie.

— Le successeur du célèbre Théodorus le négrier colonel d'Abyssinie vient d'envoyer au jardin d'acclimatation du bois de Boulogne six magnifiques zèbres d'une valeur considérable.

M. Geoffroy-Saint-Hilaire va les faire dresser, et dans quelques mois il nous donnera le curieux spectacle d'une voiture attelée de six zèbres abyssins.

Esquisses Parlementaires.

LE GÉNÉRAL CHANGARNIER.
(Député de la Somme.—Né en 1793.)

"—Vous vous appelez Metz et nous nous appelons Belfort," s'écriait Jaurès pour le cabinet Thiers, en réponse à une interruption du centre général.

—Je m'appelle "Changarnier," répliquait fièrement celui-ci.

"Changarnier!" — Oui! c'est assurément un nom souvent écrit dans l'histoire des quarante dernières années.

Maintenant est-ce un nom aussi glorieux qu'il est connu?

Voyons:

Le général Changarnier, né à Autun, en 1793, d'une famille pauvre mais considérée, et que des traditions rattachaient au passé de notre histoire, fut élevé à Saint-Cyr, en sortit sous-lieutenant en 1815 et devint garde du corps de Louis XVIII. Plus tard, il fit la campagne d'Espagne, et, plus tard encore, celle d'Alger. C'est d'Algérie que son nom est nommé aux soldats dans un bulletin de victoire du ministre de la Guerre.

Arrivé simple lieutenant en Algérie en 1830, il en est revenu, en 1848, général de division. C'est à lui que le duc d'Aumale remit le gouvernement de la colonie à la nouvelle de la révolution de février. Il le garda aux mains de Cavaignac, nommé gouverneur par la République, et revint en France.

C'est de cette époque que date sa vie politique. La manifestation du 16 avril, qui lui fournit l'occasion de se poser comme chef militaire du parti de la résistance, fut, dans un nouvel ordre de faits, sa rétraite de Constantine. Elle lui valut le commandement supérieur de l'Algérie, lorsqu'un 4 mai, le frère de Godefroy Cavaignac, nommé représentant, vint prêter son serment législatif entre les mains du président de l'Assemblée constituante.

Ce ne fut pas l'épée de connétable de France, au pied d'un trône, qui vint; mais la demi-solde, avec un appartement garni, à Mons, en Belgique.

Et de combien de déceptions équivalentes se compte sa vie! c'est objet nous devons avoir aussi notre attention sur ce point particulier. L'Assemblée nationale du 8 février 1871.

Aujourd'hui, le général Changarnier a soixante-dix sept ans, dont vingt ans d'exil et de retraite. L'heure de l'ambition est passée, celle de la rancune seulement dure encore.

On va le montre, à son banc, parmi la foule civile moyenne, les épaules un peu voûtées et avec cela les reins cambrés; la redingote boutonnée militairement; la tête crâne et fière, une perruque d'un blondin décès; l'œil gris et vif; les lèvres un peu fermées et serrées par la malice et la résolution; tout marioles.

Désormais muet, d'une vieille gloire; et comme il reste homme de parti, c'est une vieille gloire discutée. Hélas!.....

Vous vous appelez Metz et nous nous appelons Belfort!.....

—Je m'appelle Changarnier!"

Non, le général Changarnier ne s'appelle pas Metz; car il a mis sa cause, ses conditions son épée au service de la France, et, quand même on soupçonnerait qu'il a été poussé alors par le désir secret de revivre dans nos fastes militaires, de sortir enfin du tombeau moral où l'Empire l'avait enfoui trop tôt, en 1848, l'essai d'un tel patriotisme fait une action vraiment française.

Il était dans Metz sans titre, sans commandement, sans pouvoir et, partant, sans responsabilité.

Il s'appelle "Changarnier;" c'est à dire Constantine, les portes de Fer, Médeah, Mouzaia, Chéliff; c'est aussi le 15 avril, le 13 juin, le 9 janvier et le 2 décembre.... c'est-à-dire un soldat victorieux et un homme politique battu, fini et méconnu.

Le Bannissement des Communistes

Le gouvernement anglais vient de communiquer au Parlement les correspondances qui ont été échangées entre le Foreign Office et le gouvernement français sur la question de la déportation des communistes en Angleterre.

Le 30 mai, lord Lyons dit dans une dépêche au ministre de la République:

"Le gouvernement de Sa Majesté est d'avis qu'une nation européenne qui, après avoir banni ses criminels, conduit ceux-ci sur les frontières d'autres nations amies pour les abandonner ensuite, porte une grave atteinte aux usages internationaux, et le gouvernement de Sa Majesté sent qu'il a le droit de protester énergiquement contre un tel procédé, quelle que soit l'interprétation qu'on lui donne."

Lord Granville a approuvé le langage de lord Lyons dans une dépêche du 1er juin, qui dit en outre:

"Le gouvernement de Sa Majesté ne peut consentir à ce que l'Angleterre devienne le sol où la France envoie ses condamnés. Les observations qu'il a à faire sur les actes du gouvernement français ont été énergiquement et correctement présentées au président de la République, ainsi que le constate la dépêche de Votre Excellence du 27 mai 1872. Votre Excellence dira à M. de Rémusat que le gouvernement de Sa Majesté ne peut donner son consentement à ce que la France déporte en Angleterre la classe de personnes dont il est question, que ces personnes pourront ou non des moyens d'existence."

La réponse de M. de Rémusat à l'ambassadeur britannique, au nom de la France, est datée du 7 juin et s'exprime ainsi:

"Je n'hésite pas, monsieur l'ambassadeur, à vous donner l'assurance que le gouvernement français ne se départira pas des précautions qu'il a cru devoir observer constamment depuis que vous avez appelé mon attention sur cet objet, en ce qui concerne les condamnés qui ont subi leur peine et qui seront graciés ou rendus à la liberté sous la condition qu'ils ne résideront pas en France. Les individus de cette catégorie seront donc soumis de notre part à des mesures à un pays dans lequel ils ne seront pas susceptibles d'exciter aucune sympathie, ni, pour que dans aucune contrée du monde on n'ait jamais à confondre l'exil avec la transportation. Nous espérons que le gouvernement de la reine soit pleinement convaincu que nous sommes résolus à nous abstenir de tout acte qui pourrait porter nos exilés à choisir la Grande-Bretagne pour lieu de résidence éventuelle. Si quelque malentendu sur nos intentions a pu s'élever en Angleterre, nous le regrettons beaucoup et nous désirons vivement apaiser, autant que cela dépend de nous, le sentiment d'alarme qui s'est emparé de l'opinion publique dans votre pays. Nous sommes convaincu que, lorsque ce sentiment aura été fait pour unir les deux assemblées sur une liste de candidats d'Etat qui doit remplir les conditions de la première partie de notre programme. Le peuple de la Louisiane connaît la malheureuse [illegible] de cette législature. Nous n'avons pas un mot d'encouragement à dire sur ce qui a eu lieu alors. Cela appartient au passé et une discussion sur ce sujet ne produirait aucun bien actuellement pour le peuple. Nous mentionnons simplement le fait dans le but d'examiner ses effets sur la situation politique du jour.

En opposition directe avec les grands objets du parti de la réforme, il s'est fait clandestinement, il y a près d'un an, un mouvement à l'élection du gouverneur actuel de cet Etat, et, cette fois, son élévation est due à la population blanche de l'Etat. Elle, la première fois, par la population de couleur, il eut avait reçu des pouvoirs tels que n'en avait jamais rêvés aucun chef exécutif sous une forme républicaine de gouvernement, mais, par une violation systématique de la foi promise envers cette population, il a perdu son estime et son respect. Il est actuellement dans des conditions avec les blancs qu'il a [illegible] et si systématiquement opprimés, qu'il est impossible de construire en Louisiane un parti d'appui, et il faudra pour accomplir cet objet se servir de son patronage extraordinaire et en abuser si l'occasion l'exige.

Dans notre misérable condition de détresse, ce n'est pas un miracle qu'un Exécutif sans principes, entouré de tous les moyens qu'une astuce perfide a pu tirer de l'ignorance et de la crédulité d'une race faible et nouvellement émancipée, ait pu organiser, soumettre à l'habit, le commandement d'un parti, même parmi notre propre population blanche.

En outre, il a profité de la prochaine lutte présidentielle et il s'est également placé sur la crête même de cette vague. Mais même avec tout cela, il n'a pas réussi à faire beaucoup de progrès jusqu'à ce que le malheureux désaccord survenu entre nos Conventions, ait semblé lui ouvrir une porte. On a cru que le peuple de la Louisiane était définitivement divisé, et que les amis du gouverneur, politiciens actifs, énergiques et sans scrupules, en profiteraient immédiatement la formation de ce qu'on appelle maintenant le "parti libéral."

On a beau tenir le fait secret à présent, dans la crainte que l'influence même de la proposition n'empêche une communauté vertueuse et éclairée, Henry Clay Warmoth est le candidat de ce bouveau parti pour les fonctions les plus élevées dans notre gouvernement. Naturellement, un pareil mouvement ne peut recevoir aucun appui de nous comme organisation, et nous ne savions pas comment saisir aucun membre honnête et intelligent de parti, engagé comme il l'est, contre la dénégation d'aucun capitaliste, pourrait, en cela, hésiter, si bien l'avenir de ses prétentions devant le peuple.

Nous regrettons profondément que pour quelque raison les gens de couleur se sont par eux mêmes livrés dans nos mains, que nous ayons [illegible] d'espérer qu'ils, le [illegible] avec nous [illegible] convaincus par eux, et parce que c'est une question de vie ou de mort pour nous. Les troubles dans notre Etat étaient si grands que, dans notre opinion, il était peu sage de se charger du plus léger embarras additionnel. Pour tous ces principes, nous avons soutenu la lutte honnête ment et avec zèle jusqu'à ce jour.

Le premier résultat avantageux découlant, comme on l'a dit le monde l'admettra, de cette organisation, et de la haute position morale qu'elle a occupée depuis le commencement, a été l'essai d'intimider par [illegible] dans les rangs des vieilles organisations politiques. Elles n'ont pas voulu amener leurs pavillons et se rendre à nous; mais elles ont commencé immédiatement à traiter le mal existant dans leurs corps, et, comme résultat, nous trouvons la convention démocratique, qui s'est assemblée à la Nouvelle-Orléans le 3 juin de cette année, [illegible] composée, sous le rapport de l'intelligence, de la valeur pour la [illegible] qu'aucune réunion de ce genre qui ait été précédemment assemblée en Louisiane. Vers la même époque, notre propre convention s'est assemblée dans cette ville, et une tentative a été faite