L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No 73 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.

VENDREDI MATIN, 29 MARS.

Affaire Janvier de la Motte

ANCIEN PRÉFET.

COUR D'ASSISES DE LA SEINE-INFÉRIEURE.

PRÉSIDENCE DE M. FÉLIX.

Audience du 1er mars.

(Suite.)

Vu l'importance exceptionnelle nous empruntons à la *Gazette des Tribunaux* les deux dépositions de MM. Pinard et Pouyer-Quertier :

M. le président.—Faites venir M. Pinard. (Mouvement de curiosité.)

Ernest Pinard, avocat à la cour de Paris, ancien ministre. Comme ministre de l'intérieur, j'ai proposé M. Tourangin à l'Empereur et nus M. Janvier en disponibilité. Sous cette forme adoucie, je dois dire que cette mise en disponibilité était une révocation réfutable. Il y avait trois mesures possibles : j'ai opté pour cette dernière mesure ; il y avait une quatrième solution, la solution pénale, que je n'ai pas eu à examiner, parce qu'elle ne se posait pas devant moi. Voici les motifs qui avaient inspiré ma décision :

Je fus saisi, en février, d'une plainte de M. Alaboissette, avoué d'Evreux, qui occupait pour des créanciers de Janvier de la Motte. Une scène regrettable avait eu lieu entre lui et M. Janvier dans un salon de la ville. Il y eut procès. Le tribunal de Evreux condamna M. Janvier de la Motte à des dommages-intérêts envers M. Alaboissette. J'apprenais en même temps, que les protêts et les poursuites s'accumulaient contre le préfet de l'Eure.

Je fus averti, sur ces entrefaites, d'un projet formé par la famille pour liquider la situation obérée du préfet de l'Eure, mais je ne pouvais néanmoins m'arrêter à ces considérations, et persistai à vouloir sévir.

Un dernier fait vint lever toute hésitation : ce fut la connaissance du procédé administratifs que j'ai blâmés et qui sont excessivement regrettables. Durant mon ministère de treize mois, j'ai toujours proscrit les marchés de gré à gré. Les marchés avaient été conclus par M. Janvier pour l'asile des aliénés. M. Janvier me répondit en me donnant des raisons en fait assez plausibles : " L'affaire était urgente, disait-il, et les prix étaient excellents."

Mais, convaincu qu'on ne doit pas se départir du principe des adjudications, je lui enjoignis de rompre le marché de gré à gré et de recourir à l'adjudication. Il le fit ; malheureusement, les délais légaux ne furent pas observés en cette. Je le blâmai de nouveau.

M. le président—Très sévèrement, c'est vrai.

Le témoin—Oui, très sévèrement. Autre fait : Il y avait une plainte de la ville d'Evreux, relativement à certains dons contonniers. Je me renseignai auprès du conseil, et j'y dois dire que l'ensemble du conseil général me trouva très sévère. On m'a dit "Mon cher ministre, vous outrepassez la mesure." J'affirmai que non et dis que j'entendais liquider le passé.

C'est dans ces conditions que j'ai pris la mesure de sévérité et de rigueur dont je vous parlais en commençant. S'il y avait eu davantage, je n'aurais pas manqué de signaler les faits à la Cour des comptes et fait les diligences nécessaires. Si j'avais été plus long, j'aurais eu blessé les sentiments d'équité et de justice. Je dois maintenant faire une observation. J'ai été profondément étonné, et je dois le dire, blessé de certains faits mentionnés dans la plainte Alaboissette déposée contre Janvier, je dis la plainte, bien entendu, et je ne parle pas des poursuites. Si, à l'époque de 1868, j'avais mal agi comme ministre, que les auteurs de la plainte eussent profité de changements politiques pour accuser justement ma conduite, je comprendrais les allégations qu'on y a produites ; mais quand j'ai pris les mesures que j'ai indiquées, inscrits en 1868 contre M. Janvier une telle sévérité, quand j'ai appelé tous les intéressés à me renseigner, je trouve cette tardiveté de la plainte incompréhensible, et, dans une certaine mesure, l'œuvre d'hommes qui, dans tous les cas, ont cherché simplement à évincer du département un candidat dangereux.

M. le président—Il est une heure et demie. Nous suspendons l'audience.

L'audience est reprise à deux heures et demie.

M. le président—Faites venir M. le ministre des finances. (Mouvement prolongé d'attention.)

Aparavant, M. le greffier, veuillez donner lecture de l'arrêté gouvernemental qui autorise l'audition de M. le ministre des finances.

Le greffier lit un arrêté du 26 février 1872, signé Thiers et contresigné Dufaure.

M. Pouyer Quertier, manufacturier, ministre des finances—Messieurs les jurés, je viens aujourd'hui remplir un mandat douloureux, mais j'apporte ici un témoignage dont vous reconnaîtrez toute la sincérité. Membre depuis vingt ans du conseil général de l'Eure, je connais M. Janvier et ses conseillers. Mes rapports avec M. Janvier n'avaient lieu qu'à l'époque des sessions ; ils ont été toujours aussi agréables qu'utiles aux intérêts que je représentais. A l'occasion de ses pénibilités, je lui ai fait parfois des observations amicales et lui manifestais, en même temps, le désir que j'avais de le voir rentrer dans une carrière plus tranquille et moins orageuse. Il administrait d'ailleurs le département avec une haute intelligence et un parfait dévouement. Comme viabilité, bâtiments publics, institutions de bienfaisance, il a fait de l'Eure le premier département de France. J'ai toujours trouvé chez lui le plus généreux et le plus actif concours.

Quant à la comptabilité, j'ai été douloureusement impressionné, non par ce qui a été dit ici, car j'entre pour la première fois à l'audience, mais par ce que j'ai lu dans les comptes-rendus des journaux.

Les départements votent, comme les communes comme l'Etat, leur budget ; mais on ne peut prévoir toutes les occurrences. Dans le cours de l'exercice se présentent des nécessités imprévues. Eh bien, il faut que je le dise à l'Assemblée, un Sénatus-consulte de 1861 a autorisé les virements à la Chambre, sous le ministère de M. Fould. J'ai combattu l'usage de ces virements. Aujourd'hui, de quelque façon qu'on l'apprécie, cette pratique existe, et nous efforts ne peuvent tendre qu'à la faire rentrer dans son cadre strict et régulier, et la maintenir dans ses justes limites. Ces virements constituent à ce qu'on appelle les mémoires fictifs. Une arche de peut tomber, il faut qu'il y réparations immédiates. Mais où prendre de l'argent ? C'est alors qu'on recourt aux mémoires fictifs et on inscrit sur nos travaux du pont ce qui avait été alloué à des travaux différents. Cela est un exemple, mais il en est souvent ainsi : alors existe le virement.

D'ailleurs, ces virements doivent être examinés et contrôlés. La cour des comptes, restée respectée au milieu de nos agitations politiques, est appelée à examiner la comptabilité, et c'est elle qui décide.

En ce qui concerne le procès actuel, toute la comptabilité de l'Eure a été contrôlée par la cour des comptes. Dans quelles conditions ? En demandant attention à toutes les dépenses. Un moment, la cour a demandé des explications : le conseil-général a vérifié, et cet examen de cette vérification du conseil-général que la cour des comptes a donné décharge au conseil-général.

Tous ces comptes, messieurs les jurés, ont donc été approuvés par la cour des comptes parce qu'ils couvraient des dépenses effectives.

L'honorabilité des membres du conseil général de l'Eure est au-dessus de toute atteinte. Depuis 1871, de nouveaux électeurs y ont pénétré ; nous avons perdu nos nouveaux membres d'examiner, comme nous avions déjà fait, et je puis leur rendre cet hommage qu'ils ont eu la loyauté de reconnaître la vérité des faits et de se déclarer satisfaits.

Lorsque le conseil a subi, dernièrement, des modifications minimes, le même résultat s'est produit.

J'arrive à un fait grave et qui me laisse en certain embarras. J'ai vu dans l'acte d'accusation que l'Etat déclarait M. Janvier reliquataire de 213,000 fr.

M. le président.—L'arrêté a dû vous être notifié, monsieur le ministre.

Le témoin—Je l'ai appris par l'acte d'accusation. (Mouvement.) Je ne sais comment un ministre a pu réclamer, sans la signature du ministre des finances, une pareille créance. Je le répète, je ne comprends pas comment on a pu adresser une réclamation semblable. Je ne le comprends pas. Profonde sensation.) Sans les abominables malheurs publics de ces derniers mois, j'aurais pu apporter ici la justification des sommes fr. que M. Janvier a entre les mains.

Quant aux 147,000 fr., la cour des comptes en a eu de son côté la production.

J'ai lieu d'être surpris que la pièce dont je parle ait pu entrer dans le dossier du ministère public, qu'elle puisse y figurer, et si M. le procureur général avait vu M. le président de la cour des comptes.

M. le président. — Le procureur général ne communique qu'avec M. le garde des sceaux.

Le témoin. — C'est vrai. Mais j'ai eu l'honneur de voir M. le président de la cour des comptes, et M. le président partage mon avis.

M. le président. — Ces questions de procédé entre collègues du ministère ne regardent rien la Cour ni l'affaire.

Le témoin. — Je persiste dans mon appréciation. Puisque n'est pas régulier, et sans que la cour des comptes n'aura pas évoqué des poursuites et ne m'aura pas autorisé à traduire Janvier devant le conseil d'Etat dans un délai de trois mois, il me sera impossible d'agir, comme ministre des finances de l'Etat, la moindre réclamation, et j'estime n'a aucune valeur. (Nouveau mouvement.)

J'arrive aux faits particuliers et d'abord au pont d'Asnières. C'était un beau travail et plein d'utilité. 1,300,000 francs avaient été à Perrigaux demandés pour ce travail. Nous recevions, d'abord, de vant cette grande entreprise. Au bout de cinq ans, nous, les représentants des Andelys et de Louviers, avons pu arriver à le faire décider par le conseil, et la somme demandée alors, a été de 600,000 francs, économie nette : 300,000 francs. C'est à l'aide de ce système économique que nous avons complété toute la viabilité de l'Eure. Le pont fut donc fait. Il y eut une fête à Asnières, fête non prévue. M. le préfet crut pouvoir prendre à cet égard sur les fonds nécessaires pour les dépenses. Le conseil général, qui avait vu grande partie assistait à ces fêtes d'Asnières, l'approuva. Les dépenses avaient été de 30 ou 40,000 fr. Le conseil vota la somme dépensée.

Quant aux fonds communaux, vous savez, messieurs les jurés, l'état déplorable dans lequel nous avait mis la crise d'Amérique. Nous encourageames, mes amis et moi, une souscription qui monta à quatre millions et quelques cent mille francs. Tout ne fut pas versé à la caisse ; par le gouvernement de la Défense on prit la main sur deux millions. Mais la souscription et on les acquitta à la loi-même. Quant aux deux autres millions, les pertes s'élevèrent à cinq cents mille francs et dans les circonstances les plus régulières. Vingt-cinq mille membres ont été appelés dans la Seine-Inférieure, par exemple.

Un jour M. Janvier me demanda 8,000 fr. pour son département. Je les lui envoyai. Lors de la session suivante, M. Janvier me donna le nom des communes où l'argent avait été distribué.

Nous avions réclamé du ministre de l'intérieur du Temps les deux millions qu'il nous avait promis. (Sourire.) M. de Goulard répondit que le ministre de l'intérieur ne pouvait pas donner des fonds de l'Empereur pour cet objet.

M. le président—Je dois dire que M. Janvier, dans son interrogatoire, a déclaré qu'il n'a pu avoir la pensée qu'il eût dérobé quoi que ce soit sur cette somme.

Maintenant, comme président du conseil général, je dois protester contre les appréciations peu honorables de mes collègues. Le conseil général de l'Eure a toujours fait son devoir, et pour moi M. Janvier n'a jamais détourné, je le répète, un centime de la caisse départementale. S'il y avait eu des actes coupables, mes honorables collègues et moi ne les aurions pas ratifiés.

Je dois dire un mot du concours. Les circonstances obligèrent à un état exceptionnel, auquel ni le préfet, ni le conseil n'avaient pu songer. Je fais allusion à la visite de l'Empereur. Le concours prit des proportions énormes. Cette fête entraîne de fortes dépenses, environ 30,000 francs. Demandées dans les villes que vous connaissez si ce chiffre est exagéré pour les solennités pareilles ! Du reste, les municipalités consentent volontiers à ces sacrifices qui sont productifs pour elles. M. Janvier prit tous les citoyens pour faire face à ces dépenses, puis il soumit les comptes au conseil général, et le conseil les approuva. Qu'on ait trop dépensé, cela regarde les conseillers et leurs directeurs. C'est affaire à régler entre eux. En réalité, la conscrue fut accepté d'enthousiasme par le département, et quoique ministre des finances, je ne m'élève pas contre ces dépenses, même considérables, formellement votées et ayant rapporter des avantages exceptionnels.

Sur la question de Pasle : J'avais combattu la création de l'hospice. Le conseil la décida cependant. Et même plus tard, on lui donna une grande extension. On a pu dépenser énormément encore ; on vérifia maintenant ces dépenses et, quoi qu'il en soit, on n'a jamais contesté leur réalité effective. S'il y a des exagérations dans les prix, les conseillers généraux sont là pour faire les réclamations et répétitions nécessaires. Mon avis est qu'ici, comme ailleurs, les prévisions premières ont été dépassées. Il n'y a jamais en trace de malversations imputables à M. Janvier de la Motte.

Quelle était, en dehors de ces faits, la conduite du préfet de l'Eure ? Il était attentif et généreux ; il donnait beaucoup. Pensait-il des reçus ? Non. Un jour, il vint dans la commune de Fleury-sur-Andelles, dont je suis maire. Il passa à la mairie. Il avait deux contingents de 2,000 francs. Il me laissa 2,000 pour Fleury-sur-Andelle, mais il avait oublié également le second contingent. Il me laissa un mot pour le sec. et M. Janvier sous le fil retourner, disant que les 2,000 qui restaient au fond les prix étaient excellents." pour Fleury et servirent à notre salle d'asile.

Je suis certain qu'il a dépensé de sa fortune propre pour servir les intérêts de notre département.

Ce n'est pas tout : il était plein d'initiative, persuadé, entraînant, et c'est grâce à lui que ce réseau de chemins de fer, qui compte plus de 150 kilomètres, a été entrepris. Il obtenait de la population des facilités et des sacrifices pour les œuvres de progrès que le conseil général, malgré ses bonnes volontés, n'aurait jamais pu obtenir. Sur ce point, j'ajoute que M. Boulanger, lui aussi, a rendu à notre vicinalité les plus sérieux et les plus réels services.

Je ne suis pas venu ici faire un plaidoyer. M. Janvier sait ce que je pense de sa moralité. Mais je devais ici un hommage à la vérité, à la justice, avec une émotion croissante : je maintiens mon appréciation. Je devais ces déclarations aux magistrats et à la justice, dans toute la sincérité de mon âme.

Le témoin, après avoir arrêté un instant, dit quelques mots encore relatifs aux accusés Bourguignon et Boulanger. Il parlait très longuement et très ému ainsi : " Vitecocq, je le connais peu. Quant aux autres, je les connais et j'affirme que dans ma pensée il n'ont jamais pu commettre d'actes coupables.

M. le président.—Le conseil général a-t-il connu la suppression du mémoire relatif aux 15,000 fr. de la chambre à coucher ?

Le témoin—Il y avait là un virement des dépenses affectées à l'hospice aux dépenses affectées à la préfecture. Est-ce que le sénatus-consulte de 1861 n'existe pas ? M. Fould disait qu'on prenait au budget l'argent où on savait pouvoir autrement aux dépenses. Je ne vois pas jusque là, mais je dis que les virements sont nécessaires et légaux quand ils sont opérés pour subvenir à des travaux utiles et réguliers.

Ces virements se font dans toutes les communes de France, et il faut n'avoir jamais vu un budget d'Etat, de département ou de commune, pour méconnaître leur existence et leur nécessité. Toutes les fois que le virement ne couvre pas une illégalité, il est régularisé par le contrôle.

M. le président—Nous sommes d'accord, alors, s'il est régularisé par le conseil.

Le témoin—C'est ma théorie, oui ; mais le sénatus-consulte de 1861 existe, et il est moins sévère. M. Magne, en 1868, est venu demander un bill d'indemnité pour des virements opérés sur des pièces semblables à celles qu'on a appelées fictives. On lui a accordé le bill, parce qu'il n'avait pas mis les millions dans sa poche.

M. le président. — Merci de cette explication dit ceci : " Pour le pont d'Asnières, par exemple, sur la demande de M. Blosseville, le préfet a déclaré qu'il sont avait été acquitté. Or, plus tard, on a reconnu que cette affirmation était inexacte, et la somme a été remboursée par le successeur de la solde qu'en 1865."

Janvier—C'est que j'avais dû compter sur un subside de 10,000 francs du ministre, subside qui ne m'est pas arrivé et que j'ai dû remplacer.

Le témoin—Ces procédés sont irréguliers dans la forme, je le veux, mais je la répète, pour administrateur d'une localité, il faut qu'on puisse les employer sous sa responsabilité personnelle. S'il s'agit de vols, que la justice intervienne ; mais s'il s'agit de travaux faits et de travaux utiles, personne n'a le droit de suspecter la conduite d'un préfet, ni même d'inquiéter l'honorabilité d'un conseil général. Dans l'espèce, le conseil général a tout vu, tout constaté. Les sommes payées ont été bien payées, et il serait assurément mieux d'accorder sa confiance aux sentiments personnels et de croire que, lorsqu'il a approuvé les comptes, il les a approuvés dans toute la plénitude de sa conscience.

M. Pouyer Quertier demande la permission de se retirer. Elle lui est accordée. Lorsqu'il se retire, la plus grande animation règne dans la salle. Tout le monde se lève et parle. On commente cette déposition d'un accent ému, et parfois plein d'éloquence. L'audience est de fait suspendue.

L'émotion qui a suivi la déposition de M. Pouyer-Quertier n'est immédiatement ténandue en ville : et la Bourse de Rouen, et celle d'Elbeuf ont été certainement reflétée. Ceux qui ont entendu M. Pouyer-Quertier, qui ont constaté l'animation de son langage, se sont demandé s'ils n'assistaient pas à une de ces éclatantes scènes entre les membres du ministère. Ce matin, le *Journal de Rouen* annonce une crise ministérielle. Cette nouvelle a du moins tous les caractères de la vraisemblance. Dans quel sens se fait-elle ! Est-ce le ministre des finances ou le garde des sceaux qui se retire !

Les conseillers généraux, qui ont été entendus après M. Pouyer-Quertier, ont déposé dans le même sens, y apportant pourtant moins d'ardeur, mais non moins de bienveillance pour le principal accusé. Tous déclarent qu'ils le considéreraient comme le plus parfait honnête homme.

M. le comte de Vallon, s'expliquant sur la fameuse chambre bleue que désirait le préfet : " Nous y voyons, dit-il, tout ce que vous voudrez et un lit de 6 pieds carrés où vous devez l'occuper."

M. le comte de Reiset, ministre plénipotentiaire, déclare qu'à l'heure actuelle M. Janvier inspire un grand intérêt aux populations de l'Eure, qui ne croient pas à sa culpabilité. Pour sa part, il n'a pas cru aux mémoires fictifs.

M. le vice amiral baron La Roncière Le Noury, député. Je n'aime pas les virements. Le moment aux mandats fictifs, les uns sont les conséquences des autres. Que M. Janvier, très-ardent en toutes choses, très-empressé à faire le bien, ait recours à ces expédients, c'est possible ; je le regrette, mais il n'a pas mis d'argent du département dans sa poche ; il en aurait plutôt versé de sa bourse. Quant à sa moralité, c'est un point pénible que je voudrais ne pas aborder ; nous lui avons fait, à cet égard, des observations dont il n'a pas toujours tenu compte. Nous lui faisions ces observations, parce que nous voulions le garder.

M. Firmin Didot, ancien conseiller général : a eu à la régularité des comptes et n'a compromis ni les mandats fictifs, ni les virements de fonds.

M. le marquis de Croix, équipier d'abord, au milieu des sourires, tous se tirent : Ancien officier de cavalerie, ancien président du conseil de l'Eure, ancien sénateur, grand propriétaire, gouverneur de quatorze établissement industriels établis pour répandre le bien-être et l'aisance dans les contrées. Nous avions, dit-il, la plus grande confiance dans M. Janvier, administrateur excellent. Notre accord avec lui a toujours été parfait ; je ne rapporte aux éloges que lui donnait M. Troplong, à la fin de chaque session, éloges auxquels nous nous associons.

(*A continuer.*)

BULLETIN FINANCIER.

Jeudi soir, 28 mars 1872.

Il n'est opéré aucun changement important dans le marché monétaire proprement dit. Dans les rues, les billets No 1 intéressés sont cotés à 10 pour cent par an, billets de commerce, ordre à — à 12 ; les solidités, à 10 à 11, et sans garantie, ordre à 12 à 15 ; No 2, premier hypothécaire est encore à 9 à 10 par an ; les 1 et — à 12 le No 2.

L'or a ouvert à 110 1/4 à 1/16 contre 110 1/8 à New York et fermé à 110 1/8 contre 110 1/16 à New York. On a vendu $10,000 à 110 3/16, $13,000 et $20,000 à 110, $7000 et $10 000 à 109 15/16, $9000, $15,000 et $25,000 à 110 1/8, $3000 à 110 3/8. Dans l'arrondissement, $1000 en demi-piastres américaines, à 108 1/2, et $2000 en américaines à 108 à 108 1/2, les piastres mexicaines à 4 12 à 25 de prime sur l'or.

Le change étranger n'a pas varié. Les comptes de meilleur comprennent environ 78,000 livres, dont 40,000 commerciaux, à 119 3/16, 4000 à 119 1/4, 3000 et 4000 clear à 119 7/16, 4000 à 119 1/2, chez No. 1. 13,000 comptes ordinaires de 1 de 15,000 commerciaux No. 1 et clear à 119, 15,000 commerciaux No. 1 et clear à 119 à 119 1/16, 9000 clear No. 1 à 119 1/8. Voici le cas d'arrêté de fortes ventes de France : Nous avons vendu sterling à 119 3/4 à 119 7/8 sur le nom commercial et 120 1/8 à 120 3/4 le change de banque.

Le change américain a été faible. Les banques ont été sur New York, pour le moment, à 1/2 de prime. Les transactions sont : $30,000, en change de commerce, sur New York, à 1/2 à 3/4 de prime, $20,000 à 3/4, $50,000 à 1/2 de prime, $20,000 en change de commerce, $25,000, $20,000 et $30,000 en banque à 1/2, $20,000 sur Philadelphie, à par, $10,000, sur New York, à quarante jours de date, à 1 1/2 de prime.

Dans les chèques on ne voit New York, $10,000 de 1/2 à 3/4 de prime ; $5000 à par et demi de banque à 1/2 de prime. Les traites sont tirés de petits chèques, pour sommes à 1/4 de prime.

On a vendu, hier, sans l'annoncer, 10 actions de la compagnie de chemins de fer de la ville à $178.50 et on a refusé $178 d'un fort lot. Les 15 actions mentionnées hier comme ayant été vendues à $174.50 l'ont été moins le dividende détaché.

Aujourd'hui, 15 actions de l'Ammonia Refining Co. ont changé de mains à $19 et 19 1/2 et 100 à $20 ; 500 de la Compagnie de terres de la Louisiane (préférence) à $7 25, 300 et 500 à $7 37 1/2 ; 100 de Silk County Copper Mine à $3 ; 100 de Green Rogers Copper Mine à des conditions avantageuses, 160 de la banque nationale (250 par 6co) à 88 ; 10 de la Compagnie de chemins de fer de la ville à $179. Inchangés pour les actions de la banque de Lafayette, mentionnées hier, à 66 de 65 50 et 5 à 66 50.

$1,500 d'anciens bonds sept pour cent de la ville se sont vendues à 87 et $25,000 de bonds 6 pour cent de la ville en faveur de [illegible]

BULLETIN COMMERCIAL.

BUREAU DE L'ABEILLE.

Jeudi, 28 mars 1872.

COTON—Les ventes d'aujourd'hui ont embrassé 5150 balles prises à des prix plus raides, les vapeurs ayant obtenu 1/8 de hausse du good ordinary et du low middling de 1/8 c et en outre une faible amélioration dans les prix des plus hautes qualités.

Il y a toujours une certaine activité de l'Exchange, beaucoup regrettant de listes contenant des prix types, tandis que nos chiffres à nous regardent les listes en moyenne avec les chiffres extérieurs pour le strict.

	Listes en moyenne	Chiffres de l'Exchange
Inférior.....	—	—
Low ordinary.	18— à 18⅜	—
Ordinary.....	19⅜ à 20—	—
Good ordinary	20⅛ à 21⅛	21⅛
Low middling	21⅜ à 22⅛	21⅛
Middling.....	22⅜ à 23⅛	23⅛
Strict Middling	23⅜ à 23⅝	—
Good middling	23⅞ à —	23—

ETAT DU COTON

Stock en mains le 1 sept. 1870, bal....	85328
Arriv. dep. le dern. état.....	1479
Arrivé précédemment.....	946653
	973355
Expédié aujourd'hui.....	2530
Expédié précédemment..	819060
	823409
Stock en mains de.....	150856

SUCRE—Le marché est inactif. Il n'est fait quelques petites ventes à 6⅛ pour l'inférieur, 7⅜ c pour le commun, 8⅛ pour le bon commun 8⅝ pour le good fair, 9⅛ c pour seconds, 11 c pour le jaune clarifié et 13⅛ pour le blanc.

MELASSE—Les recettes sont faibles et le marchandise se vend à 40 c pour la belle fermentée, 45 pour la prime fermentée 50c pour la bonne vendue, 60 à 65 c pour le choix et 65c pour le strictement prime.

FARINE—Il se fait quelques petites demandes d'extra de choix, maintenant le marché est calme. La superfine est cotée à $6 50, double extra, $7 25 à $7 50, bonne triple extra à $8, bonne triple extra à $8 75 à $9 50, extra de choix et pour famille $9 75 à $11 le baril. Les ventes d'aujourd'hui se sont bornées à 500 barils dont 75 de superfine à $6 75, 100 extra triple à $8, extra $8, 100 de bonne triple extra à $8 50, 100 d'extra de choix à $9 50 et 100 à $11 le baril.

FARINE DE MAIS—En bonne demande et les prix en sont plus fermes. Vente de 1700 barils dont 365, en lots à $3 65, 300 et 200 barils à $3 75, 500 des conditions privées, 100 à $3 80 et 50 à $3 90 le baril.

MAIS—Stock faible et bonne demande. Vente de 8000 sacs de l'article dont 750 et 300 de mélangé à 75, 500, 1200 et 1200 de blanc à 80 c et 1200 de blanc à 81 cents le boisseau.

AVOINE—Stock modéré et bonne demande. Vente de 300 sacs à 57c, de 250 de choix et 200 de choix de Galena à 58 cts le boisseau.

SON—Le marché est faiblement approvisionné de son, mais il est plus ferme. Vente de 500 sacs à $1 60 les cent livres.

FOIN—Stock faible et la qualité de choix commande $20 à $40 les cent pesant.

PORC—Le marché est calme et le mess est coté à $13 25 le baril. Le détail se fait à $13 75 le baril. La vente d'un lot de 50 barils de mess à $13 37½ le baril.

VIANDE SALÉE À SEC—Calme et les épaules sont cotées à 4¾ c et les côtés désossés se vendent en détail à 6¼ c la livre.

JAMBONS—Le jambon cuit est assez en calme. Vente de 15 et 15 tierçons à 16¾ cts la livre.

BACON—Le marché est calme, mais stable et le stock en mains est rond. Vente de 55 barriques, dont 25 d'épaules à 5¾ c, 10 de côtés clear ribbed à 7¾ c, 9, 15 et 10 de côtés désossés à 8 c, et 10 en magasin à 8¾ c la livre et 16 barriques de côtés désossés, au débarcadère à 7¾ c.

SAINDOUX—Calme. En tierces coté à 9 ¼ à 9¾ c, en boîtes de 10 à 12½ c la livre.

WAIMY—Le rectifié de choix de l'Ouest commande 95 c l'ordinaire 85 c le gallon.

ŒUFS—Les œufs de l'Ouest se vendent 17¼ à 20 cts la douzaine.

VOLAILLE—Les poules se vendent sur la levée à $5 à $6 la douzaine de vieilles et les jeunes $3 à 4 — les canards $4 à 5, les oies $6 à 7, les dindes 15 à 20 c.

COMESTIBLES—Les pommes de terre diverses se vendent au débarcadère à $2 25 $2 75, les oignons — $1 50 à $2 les pommes à 4 50 à 7 le baril, les haricots blancs à $3 à 20 la caisse, la choucroute $15 à 20 le baril, pois verts $7— à $8 — le baril, les pois à $7, les pois rouges $3à $12 les pois blancs de l'Ouest, $4 à $4 25 le baril, les pommes sèches 7 à 10 c les pêches sèches pour mandent 6 à 8 c. la livre les navets $1 50 à — les carottes $1 50 à 2 les panais $2 à $4 raifort $6 à 8 le baril, les betteraves $2 50.

PEAUX—Stock faible et bonne demande. Le peau verte salée commande 10¾ à 11⅛ c, peaux salées à sec 17¾ c, dry flint 18 à 19 c la livre.

MOUSSE—Calme à 4 à 6 c pour la mousse ramassée à la campagne, 9 à 11 c pour la propre nettoyée et emballée en ville. Il ne se fait aucune demande pour la ville ; pas d'ordres en vue. Il n'arrive que peu de l'Ouest.

MAQUEREAUX—Bonne demande et stock modéré ; tendance à la hausse. le No 1 commande $15 à 16 No 2 $10 à 11. No 3 $8 à 9 ; No 1 kits $1 65.

GRAINES DE COTON—En demande et commandé $13 le tonneau quand les sacs sont fournis par les facteurs et $14 le tonneau en sacs fournis par les planteurs et $18 50 le tonneau de graines en sacs.

TONNELLERIE—La saison est passée et il ne se fait aucune demande de bonnants à sucre ou de barils à mélasse. Les demi-barils se vendent à $1 25 et les barillets $1. Le stock de perches et de douves est rond, mais peu de demandes. Les perches vertes se vendent à $20 le millier de perches pr barils et $40 pour bonnants. Douves pour barils $16 douves pour boucauts $30 le millier.

Pieds de cochon—Calmes à $1 25 à $1 50 le barillet.

RIZ DE LA LOUISIANE—Le marché est calme et le stock en mains est rond.

Le fait est coté à 8¾ à 8¾ c. prime 8¾ à 9 cts, riz de l'Inde 7¾ à 7¾ c. le riz Carolina en vente par placement à 9½c. la livre. Il y a en mains un fort stock de riz de l'Inde. L'article, sous les clés est coté à ¾ à 1c.

PORC POUR VACHES—Calme en gros à $2 50 $2 75 le boisseau et se vend en détail à un prix semblable. Le marché est calme.

ASTROLOGUE.

MME ROSS, la merveilleuse Astrologue et Médecin est de retour d'Europe après une absence de deux ans. Elle sera heureuse de recevoir ses anciennes connaissances qui auraient besoin de ses services. Elle est toujours à son adresse, rue Dauphine, No 40, entre Conti et Bienville.

Mme ROSS,
Nouvelle-Orléans.

Il est changé de la fabrication et de la vente des

Cherry Pectoral D'AYER.

Pour les maux de poitrine, Rhumes, Toux, Coqueluche, la Grippe, la Bronchite, l'Asthme et la Consomption.

Ce remède a été employé avec succès dans notre pratique et dans notre famille, et nous le considérons comme le meilleur de tous les remèdes pectoraux qui sont à notre connaissance.—*Medical Gazette*, New York.

Nous pouvons dire, sans crainte d'être démentis, que le Cherry Pectoral d'Ayer est le remède le plus efficace pour les maux de poitrine qui ait été mis à notre connaissance.—*Boston Medical and Surgical Journal*.

Nous avons été témoins de la guérison de cas désespérés de consomption, par le Cherry Pectoral d'Ayer, et nous croyons que c'est le meilleur remède pour les maux de poitrine qui ait été découvert.—*Boston Traveller