L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS, SAMEDI MATIN, 16 SEPTEMBRE 1871. 45me Année—Vol. XLV.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.
SAMEDI MATIN, 16 SEPTEMBRE.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par Nash & Hodgson, à midi, à la Bourse d'Echange St-Charles—deux magasins en briques, Nos 32 et 34 de la rue Front.

Par Vignes & Co, à leur salle d'encan, aux Nos 31 et 33 de la rue de la Douane—lingots argentifères, marchandises, meubles, parapluies, etc.

Par E. Roger & Co, dans leurs salles d'encan, 27 et 29, Vieille Levée — 400 caisses et malles de chaussures.

Par O. Pleton, au No 14 rue Natchez—51 boîtes tabac à chiquer.

Par Maurice Barnett, sur la façade de la Bourse de St-Louis, rue St-Louis, entre Royale et Chartres—Voiture régulière de meubles.

Par D. Vaselon, No 14 rue Natchez—Jambons, épaules, porc, bœuf, comestibles, etc.

Par R. M. Montgomery, à sa salle d'encan, 87 rue du Camp—Vente régulière de meubles.

☞ MM. Nash & Hodgson, encanteurs, vendront, aujourd'hui à midi, à la Bourse d'échange St-Charles, les deux magasins en briques connus sous le numéro, rue Front Nos 32 et 34, Dauphine District, entre les rues Bienville et Conti, propriété du batture, sur le débarcadère du Sucre blanc aujourd'hui plus de 8000 par mois, jamais vendu auparavant.

☞ Faites imprimer vos Factures, Cartes, etc., et faites faire vos reliures au Publishing Printing Office, 112 et 114, rue Perdido.

Le Duel.

Le cartel envoyé par M. Walsh au gouverneur et refusé par celui-ci, vient de fournir à plusieurs de nos confrères l'occasion de dissertations sur le duel.

On a écrit des volumes sur le duel comme sur la guerre, et les philosophes ne se sont pas fait faute d'entasser arguments sur arguments contre ce qu'ils sont convenus d'appeler "des reliques de la barbarie."

Certes, au point de vue de la théorie pure, en prenant pour base de toute société cette belle maxime du christianisme qui dit que "tous les hommes sont frères", maxime de laquelle les réformateurs modernes ont conclu que "tous les peuples sont frères", on doit condamner le duel et la guerre. Cependant, ces deux modes de redressement des torts entre nations et entre individus n'en sont pas moins restés en usage, et il est à croire—où à craindre comme on voudra—qu'ils ne prévaudront encore, pendant longtemps, dans les relations internationales et sociales.

Est-ce parceque la lutte—comme l'a dit un penseur—est la condition même de la vie, ou parceque les hommes sont naturellement pervers ou mauvais ? Peu importe au point de vue de la constatation du fait.

Car, à moins que les philantropes ne réussissent à faire des sanges de tous les hommes ou à harmoniser leurs passions comme le voulait Fourrier, il faut bien reconnaître que les passions surexcitées amèneront des conflits d'amour-propre et mettront en jeu l'organe de la "combativité." La question est alors de savoir si le duel, sur lieu d'être une relique des temps barbares, n'est pas, au contraire, un progrès sur le meurtre, proverbe résultant d'une civilisation plus avancée.

Tant que le règne de la raison pure ne sera pas venu régler, avec l'exactitude mathématique qui fait mouvoir les rouages d'une horloge, les actes des humains, nous persisterons à considérer le duel comme un immense progrès sur l'attaque brutale inspirée par le sentiment de la vengeance, et nous ne pourrons trouver mauvais que les hommes soient élevés dans cette tradition de la chevalerie qui enseigne que l'honneur est un bien plus précieux que la vie. Qu'on ait exagéré ce sentiment à certaines époques, qu'on ait fait dégénérer le duel en une déplorable manie, nous le reconnaissons volontiers. Qu'y a-t-il à faire ? Corriger ces abus et mettre un frein au duel par une opinion publique éclairée.

Mais prenons la société telle qu'elle est, et voyons si l'on peut condamner absolument le duel. Quel remède la société offre-t-elle à un homme qui se croit sérieusement offense dans son honneur ? Les tribunaux ! C'est une mauvaise plaisanterie, chacun le sait et le sent, et ceux qui indiquent ce recours se moquent agréablement du public. Le dédain de l'injure ! Nous reconnaissons que, dans certaines cas, c'est la seule réponse qu'un homme respectable et respecté doive faire aux insultes d'un adversaire méprisable. Mais c'est là une exception. Le plus souvent, l'offensé cherche une réparation personnelle; quelle sera-t-elle ? L'assassinat ou le duel ?

L'assassinat, nous en avons vu trop d'exemples aux Etats-Unis—et nous pourrions en citer plusieurs depuis peu d'années à la Nouvelle-Orléans—voilà le moyen odieux et barbare, auquel ont recours ceux qui ont été élevés dans l'idée que le duel est une injustice, parce que souvent l'offensé est la victime de l'offenseur. Certes, nous ne nions pas que le duel n'ait souvent des résultats contraires à la justice ; mais le duel est autoard de certaines garanties et ces garanties font que sur 200 duels il n'y en a guères qu'un de mortel. Ensuite, dans le duel il n'y a que la vie des deux adversaires qui soit en jeu, tandis que dans les rencontres de race, il arrive trop souvent que des passants inoffensifs sont victimes de la fureur de l'assaillant ou de la maladresse de l'assailli qui se défend.

Où ne trouve pas dans la société contemporaine des exemples de meurtres commis avec préméditation par des gens qui prétendent avoir à venger leur honneur, et cela parce que la justice, indulgente pour les duels, est impitoyable pour les assassinats.

C'est ici le cas de relever l'étrange erreur commise par un journal qui ne craint pas, par parenthèse, de jouer le rôle odieux de dénonciateur en signalant au grand jury comme devant être poursuivi le citoyen qui a envoyé un cartel au gouverneur; nous veulons parler du *Republican* comme on l'a déjà pensé. Ce journal prétend que dans l'armée française un duelliste est honni. Assurément, partout le meurtre ou duelliste de profession, sera méprisé par tous les honnêtes gens. Mais, dans l'armée française, l'officier qui ne relèverait pas une injure serait mis au ban par tous ses compagnons d'armes, et le simple soldat lui-même qui n'aurait pas demandé satisfaction d'une insulte, serait tellement honni et conspué par ses camarades qu'il devrait fuir par sa honte.

Quels sont donc les civilisés en France le même sentiment exalté de l'honneur est tellement dominant que le magistrat lui-même qui poursuivrait les duellistes, quand ils devront le lui prescrire, n'hésitera pas à envoyer un à accepter un cartel dans certaines circonstances. N'a-t-on pas vu des hommes politiques éminents, aller échanger des balles sur le terrain ! Cela est arrivé à M. Thiers, le chef actuel du pouvoir exécutif, qui s'est battu avec M. Bare.

Dans la plupart des cas, le duel est suivi d'une réconciliation. Cela ne vaut-il pas mieux qu'une querelle de ruse ou que polémiques qui amuse le public aux dépens des deux adversaires et quelquefois de l'honneur de leurs familles ?

On dit "le duel ne prouve rien." C'est une assertion bien hazardée. Le duel prouve que l'homme qui a été offensé a le sentiment de son honneur et qu'il n'hésite pas à risquer sa vie pour obtenir satisfaction. C'est bien quelque chose et celui qui a fait cette preuve a le droit de compter qu'il sera respecté par d'autres. Sans doute, comme nous le disons plus haut, il est des injures qu'un homme bien posé dans la société, a le droit de dédaigner sans que son honneur en souffre. C'est une question de faits et de circonstances, et la société sait généralement en faire une juste appréciation.

Admise loi, plus même les édits draconiens du cardinal de Richelieu, n'a jamais empêché les duels, car aucune loi prudente n'a un homme de cœur de sacrifier sans pitié son seul trésor, le prévandre ja-mais contre l'injustice naturelle.

Un pour peu d'esprit—et nous ne pensons pas que ce jeu soit rare, à en juger par l'état des sociétés modernes—l'homme le moins en cœur assez ameliorée pour permettre la possibilité à la coutume du duel de devenir à la fin un tribunal d'honneur. Mais si *Republican* se trouve dérangement quand il dit que "le temps est passé dans cette communauté où un homme pouvait envoyer un cartel au premier champ d'honneur venu." Libre aux cosmopolitaines yankees venus ici sans apporter dans leur bagage la plus petite notion de l'honneur, la plus petite parcelle de courage moral ou physique, de refuser toute satisfaction aux gens qui le méritent et de dénoncer leurs adversaires à la justice ! Ce sont là des procédés d'une civilisation que la Louisiane n'honore de ne pas reconnaître, et ceux qui les emploient peuvent être certains de se voir mis au ban de la communauté et d'être l'objet de cette tyrannie sociale qui faisait récemment le sujet des plaintes du *Keystone*.

Notre Feuilleton.

Nous commençons aujourd'hui la publication de la jolie nouvelle d'Amédée Achard, "Les rêves de Gilberte," et nous la ferons suivre d'une autre nouvelle du même auteur.

RACHAT DE BONDS DE VILLE.—Les commissaires de la dette consolidée de la ville de la Nlle-Orléans recevront, jusqu'au lundi, 18 septembre courant, des propositions pour la vente, à la ville, de $300,000 de bonds consolidés, qui doivent être rachetés avec le surplus de la taxe pour l'emprunt consolidé, suivant les termes de la loi. Voyez plus loin l'avis publié à ce sujet par M. A. Shaw, administrateur des comptes publics.

GRANDE HABITATION SUCRIÈRE A VENDRE OU A LOUER.—On offre de vendre ou de louer la magnifique habitation sucrière qui touche à Proctorville. Sur 2,700 arpents qu'elle contient il y en a au 800 en culture et il y a en ce moment sur pied 70 arpents de cannes contenant de quoi planter 200 arpents. La sucrerie est considérable et établie de façon à suffire à une forte récolte. Voir l'annonce pour plus de détails, ou s'adresser pour les renseignements à M. E. C. Villeré, rue de la Commune No 120.

POUR LA CÔTE ET LA QUARANTAINE.—Nous appelons l'attention des planteurs des paroisses Plaquemine et St. Bernard sur l'annonce du bateau *Bradish Johnson*. Ce bateau a commencé mardi dernier son service pour la côte d'en bas. Il partira de la ville les mardis et les jeudis à midi pour aller jusqu'à l'habitation Nairn, et les samedis à quatre heures pour aller jusqu'à la quarantaine. Ce bateau a pour capitaine M. N. Radovich, et pour commis M. C. Cassard, deux officiers expérimentés et obligeants. Pour fret ou passage on peut s'adresser à M. James Wood, 32 rue Peters, entre Douane et Bienville.

POUR FORT ADAMS.—Le beau steamer *Gov. Allen*, partira mercredi et samedi, sur les 5 heures du soir, pour Fort Adams, Bayou Sara, Bâton-Rouge, Port Hudson et tous les points intermédiaires. Le *Gov. Allen* est commandé par M. John C. Lindsay et le capitaine Wm. McCombs, tous deux très favorablement connus dans le service de la côte. Les passagers peuvent donc s'embarquer en toute confiance sur le steamer *Gov. Allen* et les expéditeurs y envoyer leur fret. Pour plus amples renseignements, s'adresser à bord ou à J. M. Carlin.

POUR VICKSBURG.—Le magnifique steamer Natchez, capitaine F. P. Leathers, part tous les samedis à 5 heures du soir pour Vicksburg et tous les points intermédiaires. Tout le monde connaît la supériorité du Natchez et celle de son capitaine dont les succès ont été si grands dans le service de la côte. Le capitaine Leathers est un de ces hommes qu'on n'oublie plus dès qu'on l'a connu. A Vicksburg, le Natchez se relie avec les bateaux qui desservent les rivières Yazoo, Tallahatchie et Sunflower. Pour fret ou passage s'adresser à bord ou à Jno. Janney, rue de la Commune 150.

POUR LES ATTAKAPAS.—Le bateau à vapeur *Peerless*, d'un faible tirant d'eau, capitaine J. P. Forgay, et commis A. F. Trousdale, part aujourd'hui, samedi, 16 du courant, à 5 heures du soir, pour Simmsport, Churchville, et tous les débarcadères de la rivière Atchafalaya et du Bayou Tèche. Pour tous renseignements, s'adresser à bord ou à Geo. Hite, 7, rue Tchoupitoulas, ou à J. E. Carlin, No 4.

UN BILLET GAGNANT.—M. Isidore Carli, au soin duquel on a confié la Commune et Claiborne, publie un avis où il certifie qu'il était possesseur d'un quart du billet de combinaison Nos 35—60—70, classe 21ve de la loterie de l'Etat de la Louisiane, qui a eu le prix capital de 6,000 piastres au tirage du 14 septembre 1871 ; que le dit billet a coûté 25 cents au bureau de la VieRegence, en face de la Poste, et qu'il a été payé sur présentation au bureau de la Compagnie.

La prorogation des pouvoirs de M. Thiers.

Nous avons reçu des journaux de Paris jusqu'au 31 août, mais nous n'avons pas encore le compte-rendu de la séance du 30, dans laquelle l'Assemblée a voté la prorogation des pouvoirs de M. Thiers. Mais nous trouvons dans le compte-rendu de la séance du 29 le rapport de M. Vitet, suivi du projet de la commission. En voici des extraits :

M. le président—La parole à M. Vitet. (Mouvement d'attention et profond silence.)

M. Vitet—Messieurs, vous nous avez chargés d'examiner trois propositions qui, à des points de vue divers, appellent vos méditations sur un des sujets les plus graves qu'une Assemblée délibérante puisse essayer de résoudre, l'organisation du nouveau, ou bases du gouvernement.

Nous ne dirons qu'un mot de la proposition du M. Adnet. Il ne sera étonnera pas, je pense, l'honneur de proposition qui lui a été soumises et de l'important rapport dont elle a entendu la lecture. Je veux exprimer, au nom de mes collègues et du mien, et en mon nom, l'impression vive et profonde que ce rapport nous fait éprouver.

Il exprime avec une netteté et une scrupuleuse le partage qui doit être fait entre les pouvoirs souverains de l'Assemblée et les droits attribués au chef du pouvoir exécutif ; il examine théoriquement les conséquences des pouvoirs de l'une et des droits accordés à l'autre ; enfin, dans trois considérants qui vous sont lus, tout de la proposer, il exprime froidement, avec calme, les différentes conditions auxquelles les pouvoirs de M. Thiers seraient prolongés et en quelque sorte agrandis.

Nous, messieurs, nous voulons vous dire, — c'est la seul motif pour lequel je monte à la tribune, — que dans notre conviction, au milieu des circonstances redoutables de toutes manières dans lesquelles se trouve placé le pays, il y aurait une chose essentielle, c'est-à-dire un mot, un témoignage, une déclaration de confiance en faveur de l'homme illustre auquel vous allez attribuer ce pouvoir. (Mouvement.—Applaudissements sur plusieurs bancs.)

Je demande donc à l'Assemblée de renvoyer à la commission un paragraphe qui serait ajouté aux trois considérants qui précèdent la résolution proposée par M. Adnet et développée avec tant de talent par son auteur. Ce paragraphe, que je formule ainsi au nom du conseil. (Nouveau mouvement.)

J'ai fini, messieurs; laissez-moi lire. (Parlez ! parlez !)

Ah ! considérez-la déjà présentée, s'écrie-t-il même.

Prenant, d'ailleurs, en considération les services éminents rendus au pays, depuis le mois de Thiers, et reconnaissant que sa présence la durée du pouvoir qu'il tient de l'Assemblée."

Je demande le renvoi de ce paragraphe à la commission. (Applaudissements sur un certain nombre de bancs.)

M. le président—Je mets aux voix la question de savoir quand l'Assemblée entend ouvrir la discussion du rapport.

La discussion est fixée à mercredi 30 août.

CHRONIQUE LOCALE.

AFFAIRE BOYD.—Cette affaire a été fixée hier, devant la Première Cour de District, pour le 2 octobre. Elle n'a été admise à mention, sur la déclaration de l'avocat-général qui n'a pas été prêt pour cette date, aussi autres prévenus. En conséquence, le privilège de caution leur a été refusé.

LE GRAND JURY.—Le juge Abell, empêché hier par le Grand Jury pour payer s'il avait le droit de faire un décret contre un prévenu qui n'a pas comparu à l'appel de la cause, a déclaré que cela appartenait au juri président, a décidé que cela appartenait au juri président, a décidé que cela appartenait au juri président, a décidé