L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLÉANS, VENDREDI MATIN, 7 OCTOBRE 1870. 44me Année—Vol. XLIV.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS.

NOUVELLE-ORLÉANS.
VENDREDI MATIN, 7 OCTOBRE.

■ VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par D. E. Morphy, à 10 heures, sur la levée, en face de la rue Lafayette—Trois cents barils de farine avariée.

Par J. Dejan, Jr., à sa salle d'encan, rue Gravier —Vente régulière de meubles et pianos.

Par Hoffman, Marks & Co., au No 28 de la rue Chartres — Marchandises sèches, lingerie, "Notions."

Par Louis Stern & Bros., au No 16 de la rue de Chartres — Bottes, souliers et brodequins.

Par G. Lécuyer, à p. No. de la rue Ste Chartres — Habillements, marchandises sèches, manteaux, chapeaux, articles de toilette.

ATTENTION!

Verrerie.—Voyez l'annonce d'encan de M. D. E. Morphy.

Faïence.—Voyez l'annonce d'encan de M. D. E. Morphy.

Les Jaunes de la Presse.

Il existe, en Amérique, une certaine presse qui, au lieu de s'attacher à défendre un parti, des principes ou une cause quelconque, par des raisons bonnes ou mauvaises, semble avoir pris à tâche d'émerveiller le public par la versatilité des thèses qu'elle soutient, par la rapidité de ses évolutions, par la vivacité de ses cabrioles. Comme les rhéteurs de la décadence romaine qui soutenaient, un grand établissement des auditeurs, le pour et le contre alternativement, les écrivains des feuilles qui appartiennent à la catégorie que nous venons de mentionner, font une dépense extraordinaire d'esprit pour soutenir alternativement le blanc et le noir, le juste et l'injuste, le Vrai et le faux. Les paradoxes et les sophismes s'allient dans leur argumentation aux raisons très-bonnes, principes philosophiques, humanitaires et politiques, et le positivisme s'y mélange agréablement à la sentimentalité. Demandez-leur pour qui ou pour quoi ils sont, ils n'en savent rien eux-mêmes. Peu leur importe, d'ailleurs; leur seul objet est de produire de l'effet. Pour être, cependant, y a-t-il au fond de tout cela une intention, celle d'être, en fin de compte, du côté du plus fort. La chauve-souris serait un symbole bien choisi pour cette fraction de la presse américaine.

Le plus important des journaux américains, le New York *Herald*, donne, d'ailleurs, l'exemple de cosystème de bascule. Dans la même élection présidentielle nous l'avons vu, pour à tour, soutenir les deux candidats rivaux. Au commencement de la guerre de sécession il a été sudiste et nordiste tout à la fois, et, dans l'élection de 1864, il a appuyé la candidature de Lincoln après avoir chaudement plaidé la cause de MacClellan.

La guerre franco-prussienne était un champ on ne peut plus favorable à l'exercice de ses talents de caméléon : il ne s'est pas fait faute de les déployer.

Voici comment le *Messager franco-américain* de New York raconte une des récentes facéties du *Herald* et ce ne sera certainement pas la dernière.

Nous citions hier un article dans lequel le *Herald* de la veille comparait Guillaume I, Attila et subséquemment dans les termes les plus élogieux à la famille des Pretre à l'égard de la France. C'était un article d'une grande colonne et demie, évidemment fait avec plus grand soin et rempli d'éloquence dans les plus grands moments. Hier, à la même place dans le journal, hier, à la même place dans le journal, nous avons trouvé un article, écrit avec le même soin, et occupant un espace presque également long, dans lequel cet écrivain exécrait le même Guillaume, le traitait de tyran, de brigand, de monstre, prédisait enfin la ruine prochaine de l'Allemagne et son entière désorganisation. Le second est un plaidoyer enflammé en faveur de la France, un éloge pompeux de son génie, de ses ressources infinies, de son patriotisme, de son courage, de son esprit chevaleresque, un appel aux sympathies de tous les peuples civilisés, mêmes de la Prusse, en faveur de la nation qui triomphe de la République française, un second démenti donné à tout ce qu'il avait dit la veille sur la France et sur les Français. Il ne perdit qu'un seul mot, il disait exactement le contraire de ce qu'il avait dit la veille, il ajoutait en règle générale que le second est un plaidoyer en faveur de la France, un éloge prophétiquement que la Prusse ne sera et les autres nations mêmes de la Prusse ne tarderont pas à triompher de la République française, un second démenti donné à tout ce qu'il avait dit la veille sur la France et sur les Français. Il ne perdit qu'un seul mot, il disait exactement le contraire de ce qu'il avait dit la veille, il ajoutait en règle générale que le second est un plaidoyer en faveur de la France, un éloge prophétiquement que la Prusse ne sera et les autres nations mêmes de la Prusse ne tarderont pas à triompher de la République française, un second démenti donné à tout ce qu'il avait dit la veille sur la France et sur les Français. Il ne perdit qu'un seul mot, il disait exactement le contraire de