L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

BUREAUX : No 73, rue de Chartres. NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 15 OCTOBRE 1863. Entre les rues Bienville et Conti.

NOUVELLE-ORLEANS
JEUDI MATIN, 15 OCTOBRE

Ventes à l'encan de ce jour.

Par H. Roger à Co, à leurs salles d'encan, rue de la Vieille Levée, — Marchandises sèches, flogs faits, chapeaux et chaussures.

Par Wm. F. Vincent, à son magasin d'encan, rue de la Douane No. 64,—Marchandises sèches de saison, étrangères et du pays.

Par D. E. Morphy, 67, rue des Magasins,—Tabac Péripique et panama.

Par le même, à 10 heures, sur la Levée, au pied de la rue Toulouse : pommes.—A 10 heures au No 67 de la rue des Magasins: marchandises sèches, bottes, souliers, chapeaux et groseries. — A 10 heures et demie, sur la Levée, au pied de la rue de la Douane : fois.

Par R. Scott, à 10 heures, au No 54 de la rue des Magasins,—Jambons, farine, beuf, whisky, etc.

Par J. F. Boisseau, à 10 heures et demie, au No 74 de la rue St Charles, meubles.—A cette heure, à son magasin d'encan, au coin des rues Magasins et Ursulines, marchandises diverses.

Par F. F. Trinchard, à 10 heures, à son magasin d'encan, rue Gravier No 42,—Sc., mequeron, tabac, thé, sucre, farine, macaroni, vermicelle, etc.

Par E. T. Montgomery, à une heure, au magasin d'encan rue du Camp No 95,—Coton.

Par Wm F. Vincent, à son magasin d'encan, rue de la Douane No 64,—Soieries d'Italie, toiles d'Irlande, rubans, etc.

NOUVELLES DU BAYOU LAFOURCHE.

La *Sentinelle* de Thibodeaux du 10 courant, contient les paragraphes suivants :

INCENDIE. — Dans la nuit de mercredi à jeudi le feu a détruit de fond en comble la sucrerie de M. Leufrol Barrère, à Terrebonne. Nous n'avons pas eu de détails sur ces accidents : ce que nous pouvons dire c'est que ces habitant qui avait déjà commencé à rouler, verra sa récolte plus qu'en trois quarts perdue, faute de local pour l'exploiter.

VOLS.—Nous n'avons pas à nous plaindre avec raison de raison des vols qui se commettent ici à l'envue des ombres de la nuit. De temps à autres, pourtant, il nous revient certains bruits de serrures brisées, de portes défoncées et de magasins dévalisés ; avant hier, encore, semblable échec est arrivé, mais c'est assez rare maintenant et il ne faut pas trop se plaindre.

MORTALITÉ.—Nombre d'habitants ont déjà commencé leur roulaison, et avant qu'il soit quinze jours, sans se soit écoulée, presque toutes les habitations en état de rouler, seront en pleine activité. Le cas leur est que les bras manquent et que ceux dont on peut disposer ne sont pas assez actifs, par suite des idées émancipatrices que l'on a répandues. Le rendement des cannes est satisfaisant, le temps est on ne peut plus favorable, mais les circonstances ne permettent pas une exploitation fructueuse. Nous ne sommes pas ici dessous de la vérité en disant que la récolte ne sera pas le dixième d'une année ordinaire.

Combinaisons belligneuses.

M. SEWARD ET LE MINISTRE RUSSE, M. STOECKL.

(Correspondance de Washington au *Daily News.*)

Les visiteurs ministériels et les assurances mutuelles qui viennent de s'échanger ont porté le ministre russe, M. Stoeckl, à se retirer dans les mêmes voies. Il pensait que les Confédérés étaient épuisés et que quelques coups de plus verraient la fin de la rébellion. Cette conclusion matinale inspira à M. Stoeckl l'idée d'un plan auquel il avait déjà fait allusion dans sa conversation avec M. Seward. Il savait d'avance qu'une fois le rébellion soumise, le cabinet demanderait des explications à l'Angleterre au sujet de la fuite des rebelles et à la France au sujet du Mexique, et que, si la réponse n'était pas satisfaisante, les Etats Unis ne pourraient pas rester inactifs. Le temps est on ne peut plus favorable, mais les circonstances ne permettent pas une exploitation fructueuse. Nous ne sommes pas ici dessous de la vérité en disant que la récolte ne sera pas le dixième d'une année ordinaire.

Le ministre russe se faisait ici une étrange illusion sur la portée d'une alliance entre la Russie et les Etats Unis. Cette alliance ne donnerait jamais qu'une flotte à la première de ces deux puissances, contre les deux flottes réunies de France et d'Angleterre, car nous comptons pour peu de chose la flotte russe. Or, voici ce que dit le *Post* de New York sur les défenses navales des Etats Unis :

En ce moment, et quand les affaires paraissent être dans une situation si critique, il peut être bon de se faire une idée du pouvoir maritime des Etats Unis et de l'Angleterre respectivement. Nous plaçons la première sur la défensive. Cet ocean place une vaste barrière entre nous et l'Angleterre, et cette barrière il faudra qu'elle la franchisse, en cas de guerre, à moins qu'elle ne borne le destruction de notre commerce sur les mers. Il y a dix mois, nous avions en service et en construction les navires dont voici la liste :

	canons.
Steamers à roues	102 532
Steamers à hélice	115 672
Steamers blindés	53 266
Lanceurbiers à vapeur et monitors	13 67
	282 1537

NAVIRES A VOILES.

Vaisseaux de ligne et frégates	12	804 canons.
Corvettes	21	346 "
Flutes à mortiers	17	56 "
Navires barques, bricks, &c..	50	154 "
	102	1400 "

Cette récapitulation nous donne 384 navires et 2 937 canons, et la plupart de ces navires sont plus particulièrement adaptés à des entreprises de blocus et à la défense des côtes. Et en addition à ce nombre, la construction de beaucoup d'autres navires a été ordonnée. Nous avons en outre sur le chantier six puissants steamers de fer qui, assemblés en un escadre, pourront être mis en chasse de l'*Alabama* et des autres corsaires.

L'Angleterre, de son côté, a un total de 566 steamers de guerre contre nos 282 ; ses 360 navires à voiles contre nos 102 ; et à ces autre 21 steamers blindés portant 322 canons, et jaugeant 127 000 tx, nous n'opposons pour le moment que nous avons 13 monitors avec 67 canons et 3 steamers cuirassés portant 966 canons et 66 navires très blindés avec 353 canons. Mais le terme buvant de la construction de ces derniers navires est beaucoup au dessous du terme moyen du tonnage de la flotte blindée de l'Angleterre

Nous voyons par là que notre marine à vapeur blindée est à vingt cent beaucoup inférieure à celle de l'Angleterre. Mais ne pourrions pas nous comparer à elle dans ses propres eaux. Le distance qui existe entre elle et nous, nous met à même de nous défendre par nos propres forces pendant si des navires de la classe du *Warrior* et du *Black Prince*, du *Monarch*, de l'*Achilles*, du *Defence* et du *Resistance* nous doivent être lancés aussitôt que possible et dont chacun sera blindé et jaugera plus de 6000 tonneaux, voulant dans nos eaux, ils bouleversent de terribles ravages, et nous pourrions faire un grand mal à nos vils mercantiles.

Et de la France que dirons-nous ? C'est déjà une autre grande puissance maritime. Si l'Angleterre a un grand total de 566 navires, la France en a 467 et nous en avons seulement 282. Si Napoléon, par le seul trône de Maximilien au Mexique, faisait alliance avec les Etats Confédérés et que l'Angleterre jugeât à propos de se déclarer en faveur du Sud. Cela les différences de roche immédiate entre les forces de l'Occident, et leur apprendra en même temps que toute intervention en faveur de la Pologne sera suivie de la destruction du commerce français et anglais et de la ruine de la marine de ces deux nations." Le ministre russe donna alors une forte poignée de main à M. Seward, qui resta immobile d'avoir suggéré une idée si capitale à son ami le baron Stoeckl.

Le ministre russe se faisait ici une étrange illusion sur la portée d'une alliance entre la Russie et les Etats Unis. Cette alliance ne donnerait jamais qu'une flotte à la première de ces deux puissances, contre les deux flottes réunies de France et d'Angleterre, car nous comptons pour peu de chose la flotte russe. Or, voici ce que dit le *Post* de New York sur les défenses navales des Etats Unis :

Ajoutons encore que la défaite de Rosecrans jette un grand découragement dans le Nord-Ouest, et que la défaite de Meade a produit un effet désastreux sur l'armée du Potomac. Ces deux armées, qui ont été si souvent battues, ont été si souvent vaincues, ont été si souvent mises en déroute, qu'elles ont perdu toute confiance en elles-mêmes et dans leurs chefs. Elles ne croient plus à la victoire. Elles ne savent plus vaincre. Elles ne savent plus que fuir devant l'ennemi victorieux. Elles ne savent plus que se faire battre. Elles ne savent plus que se faire battre. Elles ne savent plus que se faire battre