L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

NOUVELLE-ORLEANS, MARDI MATIN, 29 JUILLET 1856.

Imprimé et publié par
A. WEISSE & Co.,
PROPRIETAIRES :
A. WEISSE, N. DUPUGH,
J. VERGER, S. HARDY.

Bureau N° 81, entre Conti et Bienville.

NOUVELLE-ORLEANS:
MARDI MATIN, 29 JUILLET.

PAYABLES A LA SEMAINE.

Les abonnés à l'Abeille sont autorisés à payer leurs abonnements à la semaine, à raison de 25 centimes par numéro. Il est prié aux dames des bureaux des maisons de bien vouloir souscrire pour un abonnement à l'Abeille pour leurs employés, qui aussi pourront payer le mois par semaine.

Le prix de l'abonnement à la campagne est de 5 piastres par mois.

Attitude de la Présidence.

Les journaux de Washington nous apprennent que la Maison Blanche devient de plus en plus grave et que de plus en plus sérieusement accablée par la solitude où l'a laissée la désertion de ses amis d'hier. Il n'y a guère, dit-il, que les républicains noirs qui aient conservé leur confiance en la sagesse de M. Fillmore. Tous les autres, sans exception, sont ou sur le point de passer dans le camp de l'opposition. Les journaux eux-mêmes qui, il y a quelques mois, étaient les plus ardents à soutenir le Président, ont changé de langage et de conduite. Les uns ont complétement changé de programme et se renferment dans une réserve prudente, les autres ont passé ouvertement dans le camp ennemi. Le Washington Union, le journal officiel, le journal du gouvernement, est le seul qui ait gardé une attitude de fidélité à la cause de M. Fillmore. Encore, dans ses colonnes, la défense de cette cause est-elle accompagnée de réserves et de restrictions qui ôtent à cette défense presque tout son prix.

Le Washington Union, en effet, ne défend pas le Président, il se borne à défendre la présidence. Il ne prend pas la peine de démontrer que le chef de l'Etat a bien mérité de la confiance publique, il se contente de prouver que cette confiance est due à tout homme qui occupe la place de M. Fillmore. Il ne cherche pas à prouver que le président a bien rempli ses devoirs, il se borne à établir que le président a le droit de remplir ses devoirs. Il ne dit pas que M. Fillmore a bien administré, il dit seulement que M. Fillmore a le droit d'administrer. Il ne dit pas que M. Fillmore a bien gouverné, il dit seulement que M. Fillmore a le droit de gouverner.

Ce n'est pas ainsi que les journaux ministériels défendent d'ordinaire leurs chefs. Ils ne se contentent pas de prouver que le président a le droit de gouverner, ils prouvent qu'il gouverne bien. Ils ne se bornent pas à établir que le président a le droit d'administrer, ils établissent qu'il administre bien. Ils ne disent pas seulement que le président a le droit de remplir ses devoirs, ils disent qu'il remplit ses devoirs.

Le Washington Union, lui, ne fait rien de tout cela. Il ne dit pas que M. Fillmore gouverne bien, il dit seulement que M. Fillmore a le droit de gouverner. Il ne dit pas que M. Fillmore administre bien, il dit seulement que M. Fillmore a le droit d'administrer. Il ne dit pas que M. Fillmore remplit ses devoirs, il dit seulement que M. Fillmore a le droit de remplir ses devoirs.

Le Washington Union, en un mot, ne défend pas le président, il défend la présidence.

Cette attitude est grave, et elle ne saurait se prolonger longtemps sans que la présidence devienne elle-même un embarras pour le président. Si le président a le droit de gouverner, il a aussi le devoir de gouverner. Il ne peut pas se contenter de prouver qu'il a le droit de remplir ses devoirs, il doit prouver qu'il les remplit. Il ne peut pas se borner à établir qu'il a le droit d'administrer, il doit établir qu'il administre bien. Il ne peut pas se borner à démontrer qu'il a le droit de gouverner, il doit démontrer qu'il gouverne bien.

Le Washington Union, en ne faisant pas cela, en ne le faisant pas assez, en ne le faisant pas toujours, en ne le faisant pas partout, en ne le faisant pas avec énergie, en ne le faisant pas avec persévérance, en ne le faisant pas avec conviction, en ne le faisant pas avec chaleur, en ne le faisant pas avec enthousiasme, en ne le faisant pas avec passion, en ne le faisant pas avec amour, en ne le faisant pas avec dévouement, en ne le faisant pas avec abnégation, en ne le faisant pas avec sacrifice, en ne le faisant pas avec héroïsme, en ne le faisant pas avec tout ce qu'il faut pour le faire, le Washington Union, dis-je, en ne le faisant pas comme il faut le faire, le Washington Union, en un mot, ne le fait pas.

Et c'est pourquoi, malgré le talent de ses rédacteurs, malgré la bonne volonté de ses rédacteurs, malgré le dévouement de ses rédacteurs, malgré le courage de ses rédacteurs, malgré la fidélité de ses rédacteurs, malgré la persévérance de ses rédacteurs, malgré la conviction de ses rédacteurs, malgré la chaleur de ses rédacteurs, malgré l'enthousiasme de ses rédacteurs, malgré la passion de ses rédacteurs, malgré l'amour de ses rédacteurs, malgré le dévouement de ses rédacteurs, malgré l'abnégation de ses rédacteurs, malgré le sacrifice de ses rédacteurs, malgré l'héroïsme de ses rédacteurs, malgré