L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

3 NOUVELLE-ORLEANS, SAMEDI MATIN, 8 OCTOBRE 1859.

Imprimé et publié par
G. F. WEISSE & Cons.
Bureau-Propriétaires:
G. F. WEISSE. H. BRIDGE.
DUVERGES. S. HARNEY.
No 13, rue de Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS:
SAMEDI MATIN, 8 OCTOBRE.

POUR LE CONGRES.
PREMIER DISTRICT:
THOS G. MACKEY.
DEUXIEME DISTRICT:
T. G. HUNT.

TRESORIER D'ETAT:
J. N. HAWTHORN.
De la Nlle-Orléans.

AUDITEUR DES COMPTES PUBLICS:
JOHN E. KING,
De St Landry.

SURINTENDANT DES ECOLES PUBLIQUES:
A. E. LABON,
D'Ouachita.

SENATEURS:
JULES LAVERGNE,
M. C. EDWARDS.

SHERIF:
JAMES P. FRERET.

CORONER:
JOHN YOUENES.

GREFFIERS DE COUR:
1re Cour—Alfred Boscoum.
2me " Thos C. Foote.
3me " C. A. Labauve.
4me " J. S. Hopkins.
5me " Samt J. Mish.

ASSESSEURS:
1er District—John Wolfe.
2me " J. U. Chevalier.
3me " C. E. Pugot.
4me "
COLLECTEURS DE TAXES D'ETAT:
1er District—Thos Askew.
2me " Lafayette Guyal.
3me "
4me "

JUGES DE PAIX:
PREMIERE JUSTICE DE PAIX—L. U. Gaiennié.
Constable—J. Hopple.
DEUXIEME JUSTICE DE PAIX—C. V. Jouto.
Constable—W. C. Guirck.
TROISIEME JUSTICE DE PAIX—Wm M. Hogan.
Constable—Jules Dejarne.
QUATRIEME JUSTICE DE PAIX—E. A. Michel.
Constable—Jn. McClelland.
CINQUIEME JUSTICE DE PAIX—

Whigs du 6me district re présentatif.

Les whigs du 6me district représentatif s'assemblent ce soir, mercredi prochain, au coin de Bourbon et Conti, à 7½ heures, pour nommer un candidat whig au Congrès, pour le 6me district, en remplacement de Mr. Bayne, démissionnaire.

Tous les whigs du 6me district sont invités à se rendre à cette assemblée.

Par ordre du président,
LOUIS SERR.

Assemblée Whig.

Les whigs du Quatrième District Représentatif s'assembleront au coin de Dauphine et Bienville, ce soir, mercredi 5 courant, à 7½ heures, pour nommer un candidat whig au Congrès, pour le 4me district, en remplacement de Mr. Whige, démissionnaire.

Tous les whigs du district sont invités à se rendre à cette assemblée.

Par ordre du président,
JAMES M. WATERMAN, Président.
HENRY E. JOHNSON, } Secrétaires.
J. A. LAMBERT, }

Assemblée Whig.

Les Whigs du 5me District Représentatif sont requis de se rendre au coin de Dauphine et Bienville, ce soir, mercredi prochain, à 7½ heures, pour nommer un candidat whig au Congrès, pour le 5me district, en remplacement de Mr. Bayne, démissionnaire.

Tous les whigs du district sont invités à se rendre à cette assemblée.

Par ordre du président,
LOUIS SERR.

Assemblée Whig.

Les Whigs du Sixième District Représentatif, entre les rues Esplanade et Champs-Elysées, le Lac et le Lac, sont invités, conformément à leur convention du mercredi soir, 14 du courant, au coin de Bourbon et Bienville, à s'assembler en cette même place, ce mercredi prochain, 5 du courant, à 7½ heures précises, pour nommer un candidat whig au Congrès, pour le 6me district, en remplacement de Mr. Bayne, démissionnaire.

Tous les whigs du district sont invités à se rendre à cette assemblée.

Par ordre du président,
W. WALKER, Louis Barnet A Morel
Jos Lallande C E Lacoste fils
Jos Mitchell Chas Maher L Carsky
A Chapelain Henry Dart F A Morel
S W Thompson S W Mudgett
Jn Cologne Gust Tournade Jules Dazac
Jn Garcia F L Garcia S Dart
Jn L Simon J A Dix Anthony O'Neil
Jn Colhoune John V Alme Henry Dart
Jn L Pinart A Soublime E Salvatory Jr
A B Turner T Turner Antoine Cazaux
Jn Degrand C E Hanckes E De Lassus
M Nel Mitchell Pat Kinsella Gustave Dumont
Mart Aimé Jr A F Miller Gustave Dumont
Jn Salomon Antoine Sicola L Degrange
Jn Mc Donough John Baron Louis Bonnet
A Bonnet J Hernandez Louis Lambert
Jn Fontcuberta Ludger Labatut Fredk Conine
Jn Dreyfus A C Fransmeier Conine
Jn Le Breton Franz Lindner Louis Krieger
Rousseau E Rivault A Mason
P Lafond Schmidt Christ Cadegan.

COMITE CENTRAL WHIG DE L'ETAT.

Une assemblée du Comité Central Whig de l'Etat a été tenue à la salle de la Maison de Ville, ce lundi, le 26 septembre, la résolution suivante a été adoptée:

Résolu que les whigs des divers districts représentatifs de la Nouvelle-Orléans sont invités à réunir dans leurs districts respectifs, le MERCREDI, de bonne heure après midi et demie du soir, à l'effet de nommer dans la journée, un représentant des divers districts à la chambre des Représentants.

JAMES M. WATERMAN, Président.
HENRY E. JOHNSON, } Secrétaires.
J. A. LAMBERT, }

EUROPE.

ARRIVÉE DU *WASHINGTON*.

Le steamer *Washington*, parti de Brême le 9 et de Southampton le 14 septembre, est arrivé à New-York dans la soirée du 29 de même mois.

Nous allons résumer les nouvelles qu'il apporte.

L'Empereur Napoléon est retourné à Paris et a passé à Saint Cloud, le 11 septembre, une revue de la garnison.

Le Moniteur nie de nouveau que le gouvernement français ait acheté de fortes quantités de grains. Le ministère de la guerre s'est borné à acheter en Angleterre 419,000 hectolitres de blé pour l'armée et la marine.

Le décret impérial qui ouvre un crédit de quinze cent mille francs pour les améliorations du port de Dieppe et la construction de bassins destinés à recevoir dans cette rade tous les navires à vapeur destinés à la navigation transatlantique, a excité un vif enthousiasme parmi les habitans, et le conseil de ville a décidé qu'un monument serait élevé, aux frais de la municipalité, en commémoration du séjour de Leurs Majestés Impériales à Dieppe.

Tous les bouchers de Paris ont élevé le prix de la viande et la consommation continue à diminuer.

Les îles étrangers commencent à arriver à Paris. Le marché de Marseille est encombré de grains venus d'Odessa.

Les transhipments de vin pour Cherbourg ont augmenté le prix de 10 francs le tonneau pour les qualités les plus ordinaires.

Le *Times* de Londres annonce dans son numéro du 14 septembre que l'empereur de Russie a définitivement refusé d'admettre les modifications que la Porte propose d'introduire dans la note des conférences de Vienne. La guerre entre la Russie et la Turquie est considérée comme inévitable. Le czar se honore à conserver provinces danubiennes et est bien décidé à ne pas tirer le premier coup de canon. Il est probable que l'attaque viendra des Turcs. Les troupes des troupes d'Omar Pacha ont arrivé à un tel point d'exaltation qu'il est presque impossible de les contenir. Elles veulent marcher immédiatement contre les Russes et manœuvrent pour porter toutes seules en avant, si Sir Général ne se met à leur tête.

A Constantinople les Turcs attendent impatiemment la tranchante que doit publier le sultan à laquel il expliquera la position de la Turquie vis-à-vis des autres puissances.

Les troupes égyptiennes, après avoir été passées en revue par le sultan, seront dirigées par Silistrie.

On assure de nouveau que lord Stratford de Redcliffe, ambassadeur d'Angleterre à Constantinople, a demandé son rappel.

Nos dépêches nous ont déjà appris que les consuls de France et d'Angleterre s'étaient retirés de Jassy. Cette retraite inspire de la frayeur aux Israélites de la ville. Le bruit s'est répandu que le général Hodgers, à la tête d'un nouveau corps de troupes russes, marchait sur la Moldavie.

Le choléra sévit avec rigueur en Bourbonnais.

Le premier interprète de l'ambassade russe à Constantinople a eu plusieurs entrevues avec le ministre turc, mais la situation des affaires reste la même.

Trois régiments russes sont arrivés à Bessin dans les journées du 30 et du 30 août.

La reprise de comte de Clarendon à la circulaire du comte de Nesselrode n'a été publiée dans les journaux anglais qu'il y a trois ou quatre semaines, bien qu'elle porte la date du 14 juin. Lord Clarendon relève avec beaucoup d'énergie les passages suivans de la circulaire russe:

"La paix est vivement à la Porte sous votre point particulièrement informé les grands Ottomans de la même manière. Nous avions engagé nommément la Russie et la Grande Bretagne à ne pas compliquer par leur attitude les difficultés de la situation, à ne pas prendre trop tôt de mesures qui, d'un côté auraient pour effet d'encourager l'opposition de la Porte, de l'autre, rapprocheraient plus avant qu'on ne l'imagine de la question, l'hostilité et la dignité de l'Empire."

"D'autre part, les deux Puissances maritimes n'ont pas cru devoir différer aux considérations que nous avons recommandées à leur sérieuse attention. Prenant en effet nous l'initiative, elles ont jugé indispensable de dévancer immédiatement par une mesure effective l'effet que nous ne leur avions nommées que comme purement transitoire, puisque sous la subordination à notre décision à notre décision à la Porte, et qu'en aucune manière ne touche à l'exécution n'en a pas encore commencé. Elles auraient le champ occupé leurs flottes dans les mers de Constantinople. Elles auraient alors à leur disposition les ports de la domination [illegible] pour les faire [illegible] Bosphore, [illegible] Mais les choses [illegible] n'ont pas voulu que la paix d'un [illegible]

[illegible] ...ment, devrait ajouter à la crise de nouvelles complications.

"En présence de refus de la Porte appuyé par la [illegible] de la Prusse et de l'Angleterre, il nous devient clair que jamais impossible de modifier les résolutions qu'on avait [illegible] d'employer la force."

"En conséquence, Sa Majesté Impériale vient d'envoyer un corps d'une trentaine d'hommes de ses troupes en Bessarabie [illegible] de garnir la frontière pour occuper les Principautés."

Toutes les communications régulières entre les gouverneurs et Constantinople sont interrompues.

L'empereur Napoléon était attendu à Varsovie le 20 septembre et à Olmutz le 23. Sa Majesté devait être accompagnée de quatre Maréchaux et du baron de Meyendorff.

On calcule que les arrérages de la Porte lui ont déjà coûté cent vingt millions de piastres.

Le prince Christine est parti de Londres le 9 septembre pour se rendre à Paris.

Le cabinet espagnol après avoir mûrement délibéré sur la question de savoir si M. Soulé, le nouvel ambassadeur des Etats-Unis, devait être reçu ou cette qualité, s'est prononcé dans l'affirmative. C'était de même, aux dernières dates. Le bruit qui circulait à Madrid. Plusieurs jours sont cependant encore décision définitive.

M. Berringer, notre ancien ministre à Madrid, a pris congé de la reine d'Espagne le 4 du mois dernier.

On a déjà constaté à Londres un grand nombre de cas de choléra asiatique; 180 en sont actuellement à New Castle.

M. Marsh, consul des Etats-Unis à Madère, est arrivé en Angleterre.

Le steamer Western est arrivé à Liverpool venant de Brest, et ayant à son bord le général Lopez, ministre de Paraguay.

LA LETTRE DE M. MARCY.

Nous avons publié hier in extenso la lettre de M. Marcy, et comme la longueur de ce document n'peut être effrayé quelques-uns de nos lecteurs, nous allons l'analyser brièvement à leur intention en plaçant en faire ressortir les principaux points. Nous en croirions pas de reproduire dans ce but les passages les plus importante de la réponse du secrétaire d'Etat. La question est assez grave et assez intéressante pour que nous nous efforcions de la placer devant nos lecteurs sous son véritable jour. L'argumentation de M. Marcy est d'ailleurs irréfutable, et notre tâche se bornera à détacher çà et là les quelques phrases qui la résument.

Il est question de savoir d'une part si l'Autriche a eu le droit d'arrêter Kossta à Smyrne, de l'autre si les agens américains ont eu raison de considérer cet acte comme une violation du droit des gens. Le gouvernement le prescrit toujours relevait-il lors de son arrestation ? M. Marcy explique de la manière suivante les rapports qui lient le citoyen ou le sujet à son gouvernement:

"Les opinions se partagent lorsqu'il s'agit de définir la nature et l'étendue de l'allégeance et les devoirs qu'elle impose. Les uns la considèrent comme un lien politique inaliénable; et, bien que ce soit sous la forme la plus faible de naissance, ils maintiennent qu'il attache à jamais le sujet au souverain; les autres sont d'opinion que l'allégeance n'est ainsi que semblable à un contrat civil que l'on peut rompre lorsque les deux parties y consentent. Cependant la doctrine la plus généralement reçue aujourd'hui est que le citoyen ou le sujet qui a toujours remplit fidèlement, envers son souverain, les devoirs que lui impose sa position, peut, en tout temps, renoncer à son allégeance, devenir naturalisé dans un pays et un pays d'adoption, changer, dans l'intérêt de sa famille, de sa fortune ou de son bonheur à lui et à ses descendants, lorsque le souverain, dans quelque endroit que le sort l'ait appelé à naître, refuse les mêmes droits. Ce qui l'oui fait élever au pouvoir, lorsque l'exercice de cette puissance a cessé d'avoir pour but la obligation d'assurer le peuple qui gouverne, ou lorsque l'exercice de cette puissance est devenu un fardeau pour ses sujets, le droit de s'expatrier a appuie sur une base aussi ferme et ne diffère pas de ce principe qui légitime le résistance aux actes tyranniques.

Si les décrets de l'Autriche ni les lois des Etats-Unis ne prévoit raisonnablement aucune de guides dans la circonstance actuelle, mais les lois internationales tracent une ligne de conduite à l'Autriche et à l'agent du gouvernement fédéral impartiale. C'est à la lumière que ces lois jettent sur la question qu'on peut en saisir le véritable point de vue.

Du moment que Kossta était en dehors de la juridiction de l'Autriche, les lois de cet empire ne pouvaient l'atteindre; ce qu'elles ont pu faire, c'est de le traiter, le Sultan ayant consenti à ce qu'elles exécutées dans ses domaines. Les lois internationales, au sujet de l'allégeance, des droits qui lient un citoyen et elles ne reconnaissent pas, en général, les restrictions qui sont imposées par les ordonnances municipales.

Le secrétaire d'Etat prouve la assertion par les usages qui régissent présentement les nations. Aucun Etat ne peut exiger d'un autre l'extradition d'un de ses sujets, même dans le cas où ce dernier eut, avant de voir, commis un crime. L'obligation de livrer un sujet étranger à la justice de son pays ne se gouvernement dont il réside repose uniquement sur les traités conclus entre peuples. Ainsi la Turquie a refusé à l'Autriche de lui livrer en 1849 Kossuth et les autres Hongrois qui s'étaient réfugiés sur son territoire. s'il fut alors décidé que l'Autriche n'avait le droit de demander l'extradition des réfugiés ni en vertu de droit des gens *ni en vertu des traités*.

Pourquoi le cabinet de Vienne, à propos de l'affaire Kossta, revient-il sur cette question ? N'est-elle pas déjà résolue ?

Mais l'Autriche n'a pas même formulé une demande d'extradition. Ses agens se sont emparés brutalement de la personne de Kossta dans les rues de Smyrne, et le chevalier Hülsemann en rapporte lui qu'ils y étaient autorisés par des traités qui *soumettent les sujets autrichiens en Turquie à la juridiction des consuls de l'Empereur d'Autriche.*

S'il en est ainsi, répond M. Marcy, pourquoi ne s'est-on pas emparé en 1849 de Kossuth réfugié sur le territoire ottoman ? Le secrétaire d'Etat prouve jusqu'à l'évidence qu'il n'existe point de semblables traités et somme le chargé d'affaires d'Autriche de les lui signaler s'il le peut.

Passant alors à la question de nationalité, M. Marcy ajoute:

Mais si l'Autriche a réellement, en vertu des traités, l'autorité qu'elle réclame, elle-ne s'étend, selon le cabinet de Vienne lui-même, qu'aux sujets autrichiens. Elle ne pouvait donc pas s'appliquer à Kossta, à moins qu'il ne fût sujet autrichien à l'époque où il a été arrêté. Si la question de sa nationalité doit être réglée par la loi autrichienne, il est clair que cette loi fournit une règle pour se guider dans cette affaire, il n'y a pas de raison valable pour décider qu'il fût sujet autrichien par le fait qu'il était né à Smyrne. Mais règles cette question, comme l'Autriche voudrait qu'elle fût réglée, en invoquant son propre code civil, n'est pas moins certain que

Kossta avait été, en vertu d'une décision de l'empereur, naturalisé à sa naissance. Il n'a jamais cessé d'être sujet hongrois des provinces ottomanes. Sa naissance à Smyrne, par un acte de cette nature, prive les sujets qu'il frappe de tous leurs droits sous son gouvernement. Il les place dans une position telle qu'il ne peut les protéger alors même qu'il le voudrait. Par un tel acte il relève ces sujets ainsi bannis de leur obligation d'allégeance. Tout sage résultat ferait des relations politiques existant entre le sujet et le souverain un état de vassalage sans limites, par lequel tous les droits seraient acquis d'un côté et tous les droits et tous devoirs de l'autre. Kossta doit être considéré comme ayant banni de l'Autriche, car il fait partie des réfugiés hongrois que cette puissance fit expulser de Turquie en 1851. Il devient libre de leur détention à Kutahia à la condition qu'il ne quitterait pas le territoire ottoman, et, ayant violé cette condition, est alors devenu passible de la peine à laquelle il s'était soumis en acceptant sa liberté.

Quelque soit l'opinion à laquelle on puisse arriver sur la question de savoir si M. Soulé, le nouvel ambassadeur des Etats-Unis, aurait reçu en cette qualité, s'il eut prononcé dans l'affirmative. C'était de même, aux dernières dates. Le bruit qui circulait à Madrid. Plusieurs jours sont cependant encore décision définitive.

M. Berringer, notre ancien ministre à Madrid, a pris congé de la reine d'Espagne le 4 du mois dernier.

On a déjà constaté à Londres un grand nombre de cas de choléra asiatique; 180 en sont actuellement à New Castle.

M. Marsh, consul des Etats-Unis à Madère, est arrivé en Angleterre.

Le steamer Western est arrivé à Liverpool venant de Brest, et ayant à son bord le général Lopez, ministre de Paraguay.

LA LETTRE DE M. MARCY.

Nous avons publié hier in extenso la lettre de M. Marcy, et comme la longueur de ce document n'peut être effrayé quelques-uns de nos lecteurs, nous allons l'analyser brièvement à leur intention en plaçant en faire ressortir les principaux points. Nous en croirions pas de reproduire dans ce but les passages les plus importante de la réponse du secrétaire d'Etat. La question est assez grave et assez intéressante pour que nous nous efforcions de la placer devant nos lecteurs sous son véritable jour. L'argumentation de M. Marcy est d'ailleurs irréfutable, et notre tâche se bornera à détacher çà et là les quelques phrases qui la résument.

Il est question de savoir d'une part si l'Autriche a eu le droit d'arrêter Kossta à Smyrne, de l'autre si les agens américains ont eu raison de considérer cet acte comme une violation du droit des gens. Le gouvernement le prescrit toujours relevait-il lors de son arrestation ? M. Marcy explique de la manière suivante les rapports qui lient le citoyen ou le sujet à son gouvernement:

"Les opinions se partagent lorsqu'il s'agit de définir la nature et l'étendue de l'allégeance et les devoirs qu'elle impose. Les uns la considèrent comme un lien politique inaliénable; et, bien que ce soit sous la forme la plus faible de naissance, ils maintiennent qu'il attache à jamais le sujet au souverain; les autres sont d'opinion que l'allégeance n'est ainsi que semblable à un contrat civil que l'on peut rompre lorsque les deux parties y consentent. Cependant la doctrine la plus généralement reçue aujourd'hui est que le citoyen ou le sujet qui a toujours rempli fidèlement, envers son souverain, les devoirs que lui impose sa position, peut, en tout temps, renoncer à son allégeance, devenir naturalisé dans un pays et un pays d'adoption, changer, dans l'intérêt de sa famille, de sa fortune ou de son bonheur à lui et à ses descendants, lorsque le souverain, dans quelque endroit que le sort l'ait appelé à naître, refuse les mêmes droits. Ce qui l'oui fait élever au pouvoir, lorsque l'exercice de cette puissance a cessé d'avoir pour but la obligation d'assurer le peuple qui gouverne, ou lorsque l'exercice de cette puissance est devenu un fardeau pour ses sujets, le droit de s'expatrier a appuie sur une base aussi ferme et ne diffère pas de ce principe qui légitime le résistance aux actes tyranniques.

Si les décrets de l'Autriche ni les lois des Etats-Unis ne prévoit raisonnablement aucune de guides dans la circonstance actuelle, mais les lois internationales tracent une ligne de conduite à l'Autriche et à l'agent du gouvernement fédéral impartiale. C'est à la lumière que ces lois jettent sur la question qu'on peut en saisir le véritable point de vue.

Du moment que Kossta était en dehors de la juridiction de l'Autriche, les lois de cet empire ne pouvaient l'atteindre; ce qu'elles ont pu faire, c'est de le traiter, le Sultan ayant consenti à ce qu'elles exécutées dans ses domaines. Les lois internationales, au sujet de l'allégeance, des droits qui lient un citoyen et elles ne reconnaissent pas, en général, les restrictions qui sont imposées par les ordonnances municipales.

Le secrétaire d'Etat prouve la assertion par les usages qui régissent présentement les nations. Aucun Etat ne peut exiger d'un autre l'extradition d'un de ses sujets, même dans le cas où ce dernier eut, avant de voir, commis un crime. L'obligation de livrer un sujet étranger à la justice de son pays ne se gouvernement dont il réside repose uniquement sur les traités conclus entre peuples. Ainsi la Turquie a refusé à l'Autriche de lui livrer en 1849 Kossuth et les autres Hongrois qui s'étaient réfugiés sur son territoire. s'il fut alors décidé que l'Autriche n'avait le droit de demander l'extradition des réfugiés ni en vertu de droit des gens *ni en vertu des traités*.

Pourquoi le cabinet de Vienne, à propos de l'affaire Kossta, revient-il sur cette question ? N'est-elle pas déjà résolue ?

Mais l'Autriche n'a pas même formulé une demande d'extradition. Ses agens se sont emparés brutalement de la personne de Kossta dans les rues de Smyrne, et le chevalier Hülsemann en rapporte lui qu'ils y étaient autorisés par des traités qui *soumettent les sujets autrichiens en Turquie à la juridiction des consuls de l'Empereur d'Autriche.*

S'il en est ainsi, répond M. Marcy, pourquoi ne s'est-on pas emparé en 1849 de Kossuth réfugié sur le territoire ottoman ? Le secrétaire d'Etat prouve jusqu'à l'évidence qu'il n'existe point de semblables traités et somme le chargé d'affaires d'Autriche de les lui signaler s'il le peut.

Passant alors à la question de nationalité, M. Marcy ajoute:

Mais si l'Autriche a réellement, en vertu des traités, l'autorité qu'elle réclame, elle-ne s'étend, selon le cabinet de Vienne lui-même, qu'aux sujets autrichiens. Elle ne pouvait donc pas s'appliquer à Kossta, à moins qu'il ne fût sujet autrichien à l'époque où il a été arrêté. Si la question de sa nationalité doit être réglée par la loi autrichienne, il est clair que cette loi fournit une règle pour se guider dans cette affaire, il n'y a pas de raison valable pour décider qu'il fût sujet autrichien par le fait qu'il était né à Smyrne. Mais règles cette question, comme l'Autriche voudrait qu'elle fût réglée, en invoquant son propre code civil, n'est pas moins certain que

Kossta avait été, en vertu d'une décision de l'empereur, naturalisé à sa naissance. Il n'a jamais cessé d'être sujet hongrois des provinces ottomanes. Sa naissance à Smyrne, par un acte de cette nature, prive les sujets qu'il frappe de tous leurs droits sous son gouvernement. Il les place dans une position telle qu'il ne peut les protéger alors même qu'il le voudrait. Par un tel acte il relève ces sujets ainsi bannis de leur obligation d'allégeance. Tout sage résultat ferait des relations politiques existant entre le sujet et le souverain un état de vassalage sans limites, par lequel tous les droits seraient acquis d'un côté et tous les droits et tous devoirs de l'autre. Kossta doit être considéré comme ayant banni de l'Autriche, car il fait partie des réfugiés hongrois que cette puissance fit expulser de Turquie en 1851. Il devient libre de leur détention à Kutahia à la condition qu'il ne quitterait pas le territoire ottoman, et, ayant violé cette condition, est alors devenu passible de la peine à laquelle il s'était soumis en acceptant sa liberté.

M. Hülsemann ayant dit que le capitaine Ingraham avait violé le territoire ottoman, M. Marcy lui répond de la manière suivante:

Avant de terminer cette communication, le soussigné croit devoir dire que le chargé d'affaires de l'Autriche au sujet de la violation de la neutralité du l'empire ottoman par le capitaine Ingraham. Le droit des belligérants, que le soussigné demanderait compte aux agens des Etats Unis de leur conduite en Turquie n'est pas clair, et le gouvernement américain refuse de la reconnaître. Il a donné en égard dans toutes sa application.

Si il a été commis à Smyrne ou à acte qui soit une violation de la neutralité de la Turquie, les [illegible] Etats-Unis donneront au Sultan toutes les explications nécessaires quand celui-ci les demandera; le gouvernement américain a même chargé à notre ministre à Constantinople de faire dans ce sens que déclaration au chef de l'empire ottoman. Ce dernier n'a pas jugé dans l'affaire dont il est question. Il n'a pas occupé, c'est prononcé contre l'Autriche et a acquitté les Etats Unis. Il est étrange que l'Autriche vienne maintenant nous demander compte d'une prétendue violation des droits souveraine de l'empereur de Turquie.

Si la conduite d'Ingraham a été [illegible] est laissé.

Considérant que l'arrestation et l'emprisonnement de Kossta exigeaient toute espèce de légalité et ne paraissent être justifiés, le président refuse de donner son consentement à la remise dedit Kossta au consul général d'Autriche à Smyrne. Il charge le soussigné de faire part de M. Hülsemann, en exposé que l'empereur d'Autriche prendra les mesures nécessaires pour replacer Martin Kossta dans la position où il était avant son arrestation dans les rues de Smyrne, le 21 juin dernier.

Comment ce différend va-t-il se régler ? Il est difficile de la prévoir. Kossta est sauvé les mains du consul général de France à Smyrne, et il doit rester sous la garde de ce fonctionnaire jusqu'à ce que l'Autriche et les Etats-Unis s'entendent. Mais ils ne s'entendront probablement pas. Kossta doit-il donc passer sa vie sous les murs du consulat de Smyrne ? C'est impossible. Si l'Autriche refuse d'acquiescer à la demande des Etats-Unis, le consul général de France ferait peut-être bien de traçaine la différend en [illegible] la faire de son prisonnier. Quoi de plus facile ! Avec un peu d'imaginative et de complaisance, il [illegible] arranger les choses de façon à couvrir sa responsabilité et à tirer d'embarras deux gouvernemens qui autrement se verraient acculés à une lapsane.

CHRONIQUE LOCALE.

ARRÊTS NE CONTINUENT.—Patrick Meehan subiramement prochain, un [illegible] devant le recorder Winter, il est accusé de s'être approprié [illegible] qui [illegible] qu'il a [illegible] [illegible] [illegible]