L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 16 FEVRIER 1854.

Imprimé et publié par
G. F. WEISSE & Comp.
Editeurs-Propriétaires :
C. F. WEISSE. H. DUFOUR.
E. ROUYGNER. E. HARDY.
N° 63, RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLEANS :
JEUDI MATIN, 16 FEVRIER.

☞ Pour le BULLETIN COMMERCIAL et la LISTE MARITIME, ainsi que les annonces d'Annonces, voir la 9me page.

LE BILL DE NEBRASKA.

Il est à peu près certain que le bill créant les territoires de Nebraska et de Kansas sera adopté à une forte majorité. Les deux fractions du parti démocratique se sont réunis pour le soutenir, les *Softs* par conviction et les *Hards* par nécessité. Quant à l'administration elle semble faire bon accueil à la mesure, mais nous sommes portés à croire qu'elle serait fort aise que le projet de loi fut rejeté.

M. Everett, un des hommes d'Etat les plus considérables de l'Union, s'est déclaré l'auteur du bill et a prononcé dernièrement un discours dont nous avons sous les yeux une excellente analyse. Quel que soit le talent de M. Everett, il n'a point porté la conviction dans notre esprit. Nous persistons à croire que le compromis du Missouri et celui de 1850 sont incompatibles, et que ce dernier annulle virtuellement le premier. Que déclare en effet la loi de 1850? Que le Congrès *n'a pas le droit* de s'immiscer dans la question de l'esclavage! Que proclame le compromis du Missouri? Que le Congrès *a le droit* dont nous venons de parler.

Nous dira-t-on maintenant que la loi de 1850 ne faisait s'appliquer qu'aux territoires de Nouveau Mexique et d'Utah? Mais alors elle ne pouvait être un principe de circonstance et elle ne pourrait être considérée que comme une odieuse violation du compromis de Missouri. C'est justement parce qu'elle supprima de fait ce compromis qu'elle ne le viola pas. Prétendre que ce compromis est encore en vigueur, n'est admettre qu'il a été violé et foulé aux pieds en 1850. Est-ce le cas de dire que l'on veut prouver? M. Everett dit péremptoirement, en s'appuyant de l'autorité de M. Webster, que le compromis de Missouri était invisible. Qu'il nous explique donc pourquoi il a voté pour la loi de 1850.

Il est impossible de sortir du dilemme que nous posons ou la loi de 1850 abroge virtuellement le compromis de 1820, ou elle le viole. Si elle l'abroge, il n'y a plus de discussion possible; si elle l'a seulement violée, elle mérite d'être flétrie.

Il n'est pas dans la nature d'une loi d'être immuable, et nous ne voyons pas pourquoi celle de 1850, votée à l'occasion d'un troisième suicide par la question d'abolition du Missouri, échapperait à cette autre loi du progrès qui gouverne les destinées de ce monde. Puisque le compromis du Missouri n'a pas prévenu les périlleuses discussions de 1850, c'est qu'il ne satisfaisait pas l'opinion et qu'il n'avait pas le caractère définitif. Le compromis de 1850 a été si mortel en caractère puisqu'il déclare que le congrès n'a pas le droit de s'immiscer dans la question de l'esclavage et que les habitans des territoires pourront seuls proclamer ou interdire cette institution chez eux.

Mais on a dit que si le compromis de 1850 mourait cette année de 1850, il est inutile de le déclarer dans le bill qui crée les territoires de Nebraska et de Kansas. Ah! on ne saurait prendre trop de précautions, et jusqu'à ce qu'il soit voté une loi particulière qui proclame le principe salutaire renfermé dans le compromis de 1850, nous croyons qu'il sera prudent de l'énoncer dans chaque bill qui organisera un territoire.

Voilà, au sujet de cette question et des débats qu'elle a fait naître au Congrès, ce que nous écrit notre correspondant de Washington. Nous nous trompons peut-être, mais il nous semble qu'il est plutôt porté à partager l'opinion de M. Everett que celle des partisans du bill.

L'intérêt excité par le bill organisant le territoire de Nebraska, loin de diminuer, s'accroît et va toujours croissant. Quelques articles du projet de loi ont été amendés, et l'opposition qui a souvent été conséquemment suivante nous a vue mais qui n'a pas désarmé, se lient de témoigne. Un des principaux adversaires du bill au Sénat est le général Houston, du Texas, qui a prononcé hier qu'il ne pouvait consentir à admettre les motifs pour lesquels il s'oppose au bill.

M. Chase a fait un discours contre le projet de loi, mais celui qui a produit aujourd'hui même M. Everett sera range parmi les plus éloquentes de la session. Les galeries étaient de bonne heure encombrées, et le général a obtenu un succès universel. Il entendu le célèbre orateur du Massachusetts que les représentations avaient déserté la Chambre et que celle-ci n'offrait plus le même attrait depuis que M. Everett a été accueilli avec de si vifs applaudissements. Seulement, Mme Bertini, Arsace, Mlle Bergheze et Asser, M. Gembrel, Orose, M. Bechera.

DERNIER CONCERT DE MME SONTAG.—Mme Sontag donne aujourd'hui son dernier concert à la Nouvelle-Orléans. Cette cantatrice est encore attendue comme parabole cantatrice à pouvoir se rendre ce soir dans la salle des Odd Fellows. Le programme est composé de manière à satisfaire les plus difficiles. Mme Sontag chantera entre autres morceaux le fameux air de rôle l'exquise parenté de se voir, l'air de *Vedrai Carino* de Don Jean. Camille Urso jouera deux grands morceaux sur le violon. Elle aussi a MM. Jacki, Rocco et Pazzolini de son concert comme de coutume à rendre la soirée attrayante.

Les ogives qui précèdent étaient écrites lorsque l'agent de Mme Sontag nous a appris qu'il serait impossible à la salle de l'Armory pour vendredi, et que la grande artiste a demandé au public un questionnaire et dernier concert.

CONCERT DE JULLIEN. — Le premier concert de Jullien aura lieu ce soir dans la salle des Odd Fellows. Nous appelons l'attention de nos lecteurs sur le programme ouvert plus loin. Il nous annonce quelque chose de nouveau et aussi l'effet sera probablement très grand sur l'auditoire. L'orchestre de Jullien n'a pas été surpassé. L'Odd Fellows' Hall sera très froid pour pouvoir contenir la foule qui y portera aujourd'hui.

VICTOR GERBER. — C'est demain, vendredi, que Gerber, le violoniste lapidaire, doit donner son concert dans la salle de l'Institut des Artisans. Ce jeune artiste possède, nous apprend-on, un talent fort remarquable. L'appui qu'il accorde à ses compatriotes, sera, nous l'espérons, entendu de tous.

CONGRES.

Sénat.—6 février. — Plusieurs sénateurs ont présenté encore la rappel de l'ouverture de Missouri.

M. Frost rapporte un bill interprétant le troisième paragraphe nationale de la ville de Washington.

Le bill accordant des terres à la législature pour aider la compagnie de chemin de fer Mississippi et Tennessee, est pris en considération.

Le bill des spoliations françaises est pris en considération. M. Dodge, de Floride, propose un amendement qui est adopté.

Le bill du Minnesota est appelé. M. Rusk fait un discours contre le projet de loi.

La Chambre s'ajourne.

EXPOSITION DE TABLEAUX.

M. LOUIS NARON vient d'exposer chez M. Dupuy, dernier sur bois, rue Bourbon, 103, six tableaux trop remarquables pour que nous ne leur consacrions pas ici quelques lignes. Ces toiles révèlent un talent plein de verve, mûri par de sérieuses études et formé à l'école des meilleurs maîtres de l'ancien monde. Trois portraits nous ont particulièrement frappé par la vérité d'allure, l'exactitude des détails. Plusieurs de ces lignes ont l'heureux contraste des ombres et de la lumière. Ces figures sont pleines de vie et accusent chez l'auteur une connaissance de l'art avancé. Les trois autres toiles sont un délicieux paysage et deux tableaux de fantaisie : nous ne les analyserons pas, nous n'en indiquerons pas même le sujet, mais nous croyons devoir engager les amateurs de peinture à les examiner en détail. La teinte de peinture à les examiner en détail. La teinte de peinture à les examiner en détail. La teinte