Le Moniteur de la Louisiane.

Imprimé et publié par
G. F. WEISSE & Cᵉ.
Bureau de Rédaction :
G. F. WEISSE, N° 37 RUE DU
E. DUVERGER, 3, MARCHÉ.
N° 33, RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLEANS :
SAMEDI MATIN, 16 JUILLET, 1853.

Meeting whig du Troisième District.

☞ Les whigs du troisième district, en nombre très nombreux, se sont réunis en très grand nombre hier soir, à un petit intervalle que n'embrassent pas les trouvera dans notre partie du bâtiment.

EUROPE.

La malle allemande a transmis hier aux journaux européens rapportés par l'Aquitaine : ils vont jusqu'au 25 juin pour Liverpool et jusqu'au 29 pour Paris. Nous avons également reçu notre correspondance périodique.

L'intérêt et l'importance des nouvelles nous obligent à leur consacrer aujourd'hui la plus grande partie de nos colonnes.

La question d'Orient marche rapidement vers un dénouement, et nous commençons à craindre que les espérances d'une solution pacifique ne se réalisent point. Nous publions plus loin *in extenso*, à cause de son importance, la circulaire de M. de Nesselrode. Ce sont les explications de la Russie aux puissances étrangères. Ces explications qui ne satisfont ni la presse anglaise ni la presse saxonne. Nous avons le vif attention, dit la *Bibelz*, la circulaire du cabinet russe à ses agens. Seule entre ici dans l'analyse de ce document, assez de la manière la plus habile, comme toutes les pièces qui émanent des chancelleries russes, et que nous soumettons sous les yeux de nos lecteurs, nous nous contenterons de signaler les faits qui nous paraissent les plus importans.

L'Empereur Nicolas ne s'y trompera pas. La question des Lieux saints n'est point mise à la question. Il est évident que le Monde n'est pas de notre fait. Elle veut ménager ses violences contre le sultan et compliquer la question actuelle d'une question déjà vidée. Mais le cabinet russe ne fera illusion à personne, et la France en particulier ne s'y trompera pas. La question des Lieux saints n'est point mêlée à la querelle que l'ambition de Pétersbourg suscite aujourd'hui à Constantinople. La circulaire du cabinet russe n'est pas non plus aussi pacifique au fond que certains organes de la publicité voudraient le faire croire. M. de Nesselrode dit bien que son gouvernement ne demande qu'à discuter pacifiquement le round, mais on sait ce que valent de telles assurances dans la bouche de M. Russie, elle n'a jamais eu que des intentions pacifiques, et ses actes ont toujours été violens. La partie de la note dans laquelle le cabinet russe accuse la Turquie de trois graves envers elle nous a particulièrement rappelé certaine phrase de La Fontaine. Le loup veut manger de son côté tout le long de l'eau ; il faudrait que ces intentions de pacifiques et violences fussent mieux cachées et qu'il n'y eut pas dans la circulaire des phrases comme celle-ci : *On se verra forcé d'assez aux moyens de se procurer, par une attitude plus prononcée, la satisfaction que l'on a cessé d'obtenir pacifiquement par des voies pacifiques.* La Turquie ne peut, sans descendre tout à fait du rang des nations, donner cette satisfaction. L'on doit s'attendre à l'emploi des moyens dont parle M. de Nesselrode.

Le *Constitutionnel* est tout aussi peu convaincu de la justice des prétentions de czar. Voici comment il s'exprime au sujet de la circulaire.

Toute justice réside en ton modéré et conciliant. Nous nous donnons la peine de discuter d'y joindre quelques observations et quelques rectifications nécessaires.

La Note débute en résumant la mission du prince Menschikoff à ce seul objet, l'affaire des Lieux Saints. Il résulte de la Note elle-même que c'est là une erreur. L'affaire des Lieux Saints n'est pas l'objet unique de la mission du prince, que, cette affaire terminée à l'amiable, est survenue une prétention nouvelle et dissimulée que a été la cause de tout le trouble dont la portée a profondément ému l'Europe.

C'est là Note elle même qui le constate, en termes bienveillans et justes pour la France, affaire des Lieux Saints a été close sans incident fâcheux, et à la satisfaction de la Russie. Deux nouveaux Firmans, accordés par la Sublime Porte, sans opposition de la part de la France, ont formulé et sanctionné les demandes de Czar, en tout touche les Lieux Saints. Encore une fois, les Firmans étaient obtenus, la Russie était pleinement satisfaite en ce qui touche les Lieux Saints, et cette affaire était définitivement terminée lorsque le prince Menschikoff a demandé le protectorat des Grecs, source de la difficulté.

Nous avons donc raison de le dire : la mission du prince Menschikoff n'avait donc qu'un objet, les réclamations relatives aux Lieux Saints, sur lesquelles la Porte a tout accordé. Cet unique objet, la demande du protectorat des Grecs, sur laquelle la Turquie a résisté, parce qu'elle lui paraissait, comme aux grandes puissances, attentatoire à la souveraineté du Sultan.

Le bruit a couru à Paris que la Porte avait rejeté l'ultimatum russe présenté pour la seconde fois par la Russie, sans profiter du délai de huit jours qui lui était accordé. Ce fait est répété aujourd'hui par un journal anglais, mais rien ne vient pouvoir qu'il en soit ainsi.

L'*Union* publie sur la question d'Orient les réflexions qui suivent :

Dans le doute, quelque chose manque à l'Europe pour exercer son action dans cette grande question, qui comprend les plus grandes questions de civilisation et d'avenir. Et nous n'hésitons pas que c'est la puissance de la guerre qui manque, c'est plutôt la puissance de la paix, c'est-à-dire la puissance qui tient à l'unité morale, à la conscience de la vérité, à la connaissance mutuelle et au concours général de tous les peuples. Voilà ce qui manque. Nous sommes mieux une situation générale où nul ne peut vouloir que ce que tous auraient voulu. Alors, et les Turcs eux-mêmes obtiendraient, et la civilisation chrétienne qui l'emporterait sur la barbarie, ce serait le triomphe pour tout le Nord. En effet, il serait si de même et ne verrait se borner un jour à voir les Turcs remplacer à Constantinople par les Cosaques !

Dans la *Gazette de France* du 16 juin, on lit :

C'est aujourd'hui l'anniversaire de la bataille de Waterloo.

Qui serait dit, il y a treize-huit ans, que les Français et anglais se battraient, et que, le lendemain, ils seraient frères ?

Le mois de juin est aussi l'époque fatale de la défaite de Thiers. Napoléon et Alexandre avaient la divine que, quarante-six ans plus tard, pour jour, l'Angleterre, qui ne se prononçait pas encore, serait réunie à la Russie pour combattre la puissance mucovrite!

Il y a encore des hommes politiques, que ne voient ni clairvoyance des grands diplomates, ni qui ne s'aveuglent !

Il n'y a jamais été si belliqueux :

Des gens simples, dit-on, ont émanés des capitalistes qui semblent vouloir soutenir la guerre à outrance. Il s'agit bien des Turcs vraiment ! Il s'agit de l'Allemagne, de la France et de l'Angleterre. La fâcheuse de la Turquie nous est nécessaire l'intervention armée de l'Europe. Les nouvelles qui nous arrivent nous font voir que nous approchons les préparatifs de guerre ne se font pas. Rien simple qui les précède pour des démonstrations amicales ! Si la dernière de la Turquie a sonné, que l'Europe dise : Assez !

L'objet de la Russie en déclarant d'abord de poursuivre la guerre est connu : le vœu de la Turquie est en grande partie rempli dès le début de la guerre ; on sait que la Russie, depuis le commencement de la guerre, la Russie occupe presque la moitié des Principautés, qu'elle y est établie, qu'on pouvait peu de temps, qu'elle y est encore, qu'elle ne veut pas en sortir, qu'elle ne veut pas, qu'elle ne peut pas, qu'elle ne veut pas, qu'elle ne veut pas, qu'elle ne ve