echer. Isaac Fletcher, FILLMORE, Foster, *Giddings*, Gott, Wm. Graham, ain, Greg, Grinnell, Hafby, Hall, Halstead, Harper, Hastings, Henry, William ood, Samuel Ingham, Lincoln, Marvin, S. Mason, Maxwell, McKennan, Mil- on, Mitchell, Calvary Morris, Naylor, Noyes, Pasmenter, Peck, Potts, Put- n, Rariden, Randolph, Reid, Ridgway, Edward Robinson, Russell, Salton- ll, Sergeant, Shaffer, *Slade*, Stratton, Tillinghast, Toland, Albert S. White, n L. Williams, Wood et Yorke—73.

Dans ce dernier vote, M. FILLMORE n'a pas quitté ses chefs de file, *John Adams, Giddings et Slade*.

---

Voilà mot pour mot ce que contient le pamphlet à l'endroit de ces résolutions. us avons reproduit, sans en rien atténuer, tout ce que les compilateurs ont voulu y dire.

Nous demanderons maintenant à ceux qui parcourront attentivement ces ex- rts, s'il n'y a rien là qui les frappe de prime-abord? N'y a-t-il pas une étrange égularité dans cette série de résolutions que l'on prétend extraire fidèlement s archives publiques, et qui commence par le No. 2? La première résolution, plus importante, la seule importante pour nous, est supprimée. C'est une ppression faite délibérément, frauduleusement. Que penser d'un pamphlet i affiche la prétention d'éclairer l'esprit public et qui mutile aussi effrontément faits historiques!

Nous remplirons la lacune.

A la page 51 du Journal de la Chambre, 2ème Session du 25ème Congrès, lit que M. Atherton a introduit, le 11 décembre 1838, une série de cinq reso- tions, dont la première est conçue en ces termes:

1. RÉSOLU QUE CE GOUVERNEMENT EST UN GOUVERNEMENT A POUVOIRS ITÉS, ET QUE LE CONGRÈS N'A AUCUN DROIT CONSTITUTIONNEL D'INTER- NIR DANS LA QUESTION DE L'ESCLAVAGE DANS LES DIVERS ÉTATS DE LA DÉRATION.

*M. Fillmore vota pour cette question, de concert avec tous les Représentants du d.*

C'est cette résolution et ce vote que les auteurs du pamphlet ont soigneuse- nt élagués de leur chef-d'œuvre. Cette première résolution était la seule i s'occupait ranchement de nos droits; elle vaut pour nous, à elle seule, plus toutes les autres ensemble. Les quatre dernières, telles qu'elles sont insec- ses dans le pamphlet, font un dangereux gâchis de deux questions bien dis- tes. Elles mêlent et confondent la question de l'esclavage avec celle du it de pétition. Elles ne contiennent rien qui nous intéresse qui ne se trouve à reconnu de la manière la plus large et la plus formelle par la première olution.

La conduite de M. Wise en cette circonstance vient à l'appui de nos pa- es. M. Wise était alors un représentant de la Virginie; il est aujourd'hui un électeurs de M. Cass dans le même Etat. Il s'éleva avec violence contre résolutions bâtardes, les dénonça comme *"un complot ourdi contre le Sud"*, nous citons textuellement ses paroles,—et refusa de prendre part au vote sur cune d'elles.

(Voyez le "Congressional Globe", 3ème Session, 25ème Congrès, page 94.) Et M. Wise avait bien raison de se douter de quelque embûche. Les faits montrent que le Sud avait justement lieu de s'alarmer. M. Atherton, *Représentant du New-Hampshire*, fit précéder ses résolutions d'un long discours, et manda sommairement la question préalable,—ce qui coupa court à tout débat. *ais un Représentant du Sud ne put désapprouver aucune de ces résolutions, ni tenter s'en amender ou de les modifier.* M. Stanley, de la Caroline du Nord, MM. Un- wood et Pope, du Kentucky, M. Williams, du Tennessee, et une foule d'autres présentants du Sud, ne voulurent pas prendre part au vote; M. Wise et M. rieni respectent pusieurs fois de modifier les résolutions; mais la Chambre en accorde.

(Voyez le "Congressional Globe", 3ème Session, 25ème Congrès, pages 25, 27, 28.)

Voilà l'histoire de ces résolutions présentées jadis par *un homme du Nord e les principes du Sud*, exhumées aujourd'hui comme un programme complet faveur du Sud. Pas un seul de nos Représentans n'a pu se faire entendre ant le vote! En vérité, on croirait presque que *les hommes du Nord avec les nciples du Sud* sont plus soigneux de nos droits que nous-mêmes.

Il y a encore une autre supercherie dans la manière dont ces résolutions t *arrangées* dans le pamphlet. Après chaque énumération des votes, on fit lques mots dans le genre de ceux-ci: —"M. Fillmore a voté avec ses amis M. Adams, Giddings et Slade." Ceci est écrit évidemment avec le dessein de ser le peuple et de lui faire croire que M. Fillmore est le candidat favorisé s abolitionistes.

M. Adams n'est plus; qui ne sait comment il aurait voté s'il eût vécu. Ce n'est point affirmer, cependant, c'est qu'il avait le plus profond respect pour neral Taylor. Quelque grand que quelque pur que soit un homme, l'éloge e fait de John Quincy Adams n'étaient pas faits pour l'amoindrir, que ns ses mains.

Quant à Giddings et Slade, tout le monde sait qu'ils s'opposent énergique- nt à l'élection de M. Fillmore. Célui-ci n'a jamais été de leur bande. Gid- gs et Slade sont des hommes de la Convention de Buffalo; ils appuient la idature de Martin Van Buren, *l'homme du Nord avec les principes du Sud*, ommé pour lequel les auteurs du pamphlet ont enlevé le vote de la Louisi- ne en 1836; pour lequel ils ont en vain tenté de l'enlever une seconde fois en 40. Ces gens-là ne sont point de ceux qui égalent leurs désirs à leurs espérances, ui ne conçoivent rien dite aujourd'hui, s'il eût été nommé le candidat de leur ti par la Convention de Baltimore!

Il est bon aussi que l'on sache que M. Atherton, l'auteur des fameuses olutions de 1838, est maintenant membre du Sénat des Etats-Unis, et qu'à de nouvelle session du bill de l'Oregon il a voté contre le compromis du Mis- uri qu'il avait cependant voté pour le Proviso-Wilmot s'il n'eût pas pris ngeusement avec un Sénateur du Sud, M. King, de neutraliser leurs votes en s'en retirant l'un et l'autre du Sénat au moment du vote.

Voilà de quels matériaux est fait ce pamphlet destiné à éclairer les citoyens Sud! Un pamphlet composé de mensonges choisis et de vérités mutilées! ici dans les Saintes Ecritures: *—Le sacrilége a dit en son cœur: Il n'y a pas de u!* En supprimant la première partie de cette phrase selon la manière des ateurs de pamphlet, on semblerait extraire de la Bible une impiété, on lui ferait *Il n'y a pas de Dieu!*

Les pièces qui suivent les résolutions de M. Atherton s'occupent d'une re question relatives au droit de pétition. Plusieurs des hommes d'Etat les plus sages et les plus purs que possède le Sud ont souvent déploré le funeste ar dont on s'est servi jusqu'ici de ce droit constitutionnel de pétition pour ver l'abomi- nable cause de l'Abolitionisme. L'expérience des derniers mois a démontré la justesse de ces vues. Nous voyons clairement aujourd'hui que les *prétendus amis* nos institutions, aussi bien que nos ennemis les plus fanatiques, avaient au moment même pensé et résolu en contondant éternellement le sort d'une misé- rable agitation avec les garanties constitutionnelles. La croisade de ces temps sur le droit de pétition en a été la conséquence. Jamais l'abolitionisme n'a été plus de tempêtes que lorsqu'on lui refusait le droit de pétition. Les rêves du Sud s'étaient laissé prendre aux ruses des ambitieux du Nord, les- quels affectaient d'être plus purs que les autres. Mais le temps a tout dévoilé. Sous cet uniforme un Sénat, avec une majorité de démocrates, qui passe le Pro- so-Wilmot, et pas un Sénateur du Nord ne s'y oppose,—non, pas un seul. AS NÉGRO. M. ATHERTON.

C'est qu'un seul sceau termine la carrière congressionnelle de M. Fillmore, verront ne ses discours et ses votes ont constamment émané d'une seule idée,—idée ement grande, conservatrice, nationale,—c'est-à-dire que *le Congrès n'a au- droit d'intervenir dans la question de l'esclavage dans les divers Etats.* Il e pas mis sa tête en cette position, soit pour complaire au Nord, soit pour com- aire au Sud. Il est toujours resté fidèle à la célèbre déclaration avec laquelle ouvrit sa vie publique:—*Je ne vois, je ne connais à JAMAIS, ET DE LA MANIÈRE LA PLUS DÉCIDÉE, LE DROIT DU CONGRÈS DE METTRE EN QUESTION LES DROITS DE PROPRIÉTÉ ES ESCLAVES DU SUD.*

M. Fillmore n'est pas d'un homme du Nord avec les principes du Sud. Ce ogramme est trop net pour convenir pas à un homme dont les doctrines sont toutes stoniques. Il ne fait pas de différence entre les deux extrémités de l'Union; il divise pas son pays en deux catégories ennemies. Il reconnaît le droit de tition, mais il refuse au Congrès le droit d'intervenir dans la question de l'es- avage. Il veut que le pacte fédératif soit observé dans le même esprit qu'il a été fait, afin que les fragmens épars du grand corps américain restent unis par concorde et la bonne volonté.

M. Fillmore est un homme d'un caractère ferme et droit. S'il eût jamais eu la moindre sympathie pour les abolitionistes, il ne l'aurait point cachée, et les ves du Congrès en seraient bien informés. Mais c'est en vain que l'on y chercherait une seule proposition abolitioniste ni même vaguement détournée de lui. Nous dirons qui nous a été de mieux confirmer nos paroles qu'en les appuyant d'après les Journaux officiels.

M. Sherrod Williams, du Kentucky, dans le but de mettre fin aux déchaî- ements des abolitionistes au Congrès, introduisit un jour la résolution suivante:

"Résolu que toutes les fois qu'il y aura opposition à l'admission d'une péti- n la question sera décidée sans débats."

*M. Fillmore vota pour suspendre l'action du règlement en faveur de cette réso- tion.* Son éloignement pour les déclamations des agitateurs abolitionistes ne pouvait se prononcer d'une manière plus évidente.

Voyez le "Congressional Globe", 3ème Session, 25ème Congrès, page 50.)

Nous avons jusqu'ici embrassé dans notre revue tout ce que le pamphlet ublié avait extrait des documens publics. Mais l'œuvre est complète à la fin n tableau sur les meurtres commis à bord du brick *Créole*, et sur les débats ont ce crime ont donné lieu au Congrès en 1842. Voici ce qu'on lit au bas la page 11:—

"Le brick la *Créole*, parti de Richmond (Virginie) pour la Nlle-Orléans, ut, en traversant le golfe, un grand nombre de nègres qui, pendant une violente tem- te, tuèrent le capitaine et une partie des passagers et de l'équipage, et forcè- nt ceux des officiers du bord échappés au massacre, à conduire le navire à ssau (Nouvelle Providence), où les révoltés furent mis en liberté par les au- rités anglaises.

"C'est ce moment qui tout le pays en émoi. Le Sud surtout s'agita violem- nt. Les deux Chambres du Congrès en prirent connaissance, et des négocia- ns furent ouvertes à ce sujet avec la Grande-Bretagne. Pendant que ces gociations se poursuivaient, le célèbre J. R. Giddings, dont le nom se trouve ujours accolé à celui de FILLMORE dans toutes les questions de l'esclavage, mit une série de résolutions ayant pour but d'approuver la révolte des nègres les meurtres commis par eux. Ces résolutions déclaraient que les meur- ers n'avaient, par cet acte, violé aucune loi des Etats-Unis; qu'ils ne pou- aient par conséquent être punis *légalement*, et que tous les efforts que l'on ferait ur les rendre à l'esclavage, seraient une violation flagrante de la Constitution, déshonoreraient la nation.

"Enfin, ces résolutions n'étaient autre chose que l'apologie de la révolte et l'assassinat, aussi la Chambre ne vota-t-elle pas directement sur une question à prétendait des doctrines aussi subversives de nos institutions; une motion tante de déposer les résolutions sur le bureau. Comment vota FILLMORE, ce ndidat à la vice-présidence? Il vota DANS LA NÉGATIVE."

Le genre du mensonge gardait sa plus belle perfidie pour la dernière. Ces ière paragraphes, arrangés et placés à la fin du pamphlet, sont comme le venin le scorpion prêt au bout de sa queue. C'est toujours, du reste, par voie suppression et que les calomniateurs pourraient leur œuvre de dénigrement. ous rétablirons les faits qu'ils se sont passés.

Nous prenons la relation suivante dans le "Congressional Globe", 2ème ession, 27ème Congrès, page 312:

"Le lundi 21 mars 1842, M. Giddings se leva et annonça qu'il avait pré- ré une série de résolutions sur un sujet dont le Sénat et la nation s'étaient ja fortement préoccupés. Il désirait les présenter au pays, et réclamerait entôt leur prise en considération.

Les résolutions furent lues. M. Ward demanda la question préalable. I. Everett répondit que la question était trop importante pour être décidée sous empire de la question préalable; il demanda à son tour que les résolutions ssent déposées sur le bureau.

M. Mallory demanda l'appel nominal, ce qui fut accordé.

M. Smith, de la Virginie, demanda si les résolutions n'étaient point frap- ées par l'art. 21 du règlement.

M. Triplett demanda à l'Orateur si la question de l'admission des résolu- ons n'avait pas été préalablement sur celle du dépôt sur le bureau.

L'Orateur répondit que dans l'état où se trouvait le débat, la question de admission n'était plus à l'ordre.

Après quelques mots échangés entre M. Andrews, du Kentucky, et Campbell, de la Caroline du Sud, on prit le vote sur la motion de M. Everett

*Ont*—MM. Allen, Averitt, Beeson, Baldwin, Barrow, Bradbury, Breese, Bright, Cameron Brown, Jeremiah Brown, W.-B. Campbell, Caruthers, Childs, Cowen, Crane- W.-S. Hastings, Howard, Hudson, J.-P. Kennedy, Littlefield, McKeon, A. Mar- hall, Samson Mason, Mathiot, Maxwell, Maynard, Morrow, Osborne, Parmen- Tomlinson, Turnbull, Washington, J. L. White, T.-W. Williams, J.-L. Wil- ams, Winthrop, Underwood, Yorke, et Augustus Younge—55.

*Non*—MM. Adams, L. Andrews, W. Andrews, Arnold, Arrington, Ather- Brown, C. Brown, Burnell, S.-H. Butler, W. Butler, W. O. BUTLER, G.-W. aldwell, Calhoun, J. Campbell, T.-J. Campbell, Carey, Casey, Chapman, Chit- enden, J.-C. Clark, Clifford, Clinton, Coles, M.-A. Cooper, Cravens, Cross, Daniel, G Davis, R. D. Davis, JOHN B. DAWSON, Dean, Deberry, Doan, Eastman, J. C. Edwards, Ferris, Fessenden, FILLMORE, Fornance, A. L. Foster, Gates, Gerry, Giddings, Gilmer, Goggin, Gordon, Gwin, Habersham, Harris, J. Hastings, Hays, Holmes, Hopkins, Houck, Houston, Hubard, Hunter, C. J. Ingersoll, J. R. Ingersoll, W. W. Irwin, James, Cave Johnson, Keim, A. Kennedy, Lane, Linn, A. McClellan, McKay, Mallory, Marchand, J. T. Mason, Matthews, Mallocks, Medill, Miller, JOHN MOORE, Morgan, Morris, Norvell, Oliver, Owsley, Pickens, Plumer, Profit, Alex. Randall, Reddings, Rog-

---

## INSTITUT ST-LOUIS.

POUR LES JEUNES DEMOISELLES,
DIRIGÉ PAR Mme. BERON.
(Ancienne maison de Mme. ARPIN)

145, rue St. Louis, entre Bourgogne et Dauphine.

Mme. BERON, (née HUET) a l'honneur d'annoncer ses ami(s) et la famille que l'Institution dirigée par elle et gendant plus de cette Mme Arpin, parce qu'elle n'a pas voulu trop s'éloigner dans les deux maisons de la rue Bourgogne où elle avait été établie, est maintenant, depuis le 1er mai, rue St-Louis, 145, entre Bourgogne et Dauphine.

Le local choisi pour cet établissement est connu et est à la Nouvelle Orléans comme l'un des plus commodes et des plus beaux de la ville. C'est une maison vaste et commode, dans la situation la plus saine de la ville, ayant de plus un jardin spacieux, avec de grandes et superbes augustes ombragées, très bien aérée, sert pour les dortoirs aux élèves. Elle a aussi une longue et large cour destinée aux jeux, puis à l'air du soleil et du repos, dans les récréations.

A ces nombreux avantages matériels, Mme Beron a joint des considérations intellectuelles qui placent l'Institut St-Louis au premier rang des maisons d'éducation.—Toutes les ressources de bon ton appartenant aux meilleures institutions, ont été réunies dans celle-ci, et les parents qui désirent de voir leurs enfants recevoir une éducation brillante, mais solide, peuvent les placer sous la direction de Mme Beron, avec la certitude que leurs vœux seront remplis.

Le Professeur de Littérature Française, Général de Division et Chevalier Comte de Pontgibaud, ancien Gouverneur de la Martinique, a bien voulu accepter la place de Professeur de Littérature Française dans l'Institut St-Louis.

Le Professeur de Littérature Anglaise, Mr. Thomas Jones, Membre du Collége Royal de Chirurgie de Londres, a bien voulu accepter la place de Professeur de Littérature Anglaise dans l'Institut St-Louis.

Le Professeur de Littérature Espagnole, Don Pedro Sanchez, Professeur de Littérature Espagnole à l'Athénée de Madrid, a bien voulu accepter la place de Professeur de Littérature Espagnole dans l'Institut St-Louis.

Le Professeur de Littérature Italienne, Mr. Pietro Bonfanti, Professeur de Littérature Italienne à l'Athénée de Milan, a bien voulu accepter la place de Professeur de Littérature Italienne dans l'Institut St-Louis.

Le Professeur de Littérature Allemande, Mr. Charles Arendt, Professeur de Littérature Allemande à l'Athénée de Munich, a bien voulu accepter la place de Professeur de Littérature Allemande dans l'Institut St-Louis.

Le Professeur de Littérature Française, Mr. Ferdinand Dreux, Professeur de Littérature Française à l'Athénée de Paris, a bien voulu accepter la place de Professeur de Littérature Française