L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

JOURNAL OFFICIEL DES ANNONCES JUDICIAIRES:—NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 16 JUIN 1847.

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ PAR
MAGNE & WEISSE.
No 81 rue de Chartres, et No. 13 rue du Camp

NOUVELLE-ORLEANS:
MERCREDI MATIN, 16 JUIN 1847.

LA PRESSE ANGLAISE ET LA GUERRE.

La nouvelle de la prise de Vera Cruz est arrivée en Angleterre dans les premiers jours de mai, et ce fut de nos côtés que cette nouvelle y fut apprise à la presse anglaise, preuve de la façon la plus franche et la plus touchante donnée par la soumission de cette ville et par la chute de *l'imprenable* chateau de San Juan de Ulua. Le *Times* de Londres qui a, on le sait, l'habitude de ne nous guères ménager, tout en exprimant la surprise de la rapidité de notre conquête, s'emporte en invectives des plus violentes contre ce qu'il appelle notre injustice et notre cruauté. Le bombardement de Vera Cruz lui inspire la plus profonde horreur! Un siège, ainsi conduit, est au dire du *Times*, le comble de l'inhumanité; cela outrage toutes les lois divines et humaines!

Est-ce que par hasard le *Times* compte parmi ses trente mille lecteurs beaucoup de gens qui se fussent plu à voir les hyperbores de Russie à sa semelle de d'apparat! Nous ne le croyons point. Le peuple anglais doit conserver encore assez d'une pitié naturelle pour comprendre que dans cette circonstance les Etats Unis ne sont conformés aux lois ordinaires de la guerre, il se rappellera d'autres circonstances où ses flottes et ses armées ont fait bien autrement de mal que les nôtres. Les exemples seraient nombreux, si on se donnait la peine de les chercher. Dans le pays même, les Anglais n'ont-ils pas sans pitié détruit la ville de Washington? Dans la guerre contre Mehemet Ali, leurs canons à la Pevchaus n'ont-ils pas fait éprouver d'horribles désastres à Saint Jean d'Acre! Et lentabourage de Canton, villes de fond en comble par terre-bombes et leurs boulets, ne montrent-ils pas aussi que les Anglais ne reculent pas devant un bombardement! Leurs massacres dans l'Inde, leurs guerres, accompagnées d'horreurs de toutes sortes, dans les différentes parties de l'Inde, leur alliance avec des sauvages plus que de brutes dans leur dernière guerre contre nous, ce sont encore là des preuves trop palpables de la répugnance des Britanniques pour les moyens violents! Comment se fait-il donc que ces mêmes gens aient tant glorifié le chef de Vera Cruz et il ayant en conséquence demandé qu'on lui coupât des têtes celles à Scott et à ses officiers! Ce sont les mêmes qui ont voté des remerciements au général Taylor, sous ce rapport, plus de reproches que moins.

Afin de mieux éclairer, dans un cas, ce que le *Times* a bien pu nous faire pas tant les mêmes engagements que le général Scott a su mettre dans sa conduite. Il est d'abord que le commandant américain avait, en quittant la ville avec le canon, et d'autant tous les non-combattants à la quitter avant le jour fixé. Ceux qui n'ont pas profité de cette permission, sont ceux qui ne l'ont pas voulu ou qui se sont imaginés que les Américains échouaient dans leur entreprise! Il leur a lu la lettre même écrite à ce sujet par le général de Scott à notre correspondant. Le *Times* nous a bien fait, en outre, la grâce de nous apprendre que le général Scott avait annoncé son intention de ne point faire usage de ses bombes et de ses fusées à la Congrève. Il est vrai que le *Times* ajoute que le général Scott a été forcé de faire usage de ses bombes et de ses fusées à la Congrève, parce que les Mexicains avaient refusé de se rendre. Mais le *Times* ne nous dit pas si ce refus a eu lieu avant ou après le bombardement. Il nous apprend encore que le général Scott a été forcé de faire usage de ses bombes et de ses fusées à la Congrève, parce que les Mexicains avaient refusé de se rendre. Mais le *Times* ne nous dit pas si ce refus a eu lieu avant ou après le bombardement. Il nous apprend encore que le général Scott a été forcé de faire usage de ses bombes et de ses fusées à la Congrève, parce que les Mexicains avaient refusé de se rendre. Mais le *Times* ne nous dit pas si ce refus a eu lieu avant ou après le bombardement.

Sans doute ce bombardement est l'une des plus rudes meurtres de cette guerre qui puisse employer pour réduire une ville à une rapidement des dégâts très coûteux de vies que le fait, il en fait souvent bien moins que des méthodes plus civilisées. Il a ses défauts des moyens barbares, mais il en a aussi ses avantages. Le mal est plus grand dans un temps donné, mais il ne se prolonge pas. La prise de Vera Cruz en est une preuve nouvelle. A quoi bon d'autres preuves par de justification! Le général Scott n'en a pas besoin et l'espoir d'attaque diriger contre lui et ses braves par le *Times* restera aux yeux des gens impartiaux, ce qu'elle est en effet, un signe de la rage dont ne peuvent jamais se défendre les Anglais quand il s'agit de la gloire des Américains.

Mais... Les derniers jours de cette ville voient s'ouvrir le feu. Le capitaine du Mexique est toujours libre. Il est le commandant américain. Le général Scott a ordonné à son quartier-maître général de faire un rapport détaillé de l'état de Vera Cruz et il a ordonné à son commandant