L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT.

JOURNAL QUOTIDIEN.....$10
DO TRois FOIS PAR SEMAINE, $10 } *payable d'avance*

PAR BULLITT, MAGNE & CIE.
No. 81, Rue Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS:
MERCREDI MATIN, 5 AVRIL 1843.

Pour Président des Etats-Unis:
HENRY CLAY.

Troisième Municipalité.—Hier, par inadvertance, nous avons rangé parmi les locofocos M. F. Barthelemy, aldermen dû au conseil de la troisième Municipalité. Nous avons depuis appris que M. Barthelemy est un excellent whig. Ainsi le conseil de la troisième Municipalité se compose exclusivement de whigs.

La Malle a manqué hier au delà de Mobile.

Troupe Italienne.— Parmi les passagers arrivés hier de la Havane à bord du brick *Uncas*, se trouvent vingt-et-un artistes de la troupe italienne de la Havane.

Concert de M. Bohrer.—La foule des dilettanti sera ce soir à la salle de Bal de la Bourse St. Louis. Rarement nous avons vu le monde musical se préoccuper aussi vivement d'un concert : on appelle avec impatience le moment où l'on entendra le violoncelliste qui arrive précédé d'une si belle réputation.

Theatre d'Orleans.—On nous assure que des pourparlers ont lieu en ce moment pour organiser une combinaison qui permettra aux artistes français de continuer leurs représentations. Espérons que ces négociations auront une issue favorable.

Mexique. Prisonniers Texiens.—Des lettres particulières reçues dans cette ville donnent des détails assez circonstanciés sur les malheureux prisonniers texiens. Ces prisonniers arrivèrent à Tacubaya, à cinq milles environ de Mexico, le 15 février dernier. Lorsqu'ils eurent été reçus, le général Bravo ordonna au commandant de l'escorte qui les accompagnait, de les décimer. Ce commandant refusa. Lorsque Santa-Anna arriva à Mexico, il donna l'ordre de les fusiller tous; mais sur les représentations du général Thompson et du ministre anglais, il modifia cet ordre; les prisonniers devaient être décimés comme l'avait voulu le général Bravo. On espère que cet ordre même n'aura pas été exécuté.

Nous apprenons que les prisonniers de Perote faits à Bexar ont été relâchés, et que George Crittender, qui avait été pris à Mier, a été également mis en liberté.

Le General Woll.—Nous devons à l'obligeance d'un honorable négociant de cette ville la communication d'une lettre du general Woll, dont il nous est permis de faire quelques extraits qui ne sauraient manquer d'intéresser nos lecteurs, quelque soit d'ailleurs leur opinion sur les différends qui existent entre le Texas et le Mexique. La général Woll a laissé parmi nous de profondes sympathies.

"Mon expédition, écrit le général, a été, comme vous le savez, couronnée du plus grand succès, et si le gouvernement, au lieu de me rappeler, comme il le fit, par crainte de troubles intérieure que faisaient prévoir les dispositions hostiles du Congrès, m'eût envoyé des renforts, je vous assure, sans vanité, que les Texiens, si fiers du hasard de San Jacinto, auraient souffert de plus fortes déroutes et reçu d'autres leçons, que depuis longtemps je leur ai promises et que je ne désespère pas de leur donner quelque jour.

"Le gouvernement m'a décerné une croix d'honneur et un cachet pour ma dernière expédition au Texas; cette distinction du cachet n'a été accordée jusqu'à présent qu'au general Santa-Anna et a moi. J'avoue qu'elle flatte mon amour-propre. Elle m'oblige plus que jamais à sacrifier tout au service de ma patrie adoptive qui m'a comblé de bienfaits et d'honneurs, bien supérieurs sans doute à mon mérite et aux services que j'ai été assez heureux pour lui rendre. En outre j'ai été nommé général de brigade de l'armée du Nord; et bien que j'aie refusé plusieurs fois ce commandement qui me paraît au-dessus de ma capacité, bien que le general Bravo m'ait annoncé que ma démission était acceptée, je viens de recevoir par courrier extraordinaire l'ordre formel de me rendre à mon poste. Cet ordre est conçu dans des termes si honorables et si flatteurs, qu'il ne me reste plus qu'à obéir et à déployer tout ce que la nature m'a donné de facultés physiques et morales, pour me faire pardonner aux yeux de ce peuple et de mon gouvernement, mon insuffisance.

Haiti.—Nous avons annoncé dans notre feuille d'avant-hier la fuite du président Boyer, nouvelle venue par le brick *Orchila*, qui a fait la traversée de Jacmel ici en douze jours. Nous devons à l'obligeance d'un passager la copie de deux pièces officielles qui prouvent que Boyer, avant de partir, a voulu se mettre en règle avec la République et faire de la grandeur à sa manière. Voici ces deux pièces :

Maison Nationale du Port-au-Prince, le 14 mars 1843, an 40me.

Message au secretaire d'Etat.

Citoyen secrétaire d'Etat,

Le conseil permanent du Sénat a l'honneur de vous expédier sous le couvert du présent message, l'extrait de son procès-verbal de ce jour, accompagnant copie d'un message du président d'Haïti adressé au Sénat sous la date d'hier, et vous invite, conformément à l'article 147 de la Constitution, à vous charger du pouvoir exécutif et à donner aussi publicité audit message.

Il a l'honneur de vous saluer avec la plus haute considération,

Le président du comité,
(Signé) BAZELAIS.

Extrait du procès-verbal de la séance extraordinaire du comité du Sénat du 14 mars 1843.

Le comité du Sénat réuni ce jour à la Maison Nationale, reçoit un message du président d'Haïti, sous la date d'hier, ainsi conçu :

"Citoyens Sénateurs, vingt-cinq années se sont écoulées depuis que j'ai été appelé à remplacer l'illustre fondateur de la République, que la mort venait d'enlever à la patrie. Durant la longue période de temps des événements mémorables ne sont accomplis; dans toutes les circonstances je me suis efforcé de remplir les vœux de l'immortel Pétion, que mieux que personne j'étais en position de connaître, ainsi fai été assez heureux de voir successivement disparaître de notre sol guerre civile et les divisions de territoire qui faisaient du peuple haïtien une nation sans force, sans unité. J'ai pu ensuite voir reconnaître solennellement au souverain de mes premiers droits, par traités, dont la foi publique garantissait l'exécution.—Les améliorations dans l'administration ont constamment tendu vers un système de rage économie des deniers publics; en ce moment la situation du trésor public offre la preuve de une constante solidité : environ un million de francs y est placé en reserve; d'autre part les sommes retirées de la caisse des dépôts et consignations à Paris, pour le compte de la République. De récents événement, que je ne dois pas qualifier ici, ayant amené pour moi des déceptions auxquelles je ne devais pas m'attendre, je crois qu'il est de ma dignité, comme de mon devoir envers la patrie, de donner dans cette circonstance une preuve de mon abnégation personnelle, en abdiquant solennellement le pouvoir dont j'ai été revêtu.—En me condamnant en outre à un ostracisme volontaire, je veux ôter toute chance à la guerre civile, tout prétexte à la malveillance, et vous forme plus qu'on veut, c'est qu'Haïti soit aussi heureuse que mon cœur l'a toujours désiré.
(Signé) BOYER.

Perte de Steamboat.—Les journaux de Mobile nous apprennent presque chaque jour quelque nouveau sinistre, advenu sur les fleuves ou les rivières de l'Alabama; et trop souvent ces sinistres sont le résultat de chocs des deux bateaux; cela ne pouvait guères en faveur de la prudence ou de l'habileté de nos voisins. Le *Gainesville*, capitaine Lyle, s'est heurté vendredi dernier contre le *Norfolk*, vis à vis du "Twenty-one Mile Bluff," d'une façon si violente qu'il a sombré presque immédiatement. Le *Gainesville* et sa cargaison sont perdus. Les passagers ont été recueillis par l'Alabama.

L'Angleterre et le Portugal.—Toutes les fois qu'il a été question du traité de commerce negocié entre l'Angleterre et le Portugal, nous avons eu à répéter que ce traité n'aboutirait pas. Cependant rien ne paraissait au premier abord moins probable qu'une telle éventualité. L'Angleterre mettait le plus grand prix à en finir, parce qu'elle trouvait dans cet arrangement le moyen de forcer enfin l'Espagne à entrer en négociation avec elle, et, en attendant, de l'abonder de ses produits par la contrebande. Son représentant à Lisbonne, lord Howard de Walden, n'a rien négligé pour réussir. Du côté du gouvernement portugais, les dispositions n'étaient pas moins favorables. Le duc de Palmella avait paraphé la convention. Il ne restait plus qu'à régler les tarifs, c'est-à dire à appliquer les principes posés dans cette convention. C'était peu de chose en apparence : aussi les feuilles de Londres nous ont-elles fait tous les huit jours que l'affaire était définitivement conclue, que le traité était livré aux copistes, et qu'il en arriverait sans faute, par le prochain paquebot, une expédition en règle au *Foreign-office*.

Et bien! tout a définitivement échoué. Ce sont les feuilles de Londres elles-mêmes qui nous l'annoncent. A l'heure qu'il est, il n'y a plus de traité avec le Portugal. Lord Aberdeen, pressé d'arriver au but, avait exigé dans ces derniers temps un *ultimatum* de la part du cabinet de Lisbonne, et puisqu'on le repousse on de plus en plus à mesure qu'il approchait du dénouement. Cet *ultimatum* vient d'être transmis à sa destinataire, mais il est tout autre qu'elle ne le voulait et qu'elle ne s'attendait à le recevoir. C'est un refus sous forme que possible; car on met à la négociation entraîné, de ne traiter conclu en principe qu'à raison de trois mois, des conditions qu'on savait d'avance ne pouvoir être, en aucun cas, acceptées par le cabinet anglais.

Ainsi se réalise ce que nous avions prévu. Le Portugal n'est lassé de l'exploitation à laquelle on l'avait soumis depuis tant d'années. Il n'a pas voulu renouveler le bail de sa servitude commerciale. Félicitons-le de cette résolution; car elle prouve qu'il a enfin compris le mal que lui ont fait tous les traités conclus en ces trois ans à l'Angleterre depuis celui de 1703.

L'instinctive de la résistance a été inspiré par le sentiment d'état. Peu à peu, cette résistance s'est propagée; les intérêts se sont réveillés et ont agi sur le gouvernement, qui n'a pu résister plus longtemps à l'entraînement général. Il est remarquable, en effet, que cette détermination du cabinet portugais ait été prise précisément au moment où les dernières élections viennent de lui donner, dans les cortès, une immense majorité.

L'Espagne suivra-t-elle l'exemple du Portugal ? La conduite de son voisin est pour elle une force de plus dans la situation où l'ont placée les tendances révolutionnaires du gouvernement. (*Idem.*)

RAPPORT OFFICIEL
DE LA
CHAMBRE DES REPRESENTANTS.
Lundi, 3 avril 1843,
5 heures du soir.

La Chambre se réunit conformément à l'ajournement. L'appel nominal constate la présence de 31 membres. La majorité ne se trouvant pas présente, la séance est levée pendant quelques instans.

La Chambre s'étant de nouveau réunie, M. Brashear présente une résolution à l'effet de permettre aux membres de la société de médecine et de chirurgie de tenir leurs séances dans le local occupé par les représentans, lorsque la législature ne sera ajournée. Rejetée.

M. Wadsworth présente une résolution à l'effet d'enjoindre à l'ingénieur d'Etat de présenter à la prochaine session un rapport sur le système appliqué actuellement au desséchement des terres voisines de la ville, sur le coût des travaux, etc. La résolution est lue deux fois et est adoptée.

M. Flicker présente une résolution à l'effet d'autoriser le secrétaire d'Etat à transmettre à chaque paroisse trois exemplaires imprimés des retours du dîme recensement, lesquels ont été fournis par le gouvernement fédéral. Lue deux fois et adoptée.

M. Ogden présente une résolution à l'effet de pourvoir au jaugeage mensuel de la session qui se tient dans Powell. Lue deux fois et adoptée.

Sur motion de M. Nicholls, la Chambre s'occupe des amendemens du Sénat au bill qui a pour but d'amender le Code Noir et y donner un concours.

Sur motion de M. Couvillon, la Chambre s'occupe du bill pour amender l'acte qui pourvoit à la création des jurés dans la paroisse des Avoyelles, et l'adopte section par section. Le bill est lu une troisième fois et passé.

Sur motion de M. Claiborne, la Chambre s'occupe de l'acte supplémentaire aux divers actes relatifs aux revenus de l'Etat. Le bill décrète que les collecteurs de taxes, dans les différentes paroisses, seront tenus de publier le montant des taxes dues, la valeur des propriétés, &c., avant de procéder à la collecte des taxes.

M. Claiborne a été porté à présenter un pareil bill pour les raisons suivantes. La valeur des propriétés situées dans la paroisse d'Orléans a été successivement, en 1832 à $30,437,480; en 1839, à $52,000,000, et en 1842, à plus de $60,000,000. Dans cette période de dix ans les collecteurs ont prélevé sur les propriétés une taxe d'Etat de 1 pour mille, ce qui produisait entre les années 1832 et 1839 la somme de $20,000 à $50,000, et entre les années 1839 et 1842 un revenu annuel de $50,000 à $60,000. Cette taxe était censée prélevée en vertu de la loi de 1815, qui autorisait à prélever un total de $16,521 seulement sur les propriétés situées dans la paroisse d'Orléans. Depuis pendant, comme on la voit, les revenus annuels provenant de cette source se sont élevés jusqu'à $60,000. M. Claiborne n'entend pas accuser les officiers préposés à la collecte des taxes; leurs motifs sont sans doute purs, mais il n'en est pas moins vrai qu'il y a là un abus énorme et qu'il est de notre devoir de le faire cesser. Le bill qui autorise la perception de semblables taxes, et s'il en est de même dans les autres paroisses, on peut s'imaginer facilement quels abus pourraient en résulter. Le seul sentiment de raison que l'on puisse trouver au prélèvement de semblables taxes, est un petit bout de tel passé en 1812 et décrétant que les frais de location et d'ameublement de la Cour criminelle et de la Cour de district du 1er district seraient payés par les contribuables de tout le district.

Que dès qu'il s'agit de la taxe prélevée par la paroisse d'Orléans dans la constitution a été fixée à $65,000. La majeure partie de la taxe prélevée sur la paroisse d'Orléans, de 1832 à 1842, ne l'a donc été sous l'empire d'aucune loi. Il ne sait pas jusqu'à quel point cet état de choses a pu exister dans les autres paroisses, mais c'est là un fait à faire cesser de futures abus qu'il a pu convenable d'adopter le bill dont la Chambre s'occupe actuellement.

Sur motion de M. Brashear, le bill est déposé sur le bureau, sujet à l'appel de la Chambre, afin de l'informer dans le bill des revenus.

Sur motion de M. Orr, la Chambre s'occupe de bill qui unit les greffes des Cours de district et de paroisse des Avoyelles. Le bill passe.

Sur motion de M. Couvillon, la Chambre s'occupe de l'acte pour vendre au secours de P. O. Lee et de quelques autres personnes.

M. Bordelon dit que l'Etat a droit de revendiquer 500,000 arpens de terre, d'après une nouvelle loi du Congrès. La chasse de ces terres impose un grand travail aux contrôleurs de terres publiques, et la faible rétribution que leur accorde le bill n'est que juste.

Le bill est adopté et passe après avoir subi une 3me lecture.

M. Voorhies annonce plusieurs bills et résolutions comme devant être émises.

M. Winchester réclame la prise en considération du bill des revenus.

La 1re section abroge la loi qui autorise les ventes à crédit par lots, chaque lot étant frappé d'une taxe de 1% pour cent. M. Winchester dit que cette loi n'a produit aucun bon résultat. Des objets de grande valeur ont été consignés et vendus par lot, et l'on estime que l'Etat a perdu de cette manière, dans l'espace d'une seule année, de $12,000 à $14,000. La loi, telle qu'elle existait avant 1842, avait rapporté au trésor de $70 à $80,000; c'est cette loi que la section a pour but de remettre en vigueur.

La section est adoptée.

La section suivante frappe d'un droit de un pour cent le produit des ventes judiciaires.

M. Voorhies objecte à cette partie de la section qui taxe les objets vendus par les shérifs. Il croit que les plaideurs ont déjà assez de frais à payer.

M. Fischer partage le rejet de cette partie de la section. Il doute fort que nous puissions, avec le plus léger semblant de justice, recourrir à une pareille ressource pour augmenter les revenus de l'Etat.

M. Winchester remarque que si la Chambre sanctionne le principe du bill, il ne voit pas comment on pourrait en retrancher certains détails. Il est bien à craindre qu'il ne nous reste aucun autre moyen de prélever une nouvelle taxe.

M. Brewer partage cette opinion. Cette nouvelle source de revenus serait assurément très féconde, et le coffre-fort public ne tarirait pas si ne remplir. Mais est-il juste de recourrir à cette mesure pour nous créer des revenus? Voilà la question.

L'amendement de M. Voorhies est adopté.

M. Ratliff propose un substitut au bill. Ce substitut porte que tout contribuable devra payer une taxe additionnelle, dont le chiffre sera fixé par le contribuable lui-même dûment assermenté, selon la valeur de ses propriétés.

M. Wadsworth dit qu'il n'y a pas le moindre rapport entre les deux bills. On peut les adopter tous deux ; mais l'un ne peut être proposé comme substitut à l'autre.

M. Brashear répond qu'il l'introduira comme un bill additionnel.

M. Ratliff demande que l'on reprenne en considération le vote sur l'amendement de M. Voorhies. Sa motion prévaut.

M. Ratliff soutient un *proviso* exemptant de la susdite taxe le produit des rentes faites sur saisie.

M. Wilson propose de référer le bill à un comité.

MM. Winchester et Ratliff combattent avec force cette proposition. Référer le bill à un comité c'est le rejeter.

Le proviso de M. Ratliff est adopté.

M. Brewer propose de retrancher ce mot : "Juge de Paroisse."

M. Benjamin espère que l'on ne mettra pas de nouvelles restrictions au bill, à moins qu'on ne veuille rendre l'insolvence entièrement nulle. Il demande à M. Brewer qu'il veuille retirer sa motion.

M. Brewer dit qu'il a l'intention de présenter un substitut qui aura pour but de concilier toutes les opinions. Il fera en sorte que la taxe ne soit pas plus élevée que 2 1/2 cents sur chaque balle de coton, de 25 cents sur chaque boucaut de sucre, de dix piastres sur les avocats et les médecins, et d'une piastre sur chaque citoyen libre résidant dans l'Etat; les marchands en gros seraient aussi taxés en proportion de leurs ventes.

M. Claiborne propose de retrancher les quatre premières sections du bill et de conserver celle qui assujettit les avocats et les médecins à une taxe.

M. Brashear propose de référer le bill à un comité spécial, avec ordre de présenter son rapport demain.

M. Claiborne s'oppose à cette proposition, de la séance est levée pendant quelques instans.

La Chambre s'étant de nouveau réunie, M. Brashear présente une résolution à l'effet de permettre aux membres de la société de médecine et de chirurgie de tenir leurs séances dans le local occupé par les représentans, lorsque la législature ne sera ajournée. Rejetée.

M. Wadsworth présente une résolution à l'effet d'enjoindre à l'ingénieur d'Etat de présenter à la prochaine session un rapport sur le système appliqué actuellement au desséchement des terres voisines de la ville, sur le coût des travaux, etc. La résolution est lue deux fois et est adoptée.

M. Flicker présente une résolution à l'effet d'autoriser le secrétaire d'Etat à transmettre à chaque paroisse trois exemplaires imprimés des retours du dîme recensement, lesquels ont été fournis par le gouvernement fédéral. Lue deux fois et adoptée.

M. Ogden présente une résolution à l'effet de pourvoir au jaugeage mensuel de la session qui se tient dans Powell. Lue deux fois et adoptée.

Sur motion de M. Nicholls, la Chambre s'occupe des amendemens du Sénat au bill qui a pour but d'amender le Code Noir et y donner son concours.

Sur motion de M. Couvillon, la Chambre s'occupe du bill pour amender l'acte qui pourvoit à la création des jurés dans la paroisse des Avoyelles, et l'adopte section par section. Le bill est lu une troisième fois et passé.

Sur motion de M. Claiborne, la Chambre s'occupe de l'acte supplémentaire aux divers actes relatifs aux revenus de l'Etat. Le bill décrète que les collecteurs de taxes, dans les différentes paroisses, seront tenus de publier le montant des taxes dues, la valeur des propriétés, &c., avant de procéder à la collecte des taxes.

M. Claiborne a été porté à présenter un pareil bill pour les raisons suivantes. La valeur des propriétés situées dans la paroisse d'Orléans a été successivement, en 1832 à $30,437,480; en 1839, à $52,000,000, et en 1842, à plus de $60,000,000. Dans cette période de dix ans les collecteurs ont prélevé sur les propriétés une taxe d'Etat de 1 pour mille, ce qui produisait entre les années 1832 et 1839 la somme de $20,000 à $50,000, et entre les années 1839 et 1842 un revenu annuel de $50,000 à $60,000. Cette taxe était censée prélevée en vertu de la loi de 1815, qui autorisait à prélever un total de $16,521 seulement sur les propriétés situées dans la paroisse d'Orléans. Depuis pendant, comme on la voit, les revenus annuels provenant de cette source se sont élevés jusqu'à $60,000. M. Claiborne n'entend pas accuser les officiers préposés à la collecte des taxes; leurs motifs sont sans doute purs, mais il n'en est pas moins vrai qu'il y a là un abus énorme et qu'il est de notre devoir de le faire cesser. Le bill qui autorise la perception de semblables taxes, et s'il en est de même dans les autres paroisses, on peut s'imaginer facilement quels abus pourraient en résulter. Le seul sentiment de raison que l'on puisse trouver au prélèvement de semblables taxes, est un petit bout de tel passé en 1812 et décrétant que les frais de location et d'ameublement de la Cour criminelle et de la Cour de district du 1er district seraient payés par les contribuables de tout le district.

Que dès qu'il s'agit de la taxe prélevée par la paroisse d'Orléans dans la constitution a été fixée à $65,000. La majeure partie de la taxe prélevée sur la paroisse d'Orléans, de 1832 à 1842, ne l'a donc été sous l'empire d'aucune loi. Il ne sait pas jusqu'à quel point cet état de choses a pu exister dans les autres paroisses, mais c'est là un fait à faire cesser de futures abus qu'il a pu convenable d'adopter le bill dont la Chambre s'occupe actuellement.

Sur motion de M. Brashear, le bill est déposé sur le bureau, sujet à l'appel de la Chambre, afin de l'informer dans le bill des revenus.

Sur motion de M. Orr, la Chambre s'occupe de bill qui unit les greffes des Cours de district et de paroisse des Avoyelles. Le bill passe.

Sur motion de M. Couvillon, la Chambre s'occupe de l'acte pour vendre au secours de P. O. Lee et de quelques autres personnes.

M. Bordelon dit que l'Etat a droit de revendiquer 500,000 arpens de terre, d'après une nouvelle loi du Congrès. La chasse de ces terres impose un grand travail aux contrôleurs de terres publiques, et la faible rétribution que leur accorde le bill n'est que juste.

Le bill est adopté et passe après avoir subi une 3me lecture.

M. Voorhies annonce plusieurs bills et résolutions comme devant être émises.

M. Winchester réclame la prise en considération du bill des revenus.

La 1re section abroge la loi qui autorise les ventes à crédit par lots, chaque lot étant frappé d'une taxe de 1% pour cent. M. Winchester dit que cette loi n'a produit aucun bon résultat. Des objets de grande valeur ont été consignés et vendus par lot, et l'on estime que l'Etat a perdu de cette manière, dans l'espace d'une seule année, de $12,000 à $14,000. La loi, telle qu'elle existait avant 1842, avait rapporté au trésor de $70 à $80,000; c'est cette loi que la section a pour but de remettre en vigueur.

La section est adoptée.

La section suivante frappe d'un droit de un pour cent le produit des ventes judiciaires.

M. Voorhies objecte à cette partie de la section qui taxe les objets vendus par les shérifs. Il croit que les plaideurs ont déjà assez de frais à payer.

M. Brewer partage le rejet de cette partie de la section. Il doute fort que nous puissions, avec le plus léger semblant de justice, recourrir à une pareille ressource pour augmenter les revenus de l'Etat.

M. Winchester remarque que si la Chambre sanctionne le principe du bill, il ne voit pas comment on pourrait en retrancher certains détails. Il est bien à craindre qu'il ne nous reste aucun autre moyen de prélever une nouvelle taxe.

M. Brewer partage cette opinion. Cette nouvelle source de revenus serait assurément très féconde, et le coffre-fort public ne tarirait pas si ne remplir. Mais est-il juste de recourrir à cette mesure pour nous créer des revenus? Voilà la question.

L'amendement de M. Voorhies est adopté.

M. Ratliff demande que l'on reprenne en considération le vote sur l'amendement de M. Voorhies. Sa motion prévaut.

M. Ratliff soutient un *proviso* exemptant de la susdite taxe le produit des rentes faites sur saisie.

M. Wilson propose de référer le bill à un comité.

MM. Winchester et Ratliff combattent avec force cette proposition. Référer le bill à un comité c'est le rejeter.

Le proviso de M. Ratliff est adopté.

M. Brewer propose de retrancher ce mot : "Juge de Paroisse."

M. Benjamin espère que l'on ne mettra pas de nouvelles restrictions au bill, à moins qu'on ne veuille rendre l'insolvence entièrement nulle. Il demande à M. Brewer qu'il veuille retirer sa motion.

M. Brewer dit qu'il a l'intention de présenter un substitut qui aura pour but de concilier toutes les opinions. Il fera en sorte que la taxe ne soit pas plus élevée que 2 1/2 cents sur chaque balle de coton, de 25 cents sur chaque boucaut de sucre, de dix piastres sur les avocats et les médecins, et d'une piastre sur chaque citoyen libre résidant dans l'Etat; les marchands en gros seraient aussi taxés en proportion de leurs ventes.

M. Claiborne propose de retrancher les quatre premières sections du bill et de conserver celle qui assujettit les avocats et les médecins à une taxe.

M. Brashear propose de référer le bill à un comité spécial, avec ordre de présenter son rapport demain.

M. Claiborne s'oppose à cette proposition, de la séance est levée pendant quelques instans.

La Chambre s'étant de nouveau réunie, M. Brashear présente une résolution à l'effet de permettre aux membres de la société de médecine et de chirurgie de tenir leurs séances dans le local occupé par les représentans, lorsque la législature ne sera ajournée. Rejetée.

M. Wadsworth présente une résolution à l'effet d'enjoindre à l'ingénieur d'Etat de présenter à la prochaine session un rapport sur le système appliqué actuellement au desséchement des terres voisines de la ville, sur le coût des travaux, etc. La résolution est lue deux fois et est adoptée.

M. Flicker présente une résolution à l'effet d'autoriser le secrétaire d'Etat à transmettre à chaque paroisse trois exemplaires imprimés des retours du dîme recensement, lesquels ont été fournis par le gouvernement fédéral. Lue deux fois et adoptée.

M. Ogden présente une résolution à l'effet de pourvoir au jaugeage mensuel de la session qui se tient dans Powell. Lue deux fois et adoptée.

Sur motion de M. Nicholls, la Chambre s'occupe des amendemens du Sénat au bill qui a pour but d'amender le Code Noir et y donner son concours.

Sur motion de M. Couvillon, la Chambre s'occupe du bill pour amender l'acte qui pourvoit à la création des jurés dans la paroisse des Avoyelles, et l'adopte section par section. Le bill est lu une troisième fois et passé.

Sur motion de M. Claiborne, la Chambre s'occupe de l'acte supplémentaire aux divers actes relatifs aux revenus de l'Etat. Le bill décrète que les collecteurs de taxes, dans les différentes paroisses, seront tenus de publier le montant des taxes dues, la valeur des propriétés, &c., avant de procéder à la collecte des taxes.

M. Claiborne a été porté à présenter un pareil bill pour les raisons suivantes. La valeur des propriétés situées dans la paroisse d'Orléans a été successivement, en 1832 à $30,437,480; en 1839, à $52,000,000, et en 1842, à plus de $60,000,000. Dans cette période de dix ans les collecteurs ont prélevé sur les propriétés une taxe d'Etat de 1 pour mille, ce qui produisait entre les années 1832 et 1839 la somme de $20,000 à $50,000, et entre les années 1839 et 1842 un revenu annuel de $50,000 à $60,000. Cette taxe était censée prélevée en vertu de la loi de 1815, qui autorisait à prélever un total de $16,521 seulement sur les propriétés situées dans la paroisse d'Orléans. Depuis pendant, comme on la voit, les revenus annuels provenant de cette source se sont élevés jusqu'à $60,000. M. Claiborne n'entend pas accuser les officiers préposés à la collecte des taxes; leurs motifs sont sans doute purs, mais il n'en est pas moins vrai qu'il y a là un abus énorme et qu'il est de notre devoir de le faire cesser. Le bill qui autorise la perception de semblables taxes, et s'il en est de même dans les autres paroisses, on peut s'imaginer facilement quels abus pourraient en résulter. Le seul sentiment de raison que l'on puisse trouver au prélèvement de semblables taxes, est un petit bout de tel passé en 1812 et décrétant que les frais de location et d'ameublement de la Cour criminelle et de la Cour de district du 1er district seraient payés par les contribuables de tout le district.

Que dès qu'il s'agit de la taxe prélevée par la paroisse d'Orléans dans la constitution a été fixée à $65,000. La majeure partie de la taxe prélevée sur la paroisse d'Orléans, de 1832 à 1842, ne l'a donc été sous l'empire d'aucune loi. Il ne sait pas jusqu'à quel point cet état de choses a pu exister dans les autres paroisses, mais c'est là un fait à faire cesser de futures abus qu'il a pu convenable d'adopter le bill dont la Chambre s'occupe actuellement.

Sur motion de M. Brashear, le bill est déposé sur le bureau, sujet à l'appel de la Chambre, afin de l'informer dans le bill des revenus.

Sur motion de M. Orr, la Chambre s'occupe de bill qui unit les greffes des Cours de district et de paroisse des Avoyelles. Le bill passe.

Sur motion de M. Couvillon, la Chambre s'occupe de l'acte pour vendre au secours de P. O. Lee et de quelques autres personnes.

M. Bordelon dit que l'Etat a droit de revendiquer 500,000 arpens de terre, d'après une nouvelle loi du Congrès. La chasse de ces terres impose un grand travail aux contrôleurs de terres publiques, et la faible rétribution que leur accorde le bill n'est que juste.

Le bill est adopté et passe après avoir subi une 3me lecture.

M. Voorhies annonce plusieurs bills et résolutions comme devant être émises.

M. Winchester réclame la prise en considération du bill des revenus.

La 1re section abroge la loi qui autorise les ventes à crédit par lots, chaque lot étant frappé d'une taxe de 1% pour cent. M. Winchester dit que cette loi n'a produit aucun bon résultat. Des objets de grande valeur ont été consignés et vendus par lot, et l'on estime que l'Etat a perdu de cette manière, dans l'espace d'une seule année, de $12,000 à $14,000. La loi, telle qu'elle existait avant 1842, avait rapporté au trésor de $70 à $80,000; c'est cette loi que la section a pour but de remettre en vigueur.

La section est adoptée.

La section suivante frappe d'un droit de un pour cent le produit des ventes judiciaires.

M. Voorhies objecte à cette partie de la section qui taxe les objets vendus par les shérifs. Il croit que les plaideurs ont déjà assez de frais à payer.

M. Brewer partage le rejet de cette partie de la section. Il doute fort que nous puissions, avec le plus léger semblant de justice, recourrir à une pareille ressource pour augmenter les revenus de l'Etat.

M. Winchester remarque que si la Chambre sanctionne le principe du bill, il ne voit pas comment on pourrait en retrancher certains détails. Il est bien à craindre qu'il ne nous reste aucun autre moyen de prélever une nouvelle taxe.

M. Brewer partage cette opinion. Cette nouvelle source de revenus serait assurément très féconde, et le coffre-fort public ne tarirait pas si ne remplir. Mais est-il juste de recourrir à cette mesure pour nous créer des revenus? Voilà la question.

L'amendement de M. Voorhies est adopté.

M. Ratliff demande que l'on reprenne en considération le vote sur l'amendement de M. Voorhies. Sa motion prévaut.

M. Ratliff soutient un *proviso* exemptant de la susdite taxe le produit des rentes faites sur saisie.

M. Wilson propose de référer le bill à un comité.

MM. Winchester et Ratliff combattent avec force cette proposition. Référer le bill à un comité c'est le rejeter.

Le proviso de M. Ratliff est adopté.

M. Brewer propose de retrancher ce mot : "Juge de Paroisse."

M. Benjamin espère que l'on ne mettra pas de nouvelles restrictions au bill, à moins qu'on ne veuille rendre l'insolvence entièrement nulle. Il demande à M. Brewer qu'il veuille retirer sa motion.

M. Brewer dit qu'il a l'intention de présenter un substitut qui aura pour but de concilier toutes les opinions. Il fera en sorte que la taxe ne soit pas plus élevée que 2 1/2 cents sur chaque balle de coton, de 25 cents sur chaque boucaut de sucre, de dix piastres sur les avocats et les médecins, et d'une piastre sur chaque citoyen libre résidant dans l'Etat; les marchands en gros seraient aussi taxés en proportion de leurs ventes.

M. Claiborne propose de retrancher les quatre premières sections du bill et de conserver celle qui assujettit les avocats et les médecins à une taxe.

M. Brashear propose de référer le bill à un comité spécial, avec ordre de présenter son rapport demain.

M. Claiborne s'oppose à cette proposition, de la séance est levée pendant quelques instans.

La Chambre s'étant de nouveau réunie, M. Brashear présente une résolution à l'effet de permettre aux membres de la société de médecine et de chirurgie de tenir leurs séances dans le local occupé par les représentans, lorsque la législature ne sera ajournée. Rejetée.

M. Wadsworth présente une résolution à l'effet d'enjoindre à l'ingénieur d'Etat de présenter à la prochaine session un rapport sur le système appliqué actuellement au desséchement des terres voisines de la ville, sur le coût des travaux, etc. La résolution est lue deux fois et est adoptée.

M. Flicker présente une résolution à l'effet d'autoriser le secrétaire d'Etat à transmettre à chaque paroisse trois exemplaires imprimés des retours du dîme recensement, lesquels ont été fournis par le gouvernement fédéral. Lue deux fois et adoptée.

M. Ogden présente une résolution à l'effet de pourvoir au jaugeage mensuel de la session qui se tient dans Powell. Lue deux fois et adoptée.

Sur motion de M. Nicholls, la Chambre s'occupe des amendemens du Sénat au bill qui a pour but d'amender le Code Noir et y donner son concours.

Sur motion de M. Couvillon, la Chambre s'occupe du bill pour amender l'acte qui pourvoit à la création des jurés dans la paroisse des Avoyelles, et l'adopte section par section. Le bill est lu une troisième fois et passé.

Sur motion de M. Claiborne, la Chambre s'occupe de l'acte supplémentaire aux divers actes relatifs aux revenus de l'Etat. Le bill décrète que les collecteurs de taxes, dans les différentes paroisses, seront tenus de publier le montant des taxes dues, la valeur des propriétés, &c., avant de procéder à la collecte des taxes.

M. Claiborne a été porté à présenter un pareil bill pour les raisons suivantes. La valeur des propriétés situées dans la paroisse d'Orléans a été successivement, en 1832 à $30,437,480; en 1839, à $52,000,000, et en 1842, à plus de $60,000,000. Dans cette période de dix ans les collecteurs ont prélevé sur les propriétés une taxe d'Etat de 1 pour mille, ce qui produisait entre les années 1832 et 1839 la somme de $20,000 à $50,000, et entre les années 1839 et 1842 un revenu annuel de $50,000 à $60,000. Cette taxe était censée prélevée en vertu de la loi de 1815, qui autorisait à prélever un total de $16,521 seulement sur les propriétés situées dans la paroisse d'Orléans. Depuis pendant, comme on la voit, les revenus annuels provenant de cette source se sont élevés jusqu'à $60,000. M. Claiborne n'entend pas accuser les officiers préposés à la collecte des taxes; leurs motifs sont sans doute purs, mais il n'en est pas moins vrai qu'il y a là un abus énorme et qu'il est de notre devoir de le faire cesser. Le bill qui autorise la perception de semblables taxes, et s'il en est de même dans les autres paroisses, on peut s'imaginer facilement quels abus pourraient en résulter. Le seul sentiment de raison que l'on puisse trouver au prélèvement de semblables taxes, est un petit bout de tel passé en 1812 et décrétant que les frais de location et d'ameublement de la Cour criminelle et de la Cour de district du 1er district seraient payés par les contribuables de tout le district.

Que dès qu'il s'agit de la taxe prélevée par la paroisse d'Orléans dans la constitution a été fixée à $65,000. La majeure partie de la taxe prélevée sur la paroisse d'Orléans, de 1832 à 1842, ne l'a donc été sous l'empire d'aucune loi. Il ne sait pas jusqu'à quel point cet état de choses a pu exister dans les autres paroisses, mais c'est là un fait à faire cesser de futures abus qu'il a pu convenable d'adopter le bill dont la Chambre s'occupe actuellement.

Sur motion de M. Brashear, le bill est déposé sur le bureau, sujet à l'appel de la Chambre, afin de l'informer dans le bill des revenus.

Sur motion de M. Orr, la Chambre s'occupe de bill qui unit les greffes des Cours de district et de paroisse des Avoyelles. Le bill passe.

Sur motion de M. Couvillon, la Chambre s'occupe de l'acte pour vendre au secours de P. O. Lee et de quelques autres personnes.

M. Bordelon dit que l'Etat a droit de revendiquer 500,000 arpens de terre, d'après une nouvelle loi du Congrès. La chasse de ces terres impose un grand travail aux contrôleurs de terres publiques, et la faible rétribution que leur accorde le bill n'est que juste.

Le bill est adopté et passe après avoir subi une 3me lecture.

M. Voorhies annonce plusieurs bills et résolutions comme devant être émises.

M. Winchester réclame la prise en considération du bill des revenus.

La 1re section abroge la loi qui autorise les ventes à crédit par lots, chaque lot étant frappé d'une taxe de 1% pour cent. M. Winchester dit que cette loi n'a produit aucun bon résultat. Des objets de grande valeur ont été consignés et vendus par lot, et l'on estime que l'Etat a perdu de cette manière, dans l'espace d'une seule année, de $12,000 à $14,000. La loi, telle qu'elle existait avant 1842, avait rapporté au trésor de $70 à