L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT.

PAR BULLITT, MAGNE & CIE.
No. 81, RUE CHARTRES.

POUR UNE ANNÉE, EN VILLE.....$12
DO SIX MOIS POUR LA CAMPAGNE.....$10 } payable d'avance

NOUVELLE-ORLEANS;
MERCREDI MATIN, 18 AOUT 1841.

POUR GOUVERNEUR :

HENRY JOHNSON.

PROTOCOLE DE LONDRES.—Tandis que le vieil empire ottoman se démont et meurt sous l'influence délétère de leur intervention, que font les puissances européennes ? Elles s'amusent à signer à Londres un protocole où se trouve encore une fois stipulée l'intégrité de ce malheureux empire. N'est-ce pas là, je vous le demande, une amère dérision ? Et comment la diplomatie qui devrait au moins se faire pardonner par un peu de franchise son impuissance et son utilité, est-elle venir de nos jours proclamer des mensonges aussi sots d'une nature aussi grossière ? Ils ne tarderont plus abuser personne : pourquoi donc y avoir recours ! Pourquoi surtout y avoir recours dans un acte qui pourrait avoir un caractère sérieux ? Le protocole de Londres est destiné, on le sait, à faire rentrer la France dans le concert européen, et pour avoir l'air de faire quelque chose, il ferme l'entrée des Dardanelles et du Bosphore aux vaisseaux de guerre de toutes les nations. Nous avons déjà dit notre opinion sur cette décision qui ne fait absolument que remettre en pratique une des plus anciennes règles de la politique européenne et qui n'a eu résultat qu'une valeur fort mince ; nous avons exprimé le regret, et ce regret nous l'éprouvons encore, de ne pas voir la France signaler sa rentrée sur scène par un acte qui la relève un peu et la mette propre vis et aux yeux des puissances dont elle a été depuis dix-huit mois le jouet.

Le gouvernement français, du reste semble être lui-même sous l'impression dont nous parlons, car il n'exerce par les organes dont il dispose, de relever autant qu'il est en lui cette mesure si dénuée de toute portée. "Ce protocole de Londres, dit un journal, a donc une grande importance politique, car, grâce à lui, l'indépendance de l'empire ottoman se trouve de nouveau placée sous la garantie de l'Europe, et la déclaration qui met fin à l'isolement de la France, donne à cette puissance le droit de choisir ses alliances conformément à ses intérêts et à ses désirs, chose qu'elle ne pouvait pas faire lorsqu'une coalition était organisée contre elle." Aussi le grand mérite du protocole de Londres, suivant les partisans du ministère, ce serait d'y voir annulé le traité du 15 juillet, mais en vérité n'est ce pas là une explication bien bizarre ? On publie si on ne peut la une constante prévention ! Annuler le traité du 15 juillet ! Mais vous ne le pouvez pas, car il ne vous est pas permis d'en annuler les conséquences, les conséquences sont la présente, vivantes, palpitantes pour aussi dire ! La puissance du vice-roi d'Egypte anéantie la Syrie ramenée, l'empire lui même partout chancelé, annullez donc de pareils faits, ou ces faits donnent à vos yeux le démenti le plus éclatant. Le protocole de Londres qui ferme les deux détroits de Constantinople, est donc, ainsi qu'on l'a fort bien dit, une pièce sans valeur, un simple morceau de papier blanc, car le droit de la Porte sur le Bosphore et les Dardanelles n'a jamais été mis en question, et il est ridicule de prolonger que la signature du protocole est la solution de la question orientale. Cette question, est et doit rester longtemps encore sans solution, elle n'en recevra une que le jour où les puissances européennes, se décidant enfin à agir franchement, s'entendront pour savoir comment doivent être partagées entre elles les débris de l'Empire Ottoman !

DES INCENDIES.

Tout a été dit sur les incendies, sur leurs causes, sur leurs effets et sur les moyens connus de les prévenir ou moins de les rendre moins fréquents. Tout a été dit, mais rien n'a été fait. La dernière épithète du public est prodigieuse. Lorsque survient une grande conflagration qui détruit quelque édifice public ou des propriétés d'une grande valeur et où périssent misérablement quelques personnes, on déplore une douzaine de phrases sentimentales et puis on n'y pense plus. Nous croyons d'après cela, que tout ce qu'on pourra dire ou écrire à ce sujet sera en pure perte. Cependant nous n'en continuerons pas moins à faire notre devoir sans nous préoccuper autrement du résultat. C'est par ce moyen que nous accueillons la communication suivante où l'on peut trouver quelques bonnes suggestions. D'ailleurs nous devons dire que nous n'approuvons point toutes les idées émises par notre correspondant, et faisons au contraire nos réserves à cet égard

"Les incendies survenus récemment, un surtout dont j'ai fait le récit dans ces colonnes, m'ont suggéré les réflexions suivantes que je vous soumets pour être publiées si vous le jugez convenable.

Voilà huit ans que j'habite à Nouvelle-Orléans, et je ne crois pas exagérer en calculant que dans cette ville il y a eu au moins cinquante incendies par an, et qui fait au moins quatre incendies par semaine. Vous conviendrez avec moi que sur les cinquante incendies il y en a eu au moins quarante pour lesquels il n'existait même un soupçon d'incendiaire. Voilà donc une fois par semaine un crime presque commis par des démons ordinaires. Que fait-on pour rechercher et punir ces coupables ? Rien. Que fait l'autorité pour s'assurer du fait et découvrir ces mêmes coupables ? Rien encore et toujours rien. " La clameur publique a jusqu'ici désigné un citoyen, a-t-elle dit vous. (Car elle peut se tromper la voix du peuple, mais elle veut aussi elle dit juste.) Le tribunal en a reçu plainte ; une clameur publique déjà retentit ; des troubles vous sont annoncés pour éclater le lendemain, les cadavres des victimes sont déterrés et on les trouve, les bourreaux punitifs bientôt font remettre les fers aux bras du jeune audacieux, ceux qui ont été tués sont enterrés avec les honneurs de la bannière couverte de crêpe noir, et d'une à la mécanique, les maisons sont rebâties comme par enchantement, à la place d'une vieille maison bâtie on trouve au bout d'un mois une maison superbe avec des arbres en grand, et vous entendez dire : " Parbleu-mais de ce pauvre pour certain ce n'est rien " aujourd'hui les assureurs ont payé, tout est réparé, il n'y a plus de traces de l'incendie.....” Tout est oublié et l'on conserve ses sympathies pour la victime du lendemain. Un pareil optimisme n'est-il pas désespérant ? Il n'y a plus de traces de l'incendie, dites-vous ! Eh ! ce crêpe attaché aux chapeaux du fils dont le père a été englouti sous les ruines ne sont ce pas plus qu'une trace d'incendie ! Oui ces cris poussés par la femme d'un crime reste impuni. Les assureurs ont rendu la maison, ou la valeur du mobilier au propriétaire assuré, mais ont-ils rendu au père à ses enfants l'innocence