# L'ABEILLE.

*JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT.*

PAR SULLIVET, MAUNS & CIE.
No. 81, RUE CHARTRES.

UN AN, QUATRE PAGES..... $12 ( payable d'avance et
UN AN, TROIS FOIS PAR SEMAINE, $10 ( par trimestre.

*NOUVELLE-ORLEANS:*
LUNDI MATIN, 9 AOUT 1841.

POUR GOUVERNEUR:
## HENRY JOHNSON.

L'abondance des matières nous oblige à renvoyer à demain la publication d'une réponse aux observations que nous avons faites dernièrement sur la tempérance.

Un de nos confrères dit que "M. Rives est le seul whig conservateur qui ait voté avec l'opposition" sur la question d'adoption du bill de la banque; c'est une erreur. Il y a encore M. Archer, aussi de la Virginie, qui est whig et qui a voté comme l'opposition avec M. Rives.

Nous avons bien aussi éprouvé quelque surprise, puisque nous sommes sur ce sujet, de voir M. Mouton, sénateur de la Louisiane, voter contre un bill qu'il avait cru approuvé par la majorité de ses constituants et qu'il avait mandat de la législature de soutenir.

On sait quel respect profond professent les vanneaux pour les instructions de leurs commettans, respect qui s'accommode devoir allez jusqu'à la résistance passive, et pourtant, inconséquence! ils n'en tiennent nul compte dans la pratique. Ils disent blanc et font noir.

Ainsi M. Mouton qui est un adepte de la doctrine du mandat impératif, M. Mouton qui croit que, représentant au Congrès de l'Etat tout l'Etat de la Louisiane, il doit obéir à la volonté, légalement exprimée, du peuple de la Louisiane, voyez, de la part de la Législature et approuvé par le Gouverneur, un mandat le requerrant de faire tous ses efforts pour assurer l'adoption d'une Banque nationale, et cependant il fait tout tous ses efforts pour faire échouer le Bill créant une Banque Nationale!

Parmi les démocrates whigs on répudie assez généralement la doctrine du mandat impératif, on ne saurait par conséquent nous opposer comme exemple comme justification, pas qu'on n'est tenu qu'à agir conformément à ses principes. On n'a rien à dire, en effet, à celui qui ne reconnaissant pas l'obligation du mandat impératif n'y conforme pas; car on ne voit ici le fait quand quelles étaient ses opinions libérales et en la naissant, malgré ses dix trônes connaître, on est censé avoir accepté en même temps et l'une et l'autre opinions. Mais celui qui reconnait, en principe, l'obligation du mandat et ne s'y conforme pas, est sujet au reproche d'inconséquence, quelque soit d'ailleurs le motif qui l'ait déterminé à agir.

Nous voyons dans le New York Commercial Advertiser du 29 juillet que M. Mouton est "l'homme qui est regardé comme le plus influent dans le Sud, et qui a le plus de droit à la confiance de ses amis politiques." Si cela est vrai, ce qui est très probable, il est à regretter que M. Mouton ait cru devoir se départir de la ligne de conduite qu'il avait tracée à ses amis politiques, et qu'il ait voté contre le bill qu'il avait cru approuvé par la majorité de ses constituants et qu'il avait mandat de la législature de soutenir.

On sait quel respect profond professent les vanneaux pour les instructions de leurs commettans, respect qui s'accommode devoir allez jusqu'à la résistance passive, et pourtant, inconséquence! ils n'en tiennent nul compte dans la pratique. Ils disent blanc et font noir.

Ainsi M. Mouton qui est un adepte de la doctrine du mandat impératif, M. Mouton qui croit que, représentant au Congrès de l'Etat tout l'Etat de la Louisiane, il doit obéir à la volonté, légalement exprimée, du peuple de la Louisiane, voyez, de la part de la Législature et approuvé par le Gouverneur, un mandat le requerrant de faire tous ses efforts pour assurer l'adoption d'une Banque nationale, et cependant il fait tout tous ses efforts pour faire échouer le Bill créant une Banque Nationale!

Parmi les démocrates whigs on répudie assez généralement la doctrine du mandat impératif, on ne saurait par conséquent nous opposer comme exemple comme justification, pas qu'on n'est tenu qu'à agir conformément à ses principes. On n'a rien à dire, en effet, à celui qui ne reconnaissant pas l'obligation du mandat impératif n'y conforme pas; car on ne voit ici le fait quand quelles étaient ses opinions libérales et en la naissant, malgré ses dix trônes connaître, on est censé avoir accepté en même temps et l'une et l'autre opinions. Mais celui qui reconnait, en principe, l'obligation du mandat et ne s'y conforme pas, est sujet au reproche d'inconséquence, quelque soit d'ailleurs le motif qui l'ait déterminé à agir.

Depuis la première lecture du bill dans la Chambre au Sénat les avances du Congrès n'ont pas fait un bien grand chemin. Cependant il commence à se faire sentir à l'esprit de Washington que la question est très sérieuse et que le Président n'a pas tout à fait tort de dire que la loi de St. Just. La dissolution est pour ainsi dire suspendue sur la tête de chaque membre de la Chambre. Cependant il semble que le président n'entre pas dans la pensée que le bill soit définitivement adopté par le Sénat. Il paraît plutôt qu'il voit dans cette mesure une arme qu'il peut tourner contre l'opposition, et qu'il avait mandat de la législature de soutenir.

Un ami nous écrit de Washington 31 juillet.

Hier le Sénat a adopté une opposition le bill créant une escadre pour la défense des côtes. Le bill maintenant les chartes des banques du district de Columbia a aussi passé. La troisième lecture a une grande majorité. Puis il s'est ajourné à lundi prochain.

La chambre s'est occupée du reconnaissance dont la traité en lecture a été ordonnée aujourd'hui; le bill sera voté, adopté sans opposition. Le sort du bill établissant un système de forme de faire des lois pourrait bien n'être pas voté à la chambre.

Sous le titre officiel on trouve la pièce suivante dans le National Intelligencer du 30 juillet:

"Capitainerie générale de la toujours fidèle Ile de Cuba.

"En exécution de la loi du 12 octobre 1837, prohibant l'immatriculation des bâtiments à l'étranger et au vertu des dispositions de l'ordre de la régence provisoire du royaume du 24 février dernier, il a été décidé par la Junte supérieure des autorités de l'Ile à la séance du 21 courant, que le terme d'une année à partir de la publication de ladite loi dans cette capitale soit fixé comme pour de retenue pour permettre la naturalisation des bâtiments à matériel entré ou de long cours. La naturalisation des petits bâtiments de cabotage et des canots restera permise comme par le passé jusqu'à ce qu'une détermination soit prise sur cet objet de la part du gouvernement suprême chargé de modifier les lois de la matière, ce qui est communiqué par ce.

Havane, 30 juin 1841.

GERONIMO VALDES.

*EXTERIEUR.*

EUROPE.

*Arrivée du Great-Western.*

Le Great-Western parti de Bristol le 14 juillet, est arrivé à New York le 29. Après une traversée de 15 jours. Nous avons les journaux de Liverpool et ceux de Londres jusqu'au 13 inclusivement. Les dernières nouvelles de Paris sont du 11.

ANGLETERRE.

La lutte électorale qui n'était pas terminée encore au départ du *Great-Western*, absorbait exclusivement l'attention de la presse anglaise. Toutes les autres questions étaient un moment oubliées pour celle-là, dont la solution amènera probablement de grands changemens, non seulement dans les affaires intérieures de l'Angleterre, mais aussi dans la politique générale de l'Europe. Le 14, il ne restait plus de doutes sur le triomphe des Tories dont le succès avait même dépassé leur attente et les appréhensions des Whigs. Voici les résultats officiellement constatés aux dernières élections.

La Chambre des Communes compte 658 membres. Elections connues, 494

| | | |
|---|---|---|
| Bourgs anglais, | 176 Whigs, | 166 Tories. |
| Comtés anglais, | 82 | 129 |
| Irlande, | 33 | 30 |
| Ecosse, | 28 | 20 |
| | 259 | 348 |

Les Whigs ont obtenu l'avantage dans 30 collèges électoraux qui appartiennent précédemment aux Tories; mais ce n'est-ce pas une éclatante revanche en remplaçant 78 membres whigs de l'ancien parlement. Ils ont même réussi à faire repousser O'Connel par les électeurs de Dublin, à une majorité de 168 voix; l'illustre agitateur irlandais a d'ailleurs été nommé dans le comté Meath. On avait dit la majorité des Tories à 35 voix et l'on pensait qu'elle serait augmentée par les élections dont on ne connaissait pas encore le résultat.

*Paris, ce 7 juillet 1841.*

On ne sait pas encore les chiffres des élections des Trois-Royaumes; il est impossible de connaître toutes les élections des comtés, ni celles de l'Ecosse; mais on peut affirmer dès maintenant, avec certitude, que les whigs sont vaincus et renversés. Les whigs ont créé en Angleterre beaucoup de mécontents; ils ont, par leur politique aventureuse au dehors, jeté leur pays dans des embarras financiers qui ne peuvent qu'aggraver sa situation. D'un autre côté, les radicaux ont voté pour les tories, persuadés que l'avènement des conservateurs sera le signal d'événemens où le radicalisme trouvera son profit. Il est incontestable que la politique tory, si impopulaire au-delà du détroit, a fait ce que font toutes les politiques impopulaires, excepté celle du gouvernement français: déployer au dehors une grande activité, élever la nation au-dessus des autres nations par la vigueur des attaques, par la rapidité des conquêtes, par l'importance des traités, par des intrigues séduisantes. Mais à l'intérieur, les luttes aussi d'autres difficultés à vaincre: Les chemins vont s'exciter de plus belle, et Dieu sait ce qui sortira de leurs mécontentements, que l'indulgence des whigs n'endurcira pas! Entre le parti conservateur et l'Irlande va s'engager aussi une rude guerre. O'Connel, ce dernier mini-tère, s'était assoupi; il va reprendre toutes ses forces, et retrempper sa verve. Des concessions pourraient conjurer la tempête; mais les torys n'en feront pas; nous en avons la preuve dans notre lord Castlereagh, qui l'avait emprunté à la France. Par "L'Angleterre ne couvrera jamais l'Irlande que la condition de la tyranniser."

Il est impossible de prévoir dès maintenant les modifications que pourra subir la politique française, par suite du changement de cabinet, qui aura lieu incessamment à Londres. Aujourd'hui que les whigs sont renversés, M. Guizot dit tout haut qu'il lui sera plus facile de s'entendre avec les hommes de dessin qu'avec les hommes d'hier. Quoiqu'il en dise on qu'il en pense, nous croyons encore fort touchante union, si elle s'accomplissait sans que soient nos hommes d'état, il est à présumer que leur complaisance n'ira pas aussi loin que les exigences de Peel et de ses amis.

Il est à remarquer, d'ailleurs, que les whigs ne lâchent pas à leurs successeurs une situation sans écueils de toutes sortes, et pour ne parler que de l'Orient, jamais les complications n'y ont plus difficiles. Mehem-Ali ne cesse pas d'armer, et l'on prévoit qu'il n'aura pas eu besoin une arrière-pensée. Une querelle ne tardera sans doute pas à s'en suivre, entre lui et la Porte; on dit même aujourd'hui, dans un journal, qu'elle s'est déjà élevée, et que les puissances signataires du traité du 15 juillet se préparent à exercer de nouvelles rigueurs contre Méhémet-Ali. D'un autre côté, on assure que M. Guizot va signer une convention entre toutes les puissances, qui déclare leur association du 15 juillet, dissoute, et qui ferme aux flottes de Darcelles. Cette convention pourrait être considérée par M. Guizot comme une satisfaction; mais nous ne saurions y trouver ce caractère.

Au surplus le traité du 15 juillet n'a pas eu l'effet constitutif que lui avaient hypothétiquement attribué d'autres les puissances signataires. La preuve, c'est que l'Orient est en feu, et que la Porte n'est point plus des provinces dont elle a disposé le pacha.

Le *Courrier Français* raisonnent les réflexions suivantes sur les conséquences que doivent avoir les élections en Angleterre:

"Nous ne savons pas si le ministère whig se retirera de suite ou s'exposera du résultat des élections ou bien s'il acceptera quelques-unes faisant dans le nouveau parlement, une énergique démonstration de leur mauvais. Dans tous les cas nous croyons ne pouvoir être dans le vrai en disant que le cabinet ne saurait être de longue durée.

"Le parlement doit s'assembler le 19 août. Il est à présumer que le traité de juillet va renversé deux cabinets, et que l'existence politique de lord Palmerston ne sera pas prolongée de beaucoup après celle de M. Thiers. Ainsi l'armée de Jelouyale fournisse contre la France, a blesse la main qui voulait en faire usage. Les whigs sont tombés par suite des dépenses qu'ils ont faites pour augmenter la marine anglaise, et du désir qu'ils ont eu de la réduire. Lord Palmerston se retire devant ceux qui ont d'abord approuvé sa politique et qui ont ensuite refusé d'en payer les frais. Soulagent de la même façon que le ministère du fer rasa qui a cede le pas à ceux dont l'enthousiasme avait été jusqu'à lui offrir à l'appui de ses actes non seulement leurs votes, mais leurs armes. La seule différence essentielle, c'est que le ministère du fer nara été renversé par une intrigue de cour, tandis que le ministère Melbourne a été condamné par la majorité légale d'abord dans la Chambre des Communes, et ensuite dans les élections.

FRANCE.

Paris, 10 juillet.—Les efforts du maréchal Soult pour faire donner à son fils l'ambassade de Vienne, ont échoué entièrement par le refus péremptoire de M. de Metternich de reconnaître le nouvel ambassadeur sous le titre de marquis de Dalmatie. C'est le comte d'Appony qui a été chargé par son gouvernement de déclarer à M. Guizot que le cabinet de Vienne n'avait rien vu pour traiter autrement qu'il ne reconnaissait aucun des titres des provinces conquises autrefois par les armées françaises, ne pouvait pas faire exception en faveur du marquis de Dalmatie. Cette réponse transmise par voie télégraphique à M. Soult, a été suivie de Paris, a décidé le retour immédiat du Maréchal. On apprend que M. Guizot a offert comme fiche de consolation au marquis de Dalmatie le choix entre l'ambassade de Rome et celle de Naples qui, sous le dernier mini-tère, s'était assoupi; il va reprendre toutes ses forces, et retrempper sa verve. Des concessions pourraient conjurer la tempête; mais les torys n'en feront pas; nous en avons la preuve dans notre lord Castlereagh, qui l'avait emprunté à la France. Par "L'Angleterre ne couvrera jamais l'Irlande que la condition de la tyranniser."

Il est impossible de prévoir dès maintenant les modifications que pourra subir la politique française, par suite du changement de cabinet, qui aura lieu incessamment à Londres. Aujourd'hui que les whigs sont renversés, M. Guizot dit tout haut qu'il lui sera plus facile de s'entendre avec les hommes de dessin qu'avec les hommes d'hier. Quoiqu'il en dise ou qu'il en pense, nous croyons encore touchante union, si elle s'accomplissait sans que soient nos hommes d'état, il est à présumer que leur complaisance n'ira pas aussi loin que les exigences de Peel et de ses amis.

Il est à remarquer, d'ailleurs, que les whigs ne lâchent pas à leurs successeurs une situation sans écueils de toutes sortes, et pour ne parler que de l'Orient, jamais les complications n'y ont plus difficiles. Mehem-Ali ne cesse pas d'armer, et l'on prévoit qu'il n'aura pas eu besoin une arrière-pensée. Une querelle ne tardera sans doute pas à s'en suivre, entre lui et la Porte; on dit même aujourd'hui, dans un journal, qu'elle s'est déjà élevée, et que les puissances signataires du traité du 15 juillet se préparent à exercer de nouvelles rigueurs contre Méhémet-Ali. D'un autre côté, on assure que M. Guizot va signer une convention entre toutes les puissances, qui déclare leur association du 15 juillet, dissoute, et qui ferme aux flottes de Darcelles. Cette convention pourrait être considérée par M. Guizot comme une satisfaction; mais nous ne saurions y trouver ce caractère.

Au surplus le traité du 15 juillet n'a pas eu l'effet constitutif que lui avaient hypothétiquement attribué d'autres les puissances signataires. La preuve, c'est que l'Orient est en feu, et que la Porte n'est point plus des provinces dont elle a disposé le pacha.

Le *Courrier Français* raisonnent les réflexions suivantes sur les conséquences que doivent avoir les élections en Angleterre:

"Nous ne savons pas si le ministère whig se retirera de suite ou s'exposera du résultat des élections ou bien s'il acceptera quelques-unes faisant dans le nouveau parlement, une énergique démonstration de leur mauvais. Dans tous les cas nous croyons ne pouvoir être dans le vrai en disant que le cabinet ne saurait être de longue durée.

"Le parlement doit s'assembler le 19 août. Il est à présumer que le traité de juillet va renversé deux cabinets, et que l'existence politique de lord Palmerston ne sera pas prolongée de beaucoup après celle de M. Thiers. Ainsi l'armée de Jelouyale fournisse contre la France, a blesse la main qui voulait en faire usage. Les whigs sont tombés par suite des dépenses qu'ils ont faites pour augmenter la marine anglaise, et du désir qu'ils ont eu de la réduire. Lord Palmerston se retire devant ceux qui ont d'abord approuvé sa politique et qui ont ensuite refusé d'en payer les frais. Soulagent de la même façon que le ministère du fer rasa qui a cede le pas à ceux dont l'enthousiasme avait été jusqu'à lui offrir à l'appui de ses actes non seulement leurs votes, mais leurs armes. La seule différence essentielle, c'est que le ministère du fer nara été renversé par une intrigue de cour, tandis que le ministère Melbourne a été condamné par la majorité légale d'abord dans la Chambre des Communes, et ensuite dans les élections.

FRANCE.

Paris, 10 juillet.—Les efforts du maréchal Soult pour faire donner à son fils l'ambassade de Vienne, ont échoué entièrement par le refus péremptoire de M. de Metternich de reconnaître le nouvel ambassadeur sous le titre de marquis de Dalmatie. C'est le comte d'Appony qui a été chargé par son gouvernement de déclarer à M. Guizot que le cabinet de Vienne n'avait rien vu pour traiter autrement qu'il ne reconnaissait aucun des titres des provinces conquises autrefois par les armées françaises, ne pouvait pas faire exception en faveur du marquis de Dalmatie. Cette réponse transmise par voie télégraphique à M. Soult, a été suivie de Paris, a décidé le retour immédiat du Maréchal. On apprend que M. Guizot a offert comme fiche de consolation au marquis de Dalmatie le choix entre l'ambassade de Rome et celle de Naples qui, sous le dernier mini-tère, s'était assoupi; il va reprendre toutes ses forces, et retrempper sa verve. Des concessions pourraient conjurer la tempête; mais les torys n'en feront pas; nous en avons la preuve dans notre lord Castlereagh, qui l'avait emprunté à la France. Par "L'Angleterre ne couvrera jamais l'Irlande que la condition de la tyranniser."

—On assure que le ministre des finances, M. Humann, a reçu de plusieurs receveurs généraux la proposition de prendre une quantité considérable des coupons de l'emprunt et qu'il espère pouvoir le faire accepter sans aucune grande exigence. Voici ce qu'on a à ce sujet dans le *Temps* du 9 juillet: "Six des principaux receveurs généraux se sont décidés à se rendre à quelques banquiers de Paris pour former une société à l'effet de soumissionner une partie de l'emprunt français. Ils ont envoyé à leurs collègues une circulaire dans laquelle leur fait part de cette détermination et les engage à s'adjoindre à eux. Nous ne connaissons encore quel est le résultat de cette démarche, que l'on a dit, dans le temps, n'avoir été autre que celle tentée par des gens forts bien informés."

Le *Constitutionnel* qui n'est plus d'une fois distingué par ses attaques contre les Rothchild, publie de son côté l'article suivant:

"Il paraît que le ministre des finances a résolu de ne pas se soumettre aux exigences des maisons de Banque qui font la loi à la Bourse. M. Humann a reconnu avec raison que le capitaliste, qui prête son argent, a droit à un intérêt proportionné à la durée du prêt, et qu'il ne peut être contraint à accepter de nouvelles rigueurs contre Méhémet-Ali. Tout autre conduite serait une lâcheté."

Le bureau continuera de fonctionner en temps, et lors que les circonstances le permettront, il rendra compte des informations auprès de l'autorité locale, et recommandera les mesures de sûreté qu'il croira devoir être prises. Il est chargé de maintenir un bon état sanitaire.

Par ordre du Bureau de Santé
S. W. WATERS, *secrétaire.*

Imprimé hier matin à 8 heures, JOSEPH GUSTAVE DE VAUDAIN, age de 3 mois, fils de Joseph Gustave de Vaudain et de Louise Lemaire, tous deux natifs de la ville de Nantes, et habitants de cette ville depuis 3 ans. Ses funérailles auront lieu aujourd'hui à 5 heures de l'après-midi, de la maison mortuaire, rue Bourbon, entre Conti et Bienville.

Il s'embarquera incessamment pour Mobile, le bon navire américain *Ann Eliza*, Jones, maître, ayant la plus grande partie de son chargement arrêté à bord. Pour fret ou passage, s'adresser à bord ou à
J. H. ARRIBINDE,
Rue Commerce, entre Bienville et Conti.

JAMAIQUE.

Par l'arrivée à New York du brick *Fanny*, on a reçu des journaux de Kingston jusqu'au 3 juillet.

Le bâtiment de transport de S. M. B. *Apollo* était parti le 25 juin de Montego Bay (Jamaique) pour Québec, ayant à bord le 66e. régiment.

Il s'il faut en croire les journaux *Despatch* du 3 juillet, le temps était redevenu favorable pour les récoltes, surtout pour les cannes de rio. Marie, Clarendon et St. Thomas.

CUBA.

Le *Carnival Cubano* dit que pendant la seconde quinzaine de juin, les prises ont été si fortes et si continues dans les parages environnant l'île de Cuba, que les navires qui font le commerce de cette île ont été dans une grande incertitude. Les pertes ont été considérables, et beaucoup de familles sont ruinées. On a même à déplorer la perte de plusieurs personnes qui ont péri dans l'insurrection.

Le dommage est d'autant plus grand que la plupart étaient accompagné de cette de vent très violents. La ville de Principe était presque submergée.

Nous donnons ces nouvelles telles que nous les trouvons dans l'extrait du *Cornwall Chronicle* publié par le N. Y. *Courier and Advertiser* du 29 à cause de leur importance. Mais nous devons faire remarquer que une correspondance de St. Jago de Cuba du 7 juillet, s'exprime différemment. Nous constatons le fait sans chercher à l'expliquer.

A notre tour nous venons tenter la même œuvre avec moins de prétentions, plus de calme. Nous avons un but nettement tracé devant les yeux, si le pays le veut, nous l'atteindrons. Nous sommes disposés par groupes; chacun s'isole dans son talent ou dans son spécialité. Il y a pas d'oubli ni d'exclusion. Devant ses pairs, chacun se présente avec ses titres, ses succès ou ses revers, ses droits à la confiance publique. Nous ne nous imposons pas de programme; nous ne nous engageons pas d'avance à telle ou telle ligne de conduite. Nous ne nous ne nous ne