L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT;

PAR BULLITT, MAGNE & Cie,

No. 84, Rue Chartres.

CONDITIONS: { Pour un an ... $15 / Pour six mois ... $8 }

Payable d'avance dans tous les cas.

NOUVELLE-ORLEANS:

VENDREDI MATIN, 24 JUILLET 1840.

CANDIDATS WHIGS

Soutenus PAR LA CONVENTION NATIONALE.

POUR PRESIDENT DES ETATS UNIS,

WILLIAM H. HARRISON

DE L'OHIO.

POUR VICE-PRESIDENT DES ETATS UNIS

JOHN TYLER,

DE LA VIRGINIE.

POUR GOUVERNEUR

HENRY JOHNSON,

Sujet à la décision de la Convention des Whigs de l'Etat.

TICKET WHIG ELECTORAL POUR LA LOUISIANE.

1er. District—WM. DE BUYS, d'Orléans.
2d. District—JOSEPH BERNARD, d'Est-Bâton-Rouge.
3me. District—LŒUFROY BARRAS, de La Fourche.
4me. District—JACQUES DUPRÉ, de St. Landry.
5me. District—SETH LEWIS, des Rapides.

Nous publions aujourd'hui la première partie du discours de M. Clay; demain nous donnerons la seconde et dernière partie.

Tous ceux qui ont à cœur le maintien des libertés publiques, tous ceux qui sentent que l'administration actuelle gouverne mal, tous ceux qui souffrent de l'état des affaires, doivent lire ce discours attentivement pour voir la cause de tous nos maux et le seul remède susceptible d'y mettre un terme.

COUR CRIMINELLE.

James Walker a comparu hier devant la Cour Criminelle, sous la prévention de vol d'un nègre et d'escroquerie. L'intérêt que l'accusé a inspiré à quelques personnes qui auraient été jusqu'à lui fournir un cautionnement si le juge n'en avait fixé le montant à un chiffre très élevé, sa mise, ses manières qui annoncent un homme tout à fait en dehors de la classe commune, tout cela joint aux circonstances que nous allons rapporter, avait vivement piqué la curiosité publique, et une foule nombreuse, avide d'entendre les débats, se pressait dans l'enceinte de la Cour.

L'accusé a déclaré se nommer James Walker, mais il paraît qu'il a changé plusieurs fois de nom, et quelques personnes ont déclaré ne le connaître que sous celui de docteur Hinde.

Les charges portées contre lui ont été augmentées par une tentative d'évasion qui n'a échoué que par quelque le secret en a été divulgué par un des prisonniers. Voici les détails que nous ont appris les débats.

Le geôlier de la prison de la paroisse reçut dans la journée d'avant hier une lettre anonyme, que l'on suppose avoir été écrite par un des prisonniers, dans laquelle on lui annonçait que quelques détenus devaient, la nuit suivante, essayer de s'échapper. Le geôlier prévint aussitôt les officiers du shériff, et cinq de ceux qui sont préposés à la garde de la prison résolurent de veiller toute la nuit.

A neuf heures, toutes les lumières étaient éteintes, suivant l'usage, dans les chambres des prisonniers, excepté dans celle de Js. Walker. Cette circonstance et l'intention de s'évader qu'on connaissait à celui-ci, intention qu'il avait manifestée plusieurs fois hautement, firent jeter les soupçons sur lui, et dès lors les gardiens n'eurent plus aucun doute qu'il était le chef du complot. Cependant, sûrs de prévenir à temps les efforts des détenus ils résolurent d'attendre pour les prendre sur le fait, si cela était possible.

A minuit et demi, en effet, James Walker saute dans la cour de la prison et il est à l'instant suivi de quatre de ses complices. Aussitôt on les entoure, on s'empare d'eux, et Walker interrogé, répond sans hésiter qu'il a voulu s'échapper; qu'il n'a pas réussi cette fois, mais que ce qui est différé n'est pas perdu, et que plus tard il espère être plus heureux. Les prisonniers étaient parvenus à pratiquer une ouverture dans le mur donnant sur la cour à l'aide d'une fourchette et d'un *couteau-poignard* qu'ils auraient taillé à dessein pour pouvoir s'en servir comme d'une scie.

Nier était dans ce cas chose impossible; aussi qu'a fait Walker? Il a accusé en pleine cour les officiers de la prison de lui avoir fourni les moyens de s'évader, et cela pour le prendre sur le fait et pour être ensuite autorisés à sévir contre lui. Il a même nommé un ou deux des employés qui lui auraient fait ces propositions. L'accusé s'était déjà plaint de mauvais traitements auxquels il disait être en butte, et de l'animosité que l'on avait conçue contre lui. Comme on le voit, le moyen qu'il a employé pour détourner le poids de cette nouvelle charge n'est pas des moins ingénieux.

L'avocat général a répondu aux assertions de l'accusé avec *calme et sang-froid*, et a opposé à la vérité que donnaient *cette force*, les efforts de l'innocence à celui qui est chargé de la défendre, la conscience d'une bonne cause. Walker a cru exciter en sa faveur la pitié publique, et il s'a excité que l'étonnement pour son audace incroyable.

Cependant cette affaire n'a pu être jugée à cause de l'absence de plusieurs témoins importante; elle a été renvoyée à vendredi en huit. Nous tiendrons nos lecteurs au courant des débats.

DISCOURS DE Mr. HENRY CLAY

(du Kentucky.)

Prononcé le 27 juin 1840, à l'occasion d'une fête qui lui a été donnée à Taylorville, dans son comté natal (Hanover), Etat de Virginie.

AMIS ET CONCITOYENS,

Je pense que je puis nier, en général, du privilége que me donnent si longs services auxquels vous avez fait allusion pour laisser à la jeunesse le plaisir de harangueur le peuple dans les assemblées primaires. Après la nomination de Harrisbourg, j'ai cru me devoir à moi-même, à la cause sainte que nous soutenons et à mon pays de déclarer publiquement, en toute sincérité et sans aucune réserve, ma détermination bien arrêtée et bien cordiale de soutenir la candidature du *général* Wm. H. Harrison. Pour prévenir toute erreur à ce sujet, j'ai dans toutes les occasions ouvertement repoussé cette déclaration; et je viens maintenant encore vous déclarer que, dans mon intime conviction, la pureté et la stabilité de nos institutions libérales, et la prospérité de notre patrie réclament impérieusement l'élection du général Harrison à la première magistrature des Etats-Unis.

Mais cette occasion n'est faire exception à la règle de conduite que je me suis prescrite. Je suis venu ici, dans mon comté natal, comme un pélerin, pour voir, pour la dernière fois peut-être, les compagnons et les enfans des compagnons de mon enfance.

Quelque part que nous allions, dans quelque climat ou sur quelque point de la terre nous soyons jetés par les accidents de la vie humaine, notre cœur se reporte avec une vive et brûlante émotion vers les lieux où nous nous sommes éveillés à la vie, en même temps qu'il se complait à rappeler le doux souvenir des jeux de notre enfance et à nourrir une tendre sympathie pour ceux qui les ont partagés avec nous.

J'aimerais donc mieux, amis et concitoyens, profiter du temps que je passe encore vous pour vous parler exclusivement de ces souvenirs communs et des vertus de ceux qui sont déjà allés où nous devons tous aller prochainement; mais l'état désastreux où se trouve notre pays et la position que j'occupe m'imposent l'obligation d'abréger un sujet ayant mons de rapport avec les sentimens que j'éprouve ici, dans le lieu est du plus haut intérêt pour les libertés publiques.

Concitoyens, je vous assure, cependant, que je ne désire pas exciter les préjugés ni enflammer les passions; je n'ai d'autre intention que celle de vous dire la vérité telle que je la vois; de vous expliquer les faits tels que je les comprends, en au mot tle vous parler suivant ma conviction comme fait un vieil ami lorsqu'il s'adresse à son ami. Pendant toute ma vie j'ai eu pour but le vrai bien de l'intérêt de mon pays; et dans la contrée de Hanover où j'éprouve plus que partout ailleurs des sentimens de respect, de reconnaissance et de vénération, je voudrais encore plus soigneusement éviter, s'il était possible, de rien dire qui ne fût conforme à ma conviction.

Pourquoi la charrue est-elle partout désertée? pourquoi le peuple abandonne-t-il ses travaux pour se porter en masse aux assemblées publiques? quel est le motif, quel est le but de ces *Meetings* extraordinaires qui se tiennent depuis quelque temps dans tous les Etats? Pourquoi ces conventions où le peuple de toute l'Union se réunit pour conférer de ses souffrances et des moyens d'y mettre un terme? D'où vient ce besoin extraordinaire de discussions publiques? Quelle est enfin la raison de cette agitation extraordinaire qui se manifeste dans toutes les parties du corps social?

Il est dit dans le plus mémorable document qui soit émané de l'intelligence humaine: " l'expérience a prouvé que les hommes sont plus portés à endurer, aussi long-temps que les maux sont tolérables, qu'à se faire justice à eux-mêmes en abolissant les formes auxquelles ils sont accoutumés." Notre histoire, pendant quarante années confirme la vérité de cet autre observation.

Nous sommes (comme peuple) actifs, entreprenants, éclairés; mais nullement portés à nous plaindre sans motifs de nos fonctionnaires publics (*publices servents*).

Si donc on voit le peuple partout en mouvement, c'est parce qu'il sent que les souffrances dont il est accablé deviennent insupportables. Il sent l'absolue nécessité d'un changement, comprenant bien que nul changement ne peut rendre sa situation pire et changement ne peut rendre sa situation pire et changement ne peut rendre sa situation pire et que tout fait présumer au contraire une amélioration. Telle est la conclusion à la quelle il est arrivé. Il sait qu'il doit des actions de grâces pour les bienfaits de la providence; mais il a l'intime conviction que l'administration gouverne mal et que la direction du vaisseau de l'Etat se trouve dans des mains inhabiles et corrompues.

Je crois fermement que la détresse du pays doit être exclusivement attribuée aux empiétemens et aux usurpations du Pouvoir Exécutif. Je n'ai pas le temps de signaler aujourd'hui en détail ces abus de pouvoir dans l'ordre où ils se sont produits depuis douze ans; cela m'a déjà été fait mainte et maintes fois et dans des occasions plus convenables; mais je crois devoir aujourd'hui le danger des prétentions, des principes et des actes de pouvoir, tels qu'ils se sont manifestés depuis quelques années, pour prouver avec quelle rapidité tend à se vérifier cette maxime remarquable de notre illustre compatriote que "le pouvoir exécutif flôtant à une tendance offensive vers la monarchie."

Le dernier président des Etats-Unis a proclamé des principes qui, s'ils pouvaient être adoptés sans [illegible] [illegible] [illegible]