L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat, de la Cour, Chambre, de la Première et de la Troisième Municipalité.

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ PAR J. BAYON.

NOUVELLE-ORLEANS:
LUNDI MATIN, 9 JANVIER 1839.

☞ Vu la célébration du 8 Janvier, nous ne paîtrons pas le Journal demain.

LE HUIT JANVIER.

Chaque nation se plaît à consacrer, dans le souvenir des générations, les périodes les plus glorieuses de ses fastes; et nulle époque, nous le pensons, n'est plus faite pour mériter de rester gravée dans la mémoire des Louisianais que celle où leur capitale fut soustraite aux effets d'une barbare menace comprise dans les deux paroles d'un ordre du jour de chefs peu personnes, douées d'un philanthrope tempérament latent, hâtèrent l'usage de célébrer des victoires, passe que, disent-elles, c'est du sang sur des tombeaux! Nous comprenons tout autrement le genre de commémoration dont il s'agit; ce lui-ci n'a pas les cendres des assaillans de nos lignes pour matière prétendons autre chose, sinon de rendre grâce à l'Eternel pour avoir gratifié le pays des plus affreux malheurs. Une cérémonie, telle que l'usage l'a consacrée à la Nouvelle-Orléans, n'a rien d'offensant pour le vaincu; et plusieurs villes, avant la révolution, pratiquaient dans de pareille cérémonie; et l'on voyait Orléans déployer l'étendard de Jeanne d'Arc, Beauvais promener la bannière de Jeanne Hachette, au jour anniversaire de la délivrance de ces deux villes.

On conçoit qu'un Anglais ne trouve mal à l'aise à pareille fête; mais, vis à vis d'une jeunesse fière du courage de ses pères, et toute prête à suivre leurs traces, c'est une singulière anomalie que d'entendre attribuer à *quelque accident* les résultats d'une valeur incontestable, le salut de la Louisiane!

Tous les Américains, suivant leurs intérêts, ou les passions de leurs hommes, et l'on s'étonnerait peu d'entendre un Anglais contester la couronne civique des long temps décernée aux soldats du 23 décembre et du 8 janvier! Mais quand dans une auguste enceinte, des paroles de mépris contre ces monumentaux journées; en entendre prononcer l'oubli, comme de jours néfastes; c'est à quoi l'on n'oserait pas croire! Si l'on ne repoussait sévèrement de telles assertions, on finirait par voir prendre le mépris ce qu'il y a de sacré parmi les hommes, le désintéressement. Les faits dénaturés ne parviendraient pas à s'effacer, mais ils deviendraient, et dans des circonstances, on prendrait acte des paroles d'un législateur pour contester de vérités historiques! Cependant, ces paroles ne tombent seulement pas résulté à la première oreille Anglaise; et le huit janvier, trois mille hommes plus ont reposé, avec une perte égale à ce des combattans, une armée de onze mille cinq cents hommes, et deux mille cinq cents hommes de plus que la Jamaïque!

Ce glorieux, ce nous semble, à affronter ainsi de paroles avérées, et à vaincre dans une proportion de dix contre un! Et tout du reste assez prouver qu'à ces combattans, et aux bonnes dispositions qu'ils étaient nées succès!

Et l'histoire maintenant, que la bataille d'Orléans est partout en toute sévérité la gloire de ses héros; il n'en est pas de même de la défense de la Nouvelle-Orléans; aucun monument digne de ces braves combattans n'est encore élevé pour consacrer leur mémoire, ne souvenir du moins les contenir désormais de leurs noms!

Le chanter flamand dont nous avons parlé dans un de nos derniers numéros, doit être remarqué aujourd'hui puisque la presse à cou, d'eu bas, et de là il sera conduit en face de la ville, au chantier de MM. Harrod et Hughes, pour y faire son premier essai. Nous apprenons que le bateau se remorque Pelicana, qui est un des plus grands et plus puissans, sur le fleuve, de tous ceux qui y sont admis.

RESOLUTIONS CALHOUN.

Les résolutions suivantes dont nous avons déjà parlé dans un compte rendu des débats du Congrès ces jours-ci. Une ont été présentées au Sénat par M. Calhoun, de la Caroline du Sud, le 25 décembre dernier. Elles sont maintenant soumises aux discussions de ce corps.

"*Résolu* que lorsque la constitution fédérale fut adoptée ces états distincts ne sont pas confondus en un seul consolidé, mais libres, indépendans et souverains, et que chacun d'eux pour ce qui le concerne, intérieurement, n'a de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* à l'un de ces états une partie de leurs pouvoirs au gouvernement fédéral, et les a ainsi retenu séparément, ils ne l'ont pas fait pour ce qui le concerne intérieurement, mais de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* que lorsque la constitution fédérale fut adoptée ces états distincts ne sont pas confondus en un seul consolidé, mais libres, indépendans et souverains, et que chacun d'eux pour ce qui le concerne intérieurement, n'a de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* que la Nouvelle-Orléans, n'a rien d'offensant pour le vaincu; et plusieurs villes, avant la révolution, pratiquaient dans de pareille cérémonie; et l'on voyait Orléans déployer l'étendard de Jeanne d'Arc, Beauvais promener la bannière de Jeanne Hachette, au jour anniversaire de la délivrance de ces deux villes.

On conçoit qu'un Anglais ne trouve mal à l'aise à pareille fête; mais, vis à vis d'une jeunesse fière du courage de ses pères, et toute prête à suivre leurs traces, c'est une singulière anomalie que d'entendre attribuer à *quelque accident* les résultats d'une valeur incontestable, le salut de la Louisiane!

Tous les Américains, suivant leurs intérêts, ou les passions de leurs hommes, et l'on s'étonnerait peu d'entendre un Anglais contester la couronne civique des long temps décernée aux soldats du 23 décembre et du 8 janvier! Mais quand dans une auguste enceinte, des paroles de mépris contre ces monumentaux journées; en entendre prononcer l'oubli, comme de jours néfastes; c'est à quoi l'on n'oserait pas croire! Si l'on ne repoussait sévèrement de telles assertions, on finirait par voir prendre le mépris ce qu'il y a de sacré parmi les hommes, le désintéressement. Les faits dénaturés ne parviendraient pas à s'effacer, mais ils deviendraient, et dans des circonstances, on prendrait acte des paroles d'un législateur pour contester de vérités historiques! Cependant, ces paroles ne tombent seulement pas résulté à la première oreille Anglaise; et le huit janvier, trois mille hommes plus ont reposé, avec une perte égale à ce des combattans, une armée de onze mille cinq cents hommes, et deux mille cinq cents hommes de plus que la Jamaïque!

Ce glorieux, ce nous semble, à affronter ainsi de paroles avérées, et à vaincre dans une proportion de dix contre un! Et tout du reste assez prouver qu'à ces combattans, et aux bonnes dispositions qu'ils étaient nées succès!

Et l'histoire maintenant, que la bataille d'Orléans est partout en toute sévérité la gloire de ses héros; il n'en est pas de même de la défense de la Nouvelle-Orléans; aucun monument digne de ces braves combattans n'est encore élevé pour consacrer leur mémoire, ne souvenir du moins les contenir désormais de leurs noms!

RESOLUTIONS CALHOUN.

Les résolutions suivantes dont nous avons déjà parlé dans un compte rendu des débats du Congrès ces jours-ci. Une ont été présentées au Sénat par M. Calhoun, de la Caroline du Sud, le 25 décembre dernier. Elles sont maintenant soumises aux discussions de ce corps.

"*Résolu* que lorsque la constitution fédérale fut adoptée ces états distincts ne sont pas confondus en un seul consolidé, mais libres, indépendans et souverains, et que chacun d'eux pour ce qui le concerne intérieurement, n'a de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* à l'un de ces états une partie de leurs pouvoirs au gouvernement fédéral, et les a ainsi retenu séparément, ils ne l'ont pas fait pour ce qui le concerne intérieurement, mais de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* que lorsque la constitution fédérale fut adoptée ces états distincts ne sont pas confondus en un seul consolidé, mais libres, indépendans et souverains, et que chacun d'eux pour ce qui le concerne intérieurement, n'a de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* que la Nouvelle-Orléans, n'a rien d'offensant pour le vaincu; et plusieurs villes, avant la révolution, pratiquaient dans de pareille cérémonie; et l'on voyait Orléans déployer l'étendard de Jeanne d'Arc, Beauvais promener la bannière de Jeanne Hachette, au jour anniversaire de la délivrance de ces deux villes.

On conçoit qu'un Anglais ne trouve mal à l'aise à pareille fête; mais, vis à vis d'une jeunesse fière du courage de ses pères, et toute prête à suivre leurs traces, c'est une singulière anomalie que d'entendre attribuer à *quelque accident* les résultats d'une valeur incontestable, le salut de la Louisiane!

Tous les Américains, suivant leurs intérêts, ou les passions de leurs hommes, et l'on s'étonnerait peu d'entendre un Anglais contester la couronne civique des long temps décernée aux soldats du 23 décembre et du 8 janvier! Mais quand dans une auguste enceinte, des paroles de mépris contre ces monumentaux journées; en entendre prononcer l'oubli, comme de jours néfastes; c'est à quoi l'on n'oserait pas croire! Si l'on ne repoussait sévèrement de telles assertions, on finirait par voir prendre le mépris ce qu'il y a de sacré parmi les hommes, le désintéressement. Les faits dénaturés ne parviendraient pas à s'effacer, mais ils deviendraient, et dans des circonstances, on prendrait acte des paroles d'un législateur pour contester de vérités historiques! Cependant, ces paroles ne tombent seulement pas résulté à la première oreille Anglaise; et le huit janvier, trois mille hommes plus ont reposé, avec une perte égale à ce des combattans, une armée de onze mille cinq cents hommes, et deux mille cinq cents hommes de plus que la Jamaïque!

Ce glorieux, ce nous semble, à affronter ainsi de paroles avérées, et à vaincre dans une proportion de dix contre un! Et tout du reste assez prouver qu'à ces combattans, et aux bonnes dispositions qu'ils étaient nées succès!

Et l'histoire maintenant, que la bataille d'Orléans est partout en toute sévérité la gloire de ses héros; il n'en est pas de même de la défense de la Nouvelle-Orléans; aucun monument digne de ces braves combattans n'est encore élevé pour consacrer leur mémoire, ne souvenir du moins les contenir désormais de leurs noms!

Les résolutions suivantes dont nous avons déjà parlé dans un compte rendu des débats du Congrès ces jours-ci. Une ont été présentées au Sénat par M. Calhoun, de la Caroline du Sud, le 25 décembre dernier. Elles sont maintenant soumises aux discussions de ce corps.

"*Résolu* que lorsque la constitution fédérale fut adoptée ces états distincts ne sont pas confondus en un seul consolidé, mais libres, indépendans et souverains, et que chacun d'eux pour ce qui le concerne intérieurement, n'a de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* à l'un de ces états une partie de leurs pouvoirs au gouvernement fédéral, et les a ainsi retenu séparément, ils ne l'ont pas fait pour ce qui le concerne intérieurement, mais de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* que lorsque la constitution fédérale fut adoptée ces états distincts ne sont pas confondus en un seul consolidé, mais libres, indépendans et souverains, et que chacun d'eux pour ce qui le concerne intérieurement, n'a de son consentement individuel et volontaire voulu faire partie de l'Union que dans le but d'augmenter sa sécurité personnelle contre tout danger domestique ou étranger, et d'obtenir la jouissance de la plus parfaite de ses droits naturels, politiques et sociaux.

"*Résolu* que la Nouvelle-Orléans, n'a rien d'offensant pour le vaincu; et plusieurs villes, avant la révolution, pratiquaient dans de pareille cérémonie; et l'on voyait Orléans déployer l'étendard de Jeanne d'Arc, Beauvais promener la bannière de Jeanne Hachette, au jour anniversaire de la délivrance de ces deux villes.

On conçoit qu'un Anglais ne trouve mal à l'aise à pareille fête; mais, vis à vis d'une jeunesse fière du courage de ses pères, et toute prête à suivre leurs traces, c'est une singulière anomalie que d'entendre attribuer à *quelque accident* les résultats d'une valeur incontestable, le salut de la Louisiane!

Tous les Américains, suivant leurs intérêts, ou les passions de leurs hommes, et l'on s'étonnerait peu d'entendre un Anglais contester la couronne civique des long temps décernée aux soldats du 23 décembre et du 8 janvier! Mais quand dans une auguste enceinte, des paroles de mépris contre ces monumentaux journées; en entendre prononcer l'oubli, comme de jours néfastes; c'est à quoi l'on n'oserait pas croire! Si l'on ne repoussait sévèrement de telles assertions, on finirait par voir prendre le mépris ce qu'il y a de sacré parmi les hommes, le désintéressement. Les faits dénaturés ne parviendraient pas à s'effacer, mais ils deviendraient, et dans des circonstances, on prendrait acte des paroles d'un législateur pour contester de vérités historiques! Cependant, ces paroles ne tombent seulement pas résulté à la première oreille Anglaise; et le huit janvier, trois mille hommes plus ont reposé, avec une perte égale à ce des combattans, une armée de onze mille cinq cents hommes, et deux mille cinq cents hommes de plus que la Jamaïque!

Ce glorieux, ce nous semble, à affronter ainsi de paroles avérées, et à vaincre dans une proportion de dix contre un! Et tout du reste assez prouver qu'à ces combattans, et aux bonnes dispositions qu'ils étaient nées succès!

Et l'histoire maintenant, que la bataille d'Orléans est partout en toute sévérité la gloire de ses héros; il n'en est pas de même de la défense de la Nouvelle-Orléans; aucun monument digne de ces braves combattans n'est encore élevé pour consacrer leur mémoire, ne souvenir du moins les contenir désormais de leurs noms!

RESOLUTIONS CALHOUN.