L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat et de la Ville,
Imprimé par J. Bayon.
NOUVELLE-ORLÉANS :
LUNDI MATIN, 15 FÉVRIER 1836.

☞ Nous publions dans la quatrième page de notre feuille de ce jour, la séance du Sénat du 9 février, dans laquelle se trouve le Rapport de M. Martin Black, secrétaire d'Etat, sur l'instruction publique.—Nous appelons l'attention de nos lecteurs sur ce document très intéressant.

Le courrier arrivé hier nous a apporté les journaux du Nord des dates suivantes : .

New-York 1er. février, Washington 2, Charleston 6, Boston 28 janvier, Baltimore 1er. février et Philadelphie du même jour. Il n'y avait eu aucun arrivage d'Europe dans ces différentes villes Nos dernières dates de Paris sont du 16, Hâvre 17, Liverpool 20, et de Londres du 23 décembre.

VOLONTAIRES DE LA FLORIDE.

C'est aujourd'hui que doit partir pour la Floride le corps de volontaires commandé par le colonel Gilbert Léonard. Ce surcroit de forces portera le chiffre de l'expédition de la Louisiane à 1300 hommes. Le total des volontaires partis des différens points de l'Union s'élève à environ 3500 hommes. Nous aimons à soumettre ce tableau à nos concitoyens de cet Etat pour leur faire voir que dans toutes les occasions où il s'agit du sort d'une des parties de l'Union, et où il est question de secourir un peuple opprimé, les Louisianais se montrent toujours au premier rang.

M. Pageot, sa dame et toute la légation française, sont partis de New York, pour le Hâvre, le 27 janvier, à bord du navire Pologne.

D'après les derniers journaux de Washington, il paraît positif que le gouvernement anglais a offert sa médiation entre les Etats-Unis et la France et qu'elle a été acceptée. Une offre de cette nature ne pouvait être refusée par aucune nation, à moins qu'elle ne fût disposée à se jeter en dehors du cercle tracé par la loi des nations. Le Président s'est rendu à l'opinion unanime de son cabinet et les dépêches qui annoncent sa détermination sont sans doute déjà parties de New-York.

Il ne faut toutefois pas oublier qu'entre nation, la médiation et l'arbitrage sont deux choses toutes différentes. L'arbitrage, accepté par les deux parties, serait jusqu'à un certain point obligatoire. La médiation n'entraine pas la même conséquence. Rien n'est connu, mais la porte reste ouverte à de nouveaux arrangemens, à une réconciliation amenée par un ami commun, intéressé ainsi que le reste du monde civilisé, à prévenir une rupture qui viendrait inutilement troubler la paix des deux nations.

C'est cependant un grand avantage que d'avoir pu renouer de cette manière les relations entre les deux pays. Aucune proposition du moins ne sera transmise de l'une ou de l'autre part qui ne soit convenable et digne des sentimens généreux qui ont dicté au gouvernement anglais l'offre de sa médiation. Si dans ce nouvel état de choses, on ne peut trouver encore la certitude que ce différend soit un jour arrangé à l'amiable, il n'est pas moins satisfaisant de savoir que les deux nations n'en viendront pas précipitamment à une guerre qui ne pourrait amener que de déplorables conséquences.

La discussion suivante a eu lieu au Sénat des Etats-Unis, dans la séance du 29 janvier, relativement aux résolutions qui lui avaient été adressées par la Législature de la Louisiane contre le gouvernement espagnol.

M. King, de la Georgie, au nom du comité des relations étrangères, à qui avaient été renvoyées ces resolutions, rapporte un bill pour faire droit aux réclamations des citoyens louisianais. Le Sénat après avoir entendu la première lecture de ce projet de loi, ordonne qu'il passe à une seconde et que le rapport du comité soit imprimé.

M. Ewing, de l'Ohio, rapporteur du comité des terres publiques, présente un rapport défavorable aux différentes pétitions renvoyées à ce comité et propose qu'il soit exempté d'en prendre considération. Parmi ces pétitions il s'en trouve une de la législature du Missouri et une de celle de la Louisiane, sollicitant le don d'une certaine étendue de terres publiques, pour des objets d'améliorations intérieures. En présentant son rapport, M. Ewing dit que l'opinion du comité est qu'il vaut mieux accorder une allocation de fonds que de terres.

M. Benton pense que le comité ferait mieux de présenter un rapport écrit, surtout sur la pétition du Missouri, plutôt que d'en disposer d'une manière aussi peu cérémonieuse. Condamner et rejeter ainsi sans entrer dans aucun détail, lui semble mal remplir les vues des pétitionnaires, il desire d'ailleurs une occasion de démontrer au Sénat que l'Etat de l'Ohio, que représente M. Ewing, a reçu en don plus d'un million d'acres pour objets d'améliorations intérieures, pendant que plusieurs des nouveaux Etats n'en ont pas reçu un seul acre. Il propose donc que le comité retire sa motion, ou qu'elle soit déposée sur le bureau.

M. Porter appuie la proposition de M. Benton, du Missouri et fait observer au Sénat que ce ne serait que rendre justice à la Louisiane, dont la population a dépensé des sommes énormes pour construire les levées et donner de la valeur à ces terres. Avant de disposer de cette question, il serait convenable d'attendre les renseignemens promis par le secrétaire de la marine et qui prouveraient que ces pétitions ne sont pas en appel à la générosité, mais bien aux vrais intérêts du gouvernement.

M. Ewing, de l'Ohio, n'est en aucune manière disposé à presser le Sénat de disposer de la question, avant qu'elle ne soit parfaitement comprise. Il a présenté, il y a quelques jours, un rapport détaillé dans lequel ce sujet était examiné et discuté à fond ; le comité y exprime son opinion, qu'il vaut mieux accorder une allocation d'argent que de terres.

On a demandé pourquoi le comité n'avait pas présenté un bill dans le sens de cette opinion ; le Sénat sait fort bien que des bills de cette nature sont du ressort des comités des canaux, des routes publiques, ou des finances. Dans le rapport auquel il vient de faire allusion, le don de cinq cent mille acres de terres est demandé pour l'Etat du Missouri. Lorsque ce sujet sera discuté par le Sénat, il soutiendra les vues du comité dont il est rapporteur. Jusqu'à ce moment, il n'a aucune objection à ce que cette question soit ajournée jusqu'à l'impression et la distribution du rapport et du projet de loi.

Un passager, venant de St. Thomas à bord du brick danois, *Zodiacus*, est débarqué à la *jetée*, a inscrit sur le livre où sont consignées les nouvelles de mer, à la Bourse de Philadelphie, que dix vaisseaux de ligne français *étaient arrivés* à la Guadeloupe.

M. Cavalcante d'Albuquerque, chargé d'affaires du Brésil à Washington, a notifié au gouvernement américain que les ports de la province de Para, dans toute l'étendue des côtes, étaient en état de blocus.

Des lettres de Washington annoncent que les comités des relations étrangères dans les deux chambres, étaient convenus de présenter le même jour leur rapport au sujet de nos relations avec la France ; que ces rapports s'accorderaient parfaitement ensemble et recommanderaient, dans l'état actuel de la question, de libérales allocations pour la marine et les fortifications des côtes, mais sans proposer aucunes restrictions commerciales ainsi que le demande le message du Président.

M. Knight, du Sénat des Etats-Unis, et rapporteur du comité sur les manufactures, auquel avait été renvoyée la résolution de M. Calhoun, pour affranchir de tout droit, ou opérer une diminution sur quelques articles, sans nuire aux intérêts intérieurs, a présenté le 28 janvier dernier un projet de loi, dont nous donnons le résumé :

Seront francs de droits, après le 30 juin 1836 : Indigo, Otto de roses, Huile de citron, Huile de Bergamotte; perles de verre, Ambre et ses compositions, Chronomètres, Duvet, Cheveux non manufacturés, Huile pour salade, Couleurs anti-corrosives, Galons et broderies d'or et d'argent, livres imprimés avant l'année 1775, livres imprimés dans toutes les langues, à l'exception de la langue anglaise, latine et grecque, anchois, sardines, poivre de Cayenne, glaces polies, étamées et non étamées.

Seront admis, en payant un droit de 25 pour cent, bronze en poudre, sclerie et voitures servant à des passagers arrivant aux Etats-Unis, chandeliers, bassinoires en cuivre.

PREMIER CORRESPONDANT DE L'ABEILLE.

LETTRE XXIV.

Washington 31 janvier 1836

Je vous annonçai dans ma dernière que l'Angleterre avait fait l'office de la médiation ; cette nouvelle est correcte. Le capitaine du brick anglais *Pantaloon* est arrivé en cette ville le soir même de la fête donnée par M. Forsyth le secrétaire d'Etat. Il envoya de suite chercher M. Bankhead qui s'y trouvait. Le lendemain les conditions de la médiation proposées furent communiquées au Président, mais rien de définitif n'a encore transpiré. On dit cependant que le Président ne veut accepter la médiation qu'à de certaines conditions, et qu'il y a dans cette controverse diverses questions qu'il ne veut soumettre à aucune puissance au monde, parce qu'il est résolu à ne jamais céder. Le capitaine Gordy assure qu'il ignorait, jusqu'à son arrivée à Washington le contenu des dépêches dont il était porteur, qu'étant à Falmouth, il reçut par le Télégraphe l'ordre de ne tenir relâche *qu'après être entré en mer dans 12 heures*, et qu'il mit à la voile au temps prescrit. Il dit qu'en Angleterre personne ne peut croire que la France et les Etats-Unis soient assez insensés pour se plonger dans les horreurs et les calamités d'une guerre, à propos de quelques centaines de mille piastres, et que la médiation générale est que l'Angleterre en sera pacificateur. Il paraît aussi que l'Angleterre ne serait pas fâchée d'être entraînée dans la guerre. Les officiers du *Pantaloon* qui sont venus à Washington y ont été accueillis avec les plus grandes égards et traités avec la plus grande hospitalité. Un d'entr'eux, aspirant, fils de lord Clifford est surtout couru par tous nos gens à la mode, non seulement *à cause du rang* de sa famille, mais encore à cause de son élégance personnelle. Cette offre de médiation faite par notre ancien ennemi mérite bien plus la reconnaissance de notre gouvernement. Cette démarche est tout à fait désintéressée ; car une guerre entre les Etats-Unis et la France, ou seulement une interruption dans leurs relations commerciales, serait, sans aucun doute, très avantageuse à l'Angleterre dont les navires seraient tout le commerce entre les deux nations ennemies. Le secrétaire Dickerson a dit qu'il craignait bien que cette médiation ne soit acceptée que condition nellement par le président ; s'il en était ainsi vous messieurs les habitans du Sud, préparez-vous à supporter les conséquences qui en résulteraient, apprêtez vos armes, surtout si le Congrès approuve les mesures que le général Jackson leur proposera.

Hier au soir le secrétaire Cass prononça le premier discours annuel devant la société historique américaine réunie dans la salle des représentans. M. Cass est le président de cette société. Cette salle magnifique, brillamment illuminée, était de bonne heure encombrée d'auditeurs et de spectateurs, d'officiers du gouvernement, d'ambassadeurs étrangers avec leurs attachés, de membres d'autres sociétés, de citoyens, d'étrangers et de toute l'élite de la population de cette ville. Le discours, quoique trop long peut-être pour cette occasion, était néanmoins très intéressant et très instructif. Il était plein de savantes recherches et prouvait les vastes connaissances et le talent de l'orateur. Son plus grand défaut était peut-être le peu de clarté dans sa distribution, ce qu'il faut attribuer sans doute au peu de temps qu'il a eu pour se préparer et aux devoirs indispensables de son emploi. Ce discours toutefois était calme et philosophique dans tous ses raisonnemens, embrassant tant de sujets qu'on peut en quelque sorte l'appeler encyclopédique et abondant en faits et en réflexions justes et profondes. Il doit faire le plus grand honneur non seulement à son auteur, mais encore à la société qu'il préside, et donner un nouveau lustre à la couronne littéraire qui orne son front. Il fut écouté par cette foule immense avec le plus grand intérêt et le plus profond silence, et produisit beaucoup d'effet. Après vous avoir entretenu d'éloquence je vais vous parler beaux arts. On a exposé ici et bientôt vous verrez à la Nouvelle-Orléans un chef-d'œuvre de sculpture qui surpasse en beauté tout ce qu'on a vu jusqu'à présent dans ce pays. C'est une statue de la célèbre Cléopâtre, faite à Rome, d'une matière à laquelle on peut donner la teinte des chairs. Cette statue réunit le beau idéal et réel. Elle est parfaite sous le rapport anatomique, se figure est celle de Vénus de Médicis. Tous les membres sont parfaitement proportionnés et le tout ensemble réalise les rêves les plus enchanteurs. Vous aurez occasion d'en juger, car le propriétaire se propose de la transporter à la Nouvelle-Orléans. Les dames de ce pays ont été choquées de sa nudité, quoique beaucoup d'entr'elles aient été la voir.

Cour Criminelle de la Nlle.-Orléans.

Présidence de l'Honorable J. F. Canonge, juge
SEANCE DU 13 FEVRIER 1836.

Suite de l'affaire de Washington Whitaker,—Accusé de meurtre.

(Continuation des témoignages: Témoins à décharge.)

A dix heures trente-cinq minutes la cour entre en séance et procède à l'audition des témoins à décharge.

1er Témoin, McCantz—Interrogé s'il était présent au café lorsque l'affaire eut lieu entre l'accusé et Murphy : le témoin répond affirmativement. Lorsqu'il entra par la porte qui conduit au café, il vit Whitaker et Murphy au comptoir, deux personnes le *retenaient*, l'un par l'habit l'autre par les bras ; l'un des deux, il croit que c'était Murphy, lui donna deux coups de poing; l'accusé dégagé sauta en dehors sur le plancher et frappa M. Green d'un coup de poing ; après cela, il tira son poignard. Murphy fit le tour du comptoir et vint se prendre au corps avec le prisonnier Après cette première rixe, il vit venir deux individus qui sautèrent sur Whitaker.

D. Connaissez-vous les individus ? R. Non

D. Venaient-ils de derrière la buvette ? R. L'un des deux venait du comptoir et l'autre se trouvait dans le café

D. Ces individus venaient-ils pour séparer? R. Non, pour se battre; et lorsqu'ils cessèrent de se battre, lui le témoin sortit de l'appartement.

D. Ces individus étaient-ils armés? R. Non : Whitaker était le seul qui le fut, il avait un couteau à la main.

D. A *quelle distance vous trouviez-vous de* Whitaker? R. Deux ou trois pas.

D. Avez-vous vu donner le coup qui tua Murphy? R. Il ne le sut que plus tard

D. Où apprites-vous qu'un meurtre avait été commis? R. A l'Hotel Bishop, dans le cours de cette même nuit.

D. Connaissiez-vous Murphy? R. Non.

D. Comment avez-vous su que c'était lui qui tenait Whitaker au collet? Je l'entendis dire dans la même soirée.

D. Savez-vous à quelle époque Whitaker quitta le café? R. Je crois que c'est un instant après qu'il eut crié "on veut m'assassiner, on veut me battre."

D. Quels individus étaient présents au café, lorsque l'affaire eut lieu? R. Il y avait plusieurs personnes, mais les seules qu'il connut, c'était M. Green, M. Murphy et moi. Les autres il ne les connaissait pas.

D. Etiez-vous venu seul au café? R. Non, je m'y étais rendu avec le Dr. Summers.

D M. Summers était-il arrivé avec vous dans le moment de l'affaire? Non: il était monté à l'appartement supérieur.

D Lorsque vous soudainement la maison après l'affaire? R Oui.

D Quelle cause vous la fit laisser ainsi? R La querelle qui avait eu lieu.

D Le docteur Cooper était-il alors dans la maison? R Il ne se rappelle pas l'avoir vu: il pouvait y être cependant; mais il ne s'en souvient pas.

D Quelle est votre profession? R Econome (gérant d'habitation.)

D *L'êtes-vous encore? R Je l'étais encore lorsque* je laissai l'habitation.

D Dans quel endroit de l'Etat demeuriez-vous? R dans la paroisse d'Est Féliciana, à environ six milles de Jackson.

D Habitiez-vous le voisinage de la demeure de Whitaker? R A environ 12 à 14 milles de sa demeure.

D Pouvez-vous dire à quel endroit de l'appartement les parties en sont venues aux mains ? R Près du comptoir.

D Etait-ce à une grande distance du comptoir? R Non, assez près de lui.

D Quelle sorte d'homme était Murphy ? Etait-il grand, fort, &c. R C'était un homme petit.

D Etait-il mince. R Je ne me le rappelle pas au juste; mais il était petit de taille.

D Ses cheveux étaient ils blonds, noirs, chatains? R Je n'y fis pas attention.

D Comment était Murphy *ce soir là?* R Il avait un habit, quant au reste, je n'en ai nulle souvenance.

D Voyez vous que Whitaker quitta la maison parce qu'il voulait le battre, l'assassiner? R Oui.

D *Qui vous porte à le penser?* R C'est que je le vis dans l'action de sortir.

D Est-il sorti de l'appartement avant ou après vous?

R Immédiatement après.

D Où alliez vous après cela? R Je me rendis à l'hôtel Bishop.

D Whitaker vous suivait-il? R Il était là aussi.

D Arriva-t-il en *même temps* que vous? R Peu de temps après.

D Veuillez dire la différence de temps? R Une ou deux minutes; peut être davantage, je ne prêtai pas une *attention particulière* au temps écoulé.

D L'accusé vint-il seul ou accompagné? R Il arriva en compagnie avec plusieurs autres personnes.

D Le vîtes vous à l'hôtel Bishop? R Oui.

D Le vîtes vous aussitôt son arrivée? Je le vis lorsqu'il montait les escaliers de l'intérieur qui conduisent aux appartemens supérieurs.

D Quelles *personnes étaient alors* avec Whitaker? R Il y en avait plusieurs, il ne se les rappelle pas; après avoir réfléchi un moment, le témoin ajoute, Whitaker frère, M. Haile, M. Rist, étaient du nombre.

D Lorsque vous sorties de l'hôtel Armstrong, entendites vous du bruit dans la rue du Canal? R Oui

D Quelle sorte de bruit était-ce? R Celui d'une cris. celle qu'on agitait et de quelques gardes de nuit qui s'assemblaient.

D Quelle était la cause de ce bruit? R. Je l'ignore.

D N'êtes-vous pas resté là pour vous en informer? R Non.

D Quelle espèce d'homme était celui qui tenait Whitaker par le bras? R.*C'était* un homme grand.

D Vous avez dit que c'est le petit, Murphy, qui le frappa de deux coups de poings: R. Oui c'est le petit.

D Comment autes-vous que c'était Murphy? R. Je le pris pour Murphy parceque je compris que c'était le nom qu'on lui donnait.

D Comment l'apprîtes-vous? R. J'entendis dire ce nom là, sur les lieux que *c'était Murphy*.

D Par qui autes-vous son nom? R Je ne m'en souviens pas.

D. A quel endroit de l'appartement les parties en vinrent-elles aux prises en second lieu? R.(endésignant sur le plan) Ici. Après qu'ils furent sortis du comptoir, en tournant (turning round,) passant par l'entrée pour venir dans la salle, à environ un ou deux pieds en dehors du passage.

Etait-ce vis-à-vis le passage? Cela pourrait-être, mais je ne me le rappelle pas positivement.

D Vîtes-vous Whitaker au passage, brandissant son couteau et portant des coups? R Non. Il avait son couteau quant il en vint aux mains avec les autres ; il le vit faire 2 ou 3 pas, mais il ne sait pas s'il a touché quelqu'un.

D. N'étiez-vous pas présent au café, lorsque Whitaker jeta des verres ou des carafes à la tête de quelqu'un? R Je ne vis rien de semblable.

D Par quelle porte Whitaker s'en fut, lorsqu'il criait qu'on voulait l'assassiner, le battre? R A la porte de l'autre appartement.

D. Whitaker après avoir *crié ainsi partit-il de suite?* R Oui.

D Vous avez dit que Whitaker sortit après avoir crié qu'on voulait l'assassiner, le battre, lorsqu'il partit, vers quelle porte se dirigea-t-il et à quel appartement conduisait cette porte? Un plan est alors soumis au témoin. Il y fait voir la position des deux appartemens et la marche qu'effectua Whitaker

D Connaissez-vous bien l'Hotel Armstrong ? R Non

D Fréquentiez-vous cette maison auparavant? R *Non : c'était la première fois que j'y allais*

D Connaissiez-vous les employés de la buvette? R Non.

D Par quelle porte entrates-vous ? Etait-ce par celle du café ? R Non. Par le restaurant ; de là, par une porte de communication j'entrai dans le café.

D. Lorsque vous êtes entré, où était Whitaker.

R. Assis sur le comptoir.

D. Quelles personnes tenaient Whitaker. R. Deux l'une en dedans, l'autre en dehors de la buvette.

D. Comment tenaient-ils Whitaker? R. Par les bras, je vis un ter deux coups par celle qui était en dedans.

D. Qu'a fait celui qui tenait l'accusé en dehors?

R. Il courut.

D. Connaissez-vous celui qui tenait l'accusé en dehors? R. Je crois qu'il cherchait à l'entraîner.

D. Comment vîntes-vous à connaître les personnes ainsi engagées? R. Je connaissais celle de dehors. C'était Mr. Green. Quand à l'autre, il entendit dire que c'était Murphy.

D. Connaissiez-vous Murphy auparavant. R. Non, je n'avais aucune connaissance de lui.

D. Vous avez parlé, de deux différents engagemens; vous avez dit, que dans le premier, Whitaker reçut deux coups; vous avez ajouté, que celui qui se trouvait en dedans de la buvette, était Murphy et l'autre Mr. Green. Dans le second engagement, quels étaient les individus? R. Murphy et un autre.

D. Dans le premier engagement, croyez-vous que celui qui était en dehors, Green, jouait le rôle d'un ami de Whitaker, ou de Murphy? R. Je ne le sais pas, mais j'ai vu Whitaker le frapper.

D *Connaissez-vous le couteau qu'avait l'accusé*, et pourriez-vous l'identifier? On montre les deux couteaux déposés sur le bureau, et le témoin en désignant le plus petit des deux, dit, qu'autant qu'il peut s'en rappeler le couteau qu'avait l'accusé était semblable à celui-là.

D. A quelle heure Whitaker arriva-t-il à l'hotel Bishop? R Il pouvait être minuit, une heure peut-être davantage.

D. Vous dites qu'il y eut deux affaires, ce soir-là R. Il y en eut trois. La première, sur le comptoir. La seconde en dehors entre Whitaker et Green, et la *troisième*, entre le même Murphy et un troisième.

D. Aviez-vous bu ce soir-là? R. Oui.

D. Etiez-vous pris de boisson? R. Non.

2ème témoin. Sandford Summers. Le témoin déclare, qu'il était à l'hotel Armstrong, le 7 Janvier, entre minuit et unehoure J'y étais allé avec Mc.-Cantz.

D. A quel endroit étiez-vous, lorsque l'affaire a commencé? Au premier. *(up stairs.)* J'étais monté pour manger des huîtres. Je m'étais mis à table, et j'avais déjà commencé, à apprêter mes huîtres lorsque j'entendis du bruit en bas, (down stairs.) Quelqu'un dit, descendons, allons voir ce que c'est. Je crus que ce n'était rien, je ne descendis pas; mais bientôt voyant que le bruit continuait, je descendis et je trouvai Whitaker en bas.

D. Whitaker était-il *ivre* lorsque vous allates souper? R Oui, je le crois.

D. Whitaker, était-il allé au théâtre, ce jour-là.

R. *Oui; j'y étais allé aussi.*

D. Où rencontrâtes-vous l'accusé. R. Dans la rue, en sortant du théâtre. J'étais avec Mc.-Cantz, et Whitaker, se rendait chez Armstrong.

D. Sorîtes vous du théâtre dans l'intention d'aller souper? R Non, nous allâmes pour nous coucher à l'hotel; mais nous sortîmes, dans le but d'aller voir quelques personnes. *C'est alors que nous décidâmes* d'aller souper.

D. Quelles personnes étaient en compagnie avec l'accusé R. Il y avait Mrs Hailes, Warren, Whitaker, Deur. Cooper et Rist.

D. Qui était dans la chambre, dans le temps que vous vous mettes pour souper? R. Le col. Hailes, War. Whitaker et moi.

D. Etiez-vous à table, lorsque vous entendîtes le bruit. R Oui.

D. Lorsque vous descendîtes, vîtes-vous en bas, d'autres personnes que Whitaker. R. *Je ne vis que* lui, dans le café.

D. Vîtes-vous d'autres personnes? R. Je vis quelques autres individus en mouvement, entre le café et la cuisine.

D. Remontâtes-vous au salon, à souper. R. Oui. Je mangeai mes huîtres; et ce ne fut qu'après, que je bus, qu'il y avait eu une affaire sérieuse.

D. Lorsque vous vîtes Whitaker, était-il en action de sortir du café. R. Lorsque je descendis, je trouvai Whitaker en train de parler avec Green.

D. *Vîtes-vous Mr. Green?* R. Non.

D L'accusé avait-il un couteau à la main, lorsque vous le vîtes en bas? R. Oui.

D. Vîtes-vous Whitaker après l'affaire? R. Oui.

D. Vous rappelez-vous avoir vu Whitaker meurtri? R. Non.

D. Vous ne vous rappelez pas avoir vu sur la figure de l'accusé, aucune marque de coups? R. Non.

D Avez-vous vu Whitaker se retirer du café ? R Oui; je me retirai avec lui jusqu'à la porte donnant sur la rue.

D. Lorsque vous descendites en premier lieu au café et que vous vîtes Whitaker, vous dit-il quelque chose? R Il ne me dit rien.

D Est-ce avant ou après que vous eutes *mangé* vos huîtres que vous allates à la porte avec l'accusé? R Avant.

D. Lorsque vous conduisites l'accusé à la porte *avîtes-vous* si Murphy *avait été tué?* R Non, je l'ignorais encore.

D Y avait-il du monde sur la banquette lorsque vous vîntes ensemble à la porte? R Oui, il y avait plusieurs personnes.

D Vous n'entendîtes pas dire alors qu'il y avait quelqu'un de tué? Non.

D Combien de temps restâtes-vous à la *porte ?* R Le tems de voir l'accusé sortir et suivre la rue du Canal. Alors je retournai à l'appartement à manger. M. Rist m'avait prié de lui chercher son manteau.

D. Pouriez-vous identifier l'arme qu'avait Whitaker? R Non.

D Connaissez-vous particulièrement l'accusé. R. Je le connais depuis 4 ou 5 ans.

D Habitiez-vous le même voisinage? R Oui.

D Connaissez-vous le docteur Cooper? R Oui.—Ici l'avocat-général s'oppose à une semblable interrogation *L'avocat de l'accusé en appelle* à la décision de la cour. La cour prononce que la question n'a rien à faire avec la cause actuelle.

3me. témoin, John Rist. Le témoin déclare que dans la nuit du 7 janvier dernier il se trouvait à l'Hotel des Planteurs avec l'accusé, son frère et quelques autres personnes, environ 9 en tout ; ils demandèrent à boire. Ayant aperçu un domestique noir, dans l'appartement qui lui commande, un souper d'huîtres, peu après le domestique descendit. Quelques discussions s'étaient dans l'intervalle élevées entre l'accusé *et un garçon de la buvette au sujet du feu* qu'il demandait. Lorsqu'il vit revenir le domestique il (le témoin) invita les autres à monter pour manger les huîtres. MM. Whitaker montèrent avec lui. Ils étaient à peine arrivés à l'appartement et placés à table lorsqu'il entendit l'accusé qui appelait son frère. Il descendit alors avec Warren Washington. Arrivés à une galerie Warren passa devant. De là, il vit quelques personnes marcher dans la cour. Lorsque le témoin et Warren se trouvèrent en bas, (down stairs) Washington Whitaker leur dit : "vous autres ne bougez pas rester ici, ces gens-là ont voulu m'assassiner."

Lorsque le témoin entendit ces mots il sortit de suite dans la cour pour voir quelles personnes s'y trouvaient. Arrivé à la batisse de l'arrière-cour il rencontra un homme qu'il croyait être Armstrong et qui avait du sang sur lui. Le témoin lui demanda ce qu'il avait; il répondit : "j'ai été blessé." Il passa, pour sortir, par le restaurant, et lorsqu'il fut arrivé dans la rue, il vit la garde et quelques autres personnes.

D. Avez-vous vu dans la rue Washington Whitaker ?—R. Oui.

D. A quelle époque Whitaker laissa-t-il le café ?— R. Un moment avant moi.

Où allait l'accusé lorsqu'il sortit ?—R. A l'hotel Bishop.

D. Lorsque vous *traversâtes* la maison entendîtes-vous dire qu'il y avait eu quelqu'un de tué ?—R. Non, j'entendis dire cela pour la première fois à l'hôtel Bishop.

D. Vîtes-vous l'accusé à l'hotel Bishop ce soir là ?— R. Oui. Je restai un moment avec lui au café.

D. Quand vous descendites de la chambre où vous soupâtes, *vîtes-vous une arme entre les mains* de l'accusé ?—R. Oui.

D. Etiez-vous en compagnie avec l'accusé ce soir là? R. Oui.

D. Dans quel état se trouvait-il dans la soirée ?—R. Je jugeai qu'il était pris de boisson.

D. Etait-il ivre. R. Il me le parut.

D. Que faisait l'accusé quand vous descendites ?— R. Il disait des injures à Summers. Je lui fis observer que Summers était un de mes amis, et qu'il était fou d'agir ainsi qu'il le faisait.

D. Dans quel endroit de l'appartement et quand cela eut lieu ?—R. Près de la porte, lorsque l'accusé sortait.

D. L'accusé avait-il alors une arme à la main ?—R. Oui il avait un couteau.

D Quelle espèce ? était-ce un petit couteau, un canif.—R. Non : je n'appelerais pas l'arme qu'il tenait un canif.

On lui montre les deux couteaux le témoin déclare que l'arme qu'il vit entre les mains de Whitaker était semblable au plus petit des deux.

D Combien de temps restâtes vous chez Armstrong après cette circonstance, avant de sortir pour aller chez Bishop ?—Je ne puis le dire au juste, mais je restai assez longtems.

D. Quand apprîtes-vous que Murphy était tué ?—R. Je ne l'ai su que lorsque j'étais chez Bishop.

D. Quelle conversation eut lieu entre vous et l'accusé, *lorsque vous vous trouvâtes ensemble chez Bishop* ?—R. Je ne me le rappelle pas au juste ; mais je crois qu'il me dit : allons nous en dans une chambre, nous pourrons dormir dans un moment.

D. La garde était-elle à la poursuite de Whitaker ?— R. Oui.

D. Cherchait-il à s'esfuir ?—R. La seule chose qu'il fit, se fut de passer d'une chambre dans une autre.

D. Avez-vous vu dans cette soirée quelque marque de coups, égratignures ou meurtrissures sur aucune partie du corps de l'accusé—R. Non, tout ce que je vis, *c'était du sang sur la figure.*

D. Ce sang paraissait-il sortir de l'écorchure qu'il avait à la figure ?—R. Je ne le sais mais cela pouvait être ainsi.

D. La figure de l'accusé était-elle égratignée.—R. Je l'ignore mais elle était tachée de sang, à ce qu'il me parut.

D. A quelle époque vîtes-vous ce sang sur la figure de l'accusé ?—R. Quand je descendis les escaliers.

D. Etiez-vous présent au café lorsque les verres furent lancés à la figure de quelqu'un ?—R. Non.

D. Lorsque vous arrivâtes à l'hôtel de Bishop, vîtes vous encore du sang sur la figure de l'accusé ?—R. Oui, toujours je crois trouvai avec lui.

D. Quels sont les individus qui se trouvaient au café lorsque vous êtes descendu ?—R. Je n'y vis personne.

D. Connaissez-vous M Summers ?—R. Oui.

D. Se trouvait-il là, au café, lorsque *vous y étiez* ?— R. Je ne me le rappelle pas.

D. Le vîtes-vous après ?—R. Oui.

D. Où le vîtes vous ?—R. Sur le trottoir de la rue:

D. Vous suivît-il à l'hotel Bishop ?—R Je l'ignore, mais c'est plus que probable qu'il nous suivit.

D. M. Summers vous dit-il quelque chose lorsque vous le vîtes ?—R. Out : il me pria d'aller chercher son manteau.

D. Combien de temps après que vous le quittâtes le revîtes vous ?—R. Trois ou 4 minutes après; je ne le sais pas au juste.

D. Quand le revîtes-vous après cela ?—R. Le lendemain.

D. Ne remîtes-vous pas à M. Summers son manteau *le soir même* ?—R. Non. Je ne sais même pas s'il le sprit le lendemain ou le jour d'après.

D. Où vîtes-vous l'accusé chez Armstrong ?—R. Dans le corridor qui conduit du café au restaurant.

D. Y avait-il quelqu'un dans le corridor avec l'accusé ?—R Je crois que Mr. Green se trouvait avec lui.

D. Sorîtes-vous avec l'accusé ?—R. Non : ce dernier sortit avant moi.

D. Vous êtes sûr que l'accusé ne resta pas dans la maison après vous ?—R. Oui je le sais.

D. Quel chemin prit-il quand il vous quitta ?—R. Il gagna la rue et nous nous rendîmes ensemble chez Bishop.

D. Lorsque vous vous rendiez chez Bishop, *ne se passa-t-il* rien entre Whitaker et d'autres personnes ? R. Oui, la garde a cherché à l'arrêter et il a fait résistance.

D. N'y eut-il pas de coups donnés entre l'accusé et la garde ?—R. Je ne le sais pas, c'était la nuit et je n'ai pu le voir.

D. Comment Whitaker fut-il conduit de l'hôtel Armstrong à celui de Bishop.

D. Vint-il dans la rue du Canal ?—R. Oui.

D Combien de gardes cherchèrent à arrêter l'accusé ?—R. Sur la banquette qui conduit de l'hôtel Armstrong à celui de Bishop.

D. Était-ce dans la rue du Canal ?—R. Oui.

D. Comment vintes-vous à connaître les personnes ainsi engagées? R. Je connaissais celle de dehors. C'était Mr. Green. Quand à l'autre, il entendit dire que c'était Murphy.

D. Connaissiez-vous Murphy auparavant. R. Non, je n'avais aucune connaissance de lui.

D. Vous avez parlé, de deux différents engagemens; vous avez dit, que dans le premier, Whitaker reçut deux coups; vous avez ajouté, que celui qui se trouvait en dedans de la buvette, était Murphy et l'autre Mr. Green. Dans le second engagement, quels étaient les individus? R. Murphy et un autre.

D. Dans le premier engagement, croyez-vous que celui qui était en dehors, Green, jouait le rôle d'un ami de Whitaker, ou de Murphy? R. Je ne le sais pas, mais j'ai vu Whitaker le frapper.

D *Connaissez-vous le couteau qu'avait l'accusé*, et pourriez-vous l'identifier? On montre les deux couteaux déposés sur le bureau, et le témoin en désignant le plus petit des deux, dit, qu'autant qu'il peut s'en rappeler le couteau qu'avait l'accusé était semblable à celui-là.

D. A quelle heure Whitaker arriva-t-il à l'hotel Bishop? R Il pouvait être minuit, une heure peut-être davantage.

D. Vous dites qu'il y eut deux affaires, ce soir-là R. Il y en eut trois. La première, sur le comptoir. La seconde en dehors entre Whitaker et Green, et la *troisième*, entre le même Murphy et un troisième.

D. Aviez-vous bu ce soir-là? R. Oui.

D. Etiez-vous pris de boisson? R. Non.

2ème témoin. Sandford Summers. Le témoin déclare, qu'il était à l'hotel Armstrong, le 7 Janvier, entre minuit et unehoure J'y étais allé avec Mc.-Cantz.

D. A quel endroit étiez-vous, lorsque l'affaire a commencé? Au premier. *(up stairs.)* J'étais monté pour manger des huîtres. Je m'étais mis à table, et j'avais déjà commencé, à apprêter mes huîtres lorsque j'entendis du bruit en bas, (down stairs.) Quelqu'un dit, descendons, allons voir ce que c'est. Je crus que ce n'était rien, je ne descendis pas; mais bientôt voyant que le bruit continuait, je descendis et je trouvai Whitaker en bas.

D. Whitaker était-il *ivre* lorsque vous allates souper? R Oui, je le crois.

D. Whitaker, était-il allé au théâtre, ce jour-là.

R. *Oui; j'y étais allé aussi.*

D. Où rencontrâtes-vous l'accusé. R. Dans la rue, en sortant du théâtre. J'étais avec Mc.-Cantz, et Whitaker, se rendait chez Armstrong.

D. Sorîtes vous du théâtre dans l'intention d'aller souper? R Non, nous allâmes pour nous coucher à l'hotel; mais nous sortîmes, dans le but d'aller voir quelques personnes. *C'est alors que nous décidâmes* d'aller souper.

D. Quelles personnes étaient en compagnie avec l'accusé R. Il y avait Mrs Hailes, Warren, Whitaker, Deur. Cooper et Rist.

D. Qui était dans la chambre, dans le temps que vous vous mettes pour souper? R. Le col. Hailes, War. Whitaker et moi.

D. Etiez-vous à table, lorsque vous entendîtes le bruit. R Oui.

D. Lorsque vous descendîtes, vîtes-vous en bas, d'autres personnes que Whitaker. R. *Je ne vis que* lui, dans le café.

D. Vîtes-vous d'autres personnes? R. Je vis quelques autres individus en mouvement, entre le café et la cuisine.

D. Remontâtes-vous au salon, à souper. R. Oui. Je mangeai mes huîtres; et ce ne fut qu'après, que je bus, qu'il y avait eu une affaire sérieuse.

D. Lorsque vous vîtes Whitaker, était-il en action de sortir du café. R. Lorsque je descendis, je trouvai Whitaker en train de parler avec Green.

D. *Vîtes-vous Mr. Green?* R. Non.

D L'accusé avait-il un couteau à la main, lorsque vous le vîtes en bas? R. Oui.

D. Vîtes-vous Whitaker après l'affaire? R. Oui.

D. Vous rappelez-vous avoir vu Whitaker meurtri? R. Non.

D. Vous ne vous rappelez pas avoir vu sur la figure de l'accusé, aucune marque de coups? R. Non.

D Avez-vous vu Whitaker se retirer du café ? R Oui; je me retirai avec lui jusqu'à la porte donnant sur la rue.

D. Lorsque vous descendites en premier lieu au café et que vous vîtes Whitaker, vous dit-il quelque chose? R Il ne me dit rien.

D Est-ce avant ou après que vous eutes *mang