L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat et de la Ville,

Imprimé par J. Bayon.

NOUVELLE-ORLEANS :

MERCREDI MATIN, 3 FEVRIER 1836.

M. L'Editeur:—Vous prendrez la liberté de recommander à nos citoyens, la nécessité de nommer Mr. L. U. Gaisenave, alderman du 3me. district, à la prochaine élection du Maire de la Nouvelle-Orléans. La conduite aussi ferme qu'indépendante qu'a suivie M. Gaisenave au Conseil de Ville, *doit lui assurer les suffrages* de tous ceux qui tiennent à la prospérité de notre ville. Tels sont les vœux que forment

PLUSIEURS CENTAINES

OBSERVATION.—Dans notre rapport de la dernière séance du Conseil de Ville, nous avons omis de dire qu'à l'occasion *de l'ordonnance* à laquelle relativement aux marchés du faubourg Ste. Marie, et autres, M. Thomas introduisit un amendement soumettant au voyer de fournir immédiatement un plan pour l'élévation d'un étage, et l'agrandissement de la halle aux viandes et du marché aux légumes, et que cet amendement fut aussi adopté.

Un amendement semblable pouvait être justement apprécié par les habitans du 3e. district, *nous nous empressons à le mentionner*, parce qu'avant tout il faut toujours rendre à César ce qui appartient à César.

C'est aujourd'hui que doivent partir les braves volontaires qui ont généreusement offert leurs services pour la cause des Floridiens. Leur nombre s'élève, d'après les apparences, à un millier d'hommes; et si le général Dawson réussit à obtenir du gouverneur le commandement du bataillon de Féliciana, la Louisiane pourra s'énorgueillir d'avoir fourni la plus belle division du corps d'armée destiné à marcher contre les Séminoles

CELESTE doit faire aujourd'hui son premier début au théâtre d'Orléans dans le mélodrame intitulé *la Bergue Enchantée*. La réputation de cette artiste est trop solidement établie aux State-Unis pour que ceux de nos concitoyens, de la population française, qui n'ont pas eu l'occasion d'aller la voir au théâtre de la rue du Camp, ne s'empressent point à *suivre attentivement* toutes les soirées de son engagement. Il est inutile de dire ici que CELESTE est la plus excellente mimiine et la *femme* la plus gracieuse que l'on ait encore vue sur les théâtres de l'Amérique; et si, comme danseuse, elle n'est pas classée à un rang, ces *deux premières* qualités sont suffisantes pour attirer la foule à chacune de ses représentations.

DES ARMEMENS DE LA FRANCE.

L'*attitude hostile* que la France semble avoir prise vis-à-vis les State-Unis, pourrait bien renfermer quelques projets que cette puissance voudrait tenir cachés jusqu'à ce que le tems soit arrivé de les faire connaître *en les mettant à exécution*. Les journaux français *sont remplis d'articles sur la politique du gouvernement* russe, et d'après leur teneur il ne serait peut-être pas invraisemblable de penser que l'intention de la France est de changer ses autres cabinets de l'Europe, surtout à l'autocratie, quant aux armemens qu'elle fait actuellement et qui paraissent être destiné pour les Antilles. En cela, sans donner des soupçons à ses voisins, elle tient sur mer une flotte assez forte *pour s'opposer de prime-abord aux mouvemens* de l'empire colossal, et prête à voler au signal convenu à l'endroit où sa présence sera nécessaire. Ne pourrait-on pas interpréter de cette manière le mouvement naval de la France; si l'on songeait que l'expédition pour l'Amérique est de *toute inutilité* puisque l'intention du gouvernement américain, malgré les premières paroles du président, n'est point de sévir contre les propriétés françaises. D'ailleurs, les Etats-Unis ne pourraient nous *sévir* qu'après une déclaration de guerre bien formelle de sa part; rien ne l'annonce encore, et l'on ne saurait comprendre comment la France pourrait vouloir augmenter le budget de ses dépenses annuelles, par la mise en activité d'une flotte complète, sans qu'aucune circonstance forcée ne l'obligeât à le faire.

Notre opinion est qu'il n'y aura pas de guerre entre les deux nations. Tout ce qui se fait maintenant de part et d'autre est probablement le résultat d'une convention mutuelle de cabinet à cabinet, calculée de manière à changer l'état de la question et à la ramener à un point pacifique. La nomination des marchandises françaises aux States-Unis, reconnus comme le *meilleur comptoir de France peut bien avoir pour but* d'exciter les manufacturiers, les négocians, les commissionnaires, les ouvriers, et généralement toute la classe industrielle de ce royaume à adresser des pétitions à son gouvernement pour demander l'ancien *système de relations*, et la France aurait alors une raison plausible d'accorder aux intérêts de ses citoyens, ce qu'une fausse démarche lui défend maintenant de donner à la justice et l'équité. Ceci n'est qu'une opinion que nous hasardons, vaille que vaille. Le temps nous apprendra jusqu'à quel point elle peut être fondée. Pour le moment nous commencerons à publier les réflexions du *Courrier Français* sur la question de la Russie. Plusieurs articles sont écrits à ce sujet, et nous les donnerons dans nos prochains numéros.

JURISPRUDENCE.

Nous lisons dans les dernières gazettes, reçues de Paris, qu'un ouvrage, intitulé : " COMMENTAIRE SUR LE CODE CIVIL," par M. Bailleul, avocat à la Cour Royale, revu et corrigé par M. Poncelet, professeur à l'école de Droit, vient de paraître et jouit de la plus grande *célébrité*. *On trouve dans cet ouvrage* : " dit le Quotidienne, une explication claire de chaque article du Code; une discussion solide des questions auxquelles cet article a donné lieu; les raisons de décider *pour ou contre*, et l'indication des ouvrages où ces questions ont été agitées et des arrêts qui les ont jugées

M. Bailleul, ajoute la même feuille, est parvenu à faire de ses trois volumes un cours complet de droit français, principalement destiné aux étudians, puisqu'il est divisé par *sessions*, d'après le programme de l'école de Droit; mais, pouvant être très-utile aux hommes du monde qui sentent le besoin de connaître les lois, pour ne pas être à la discrétion des personnes avec lesquelles ils ont des intérêts à débattre.

La clarté de ce commentaire est telle qu'en le lisant, l'homme le plus étranger à l'étude du droit peut facilement comprendre les dispositions du code français.

D'après cette analyse succinte, nous ne balançons pas à recommander aux membres du barreau de la Nouvelle-Orléans, et à tous ceux de nos jeunes concitoyens qui se destinent à l'étude des lois, l'ouvrage dont nous venons de parler, persuadé qu'il pourra leur *être d'une grande utilité*.

L'article suivant que nous lisons dans le même journal donne une idée précise du mérite de l'ouvrage.

" M. Bailleul a rendu un grand service au public; mais le public de son côté a su apprécier ce service, puisque en très peu de temps deux éditions de l'ouvrage ont été épuisées; la 3e. considérablement augmentée et améliorée, ne sera pas moins accueillie que les deux précédentes.

SECOND CORRESPONDANT DE L'ABEILLE

Washington, 18 *Janvier* 1836.

On savait en ville, il y a deux ou trois jours, que le message spécial du Président était prêt. L'ajournement du Sénat le 14, avait seul empêché qu'il ne fut transmis au congrès le lendemain. Les deux chambres l'ont reçu aujourd'hui. Je me dispenserai de *vous en donner* l'analyse, sachant que vous devez en recevoir un exemplaire.

Vous y verrez toutefois que le gouvernement français prétend dicter les termes de l'explication qu'il demande. Cette exigence est dignement repoussée par le *Président* qui suggère au congrès l'adoption d'un acte de non-importation comme la mesure la plus pacifique qu'il soit possible d'adopter dans l'état de la question. Après*une que pourra s'écrie le Général Jackson*, les explications demandées ne peuvent jamais être données. Le congrès devra s'occuper immédiatement de préparer la défense du pays et d'organiser la marine.

Le Sénat et la chambre des Représentans ont suivi la même marche à l'égard de ce message. Le renvoi au comité des relations extérieures et l'impression à 20,000 exemplaires ont été ordonnés. Il s'éleva cependant au Sénat une discussion que j'écoutai avec des sentimens bien contrés. Mr. Buchanan prit la parole pour faire l'éloge du document dont lecture venait d'être faite.

J'avais *espéré*, dit ce Sénateur, que le terme de Mr. Livingston aurait suffi pour arranger cette question; cette attente a été trompée. Ce qui me frappe le plus vivement dans la conduite de la France, c'est que la forme des explications n'est pas même laissée à notre choix; la lettre de Mr. de Broglie nous en dicte les termes. Cette dépêche ne laisse plus aucun espoir d'arranger ce différend à l'amiable. Le devoir du sénat est aujourd'hui d'agir avec fermeté et résolution. Le caractère du Président m'inspire la plus grande confiance. Fidèle à remplir ses devoirs, il est prompt à ressentir les insultes faites à son *pays*. *Je suis même surpris* de la réserve qui caractérise ce message et de la douceur des mesures qu'il nous recommande, une suspension de toutes relations n'est pas absolument nécessaire. La France peut dire si elle veut recevoir nos produits; nous n'avons qu'à décider que nos ports sont fermés à ses bâtimens et à l'introduction des produits de ses manufactures.

Mr. Calhoun répondit à Mr. Buchanan. Je suis surpris, dit le sénateur de la Caroline du Sud, d'entendre exprimer de pareils sentimens, et plus surpris encore du contenu du message. Je suis venu au Sénat, dans la ferme conviction qu'il n'y aurait point de guerre. Cette question a été pour moi le sujet de profondes

semaines, et dès le moment où j'ai pensé qu'il n'y avait là qu'une cause très grande pour nous *aider* à conquérir notre indépendance. *Après avoir examiné* la question sous toutes ses faces, je me suis livré à l'espoir que la paix ne serait pas troublée. Dans mes *lettres j'ai exprimé* cette conviction. Mais ce message renverse toutes mes espérances. Certes je ne puis pas dire qu'il contienne une déclaration de guerre mais l'intention s'y fait voir au grand jour. Le discours du sénateur de la Pensylvanie est venu confirmer toutes *mes* craintes.

Vienne la guerre, ajoute M. Calhoun, le gouvernement américain en est l'auteur! Ce n'est qu'après avoir bien pesé chaque mot, que je fais cette pénible déclaration, mais la justice et la vérité l'exigent. J'espère que l'avenir prouvera que mes craintes n'étaient pas fondées. Le sénat peut juger que notre situation réclame le plus grand calme et une prudence consommée.

M. Cuthbert, de la Georgie, prit la parole pour réfuter M. Calhoun. Il parla avec beaucoup d'amertume et d'indignation. Ce ne sont pas là les sentimens que la nation avait droit d'attendre d'un orateur qui autrefois a défendu les droits de son pays avec tant de force et d'éloquence. M. Cuthbert n'est pas prolixe ni diffus. La vigueur et la concision sont ses qualités dominantes. *Jamais ses discours ne tiennent le sénat en suspens.* Aujourd'hui il y avait dans sa réplique une indignation généreuse, une adresse patriotique qui m'ont fait un vif plaisir.

M. Buchanan est venu, après lui, répondre aussi à M. Calhoun. *Après* quelques remarques générales par différens orateurs, le sénat a ordonné le renvoi du message et des documens au comité des relations extérieures. HIERRO.

SENAT DE LA LOUISIANE.

SEANCE DU MARDI 2 FEVRIER.

—M. HOA *présente au Sénat un bill pour servir de supplément aux actes d'incorporation de l'Association Commerciale de la Banque des Planteurs; il subit une première lecture.* Par ce bill, un actionnaire, citoyen des *Etats-Unis et détenteur de dix actions, peut devenir* directeur; la compagnie est autorisée à faire vendre à l'*enchere les propriétés hypothéquées en garantie de* prêts ou d'avances, et à percevoir un intérêt de dix pour cent sur les hypothèques venues à échéance et non remboursées. En outre, le gouverneur est autorisé à émettre de nouveaux bons de l'Etat, dans certaines circonstances.

M. Morancy *présente* un acte pour régler les élections dans l'Etat, en ce qui regarde la manière de questionner les votans. Les commissaires pour les élections sont autorisés à employer diverses formules relatives aux qualifications et capacités de voter. Ceux qui négligeront de remplir ce devoir, non-seulement perdront leur emploi, mais il est enjoint au procureur général de l'Etat de les poursuivre selon la loi.

Sur motion de M. Moore, le Sénat ordonne l'impression du projet.

Le Sénat adopte les amendemens introduits par la Chambre dans le bill pour amender l'acte de 1805, relatif aux ventes à l'enchere; et dans celui pour changer l'époque des sessions des cours de district dans les 3me et 8me districts judiciaires.

M. Lacoste annonce qu'il présentera au Senat un bill relatif aux élections dans la paroisse de Plaquemines.

Sont lus pour la première fois, l'acte relatif au jury de police, &c., de la paroisse des Rapides; l'acte pour servir de supplément à l'acte qui autorise le trésorier de l'Etat à souscrire pour 500 actions du capital du canal de Lafourche et Barataria; l'acte relatif aux perceptions des taxes de l'Etat dans la paroisse de Saint-Landry; l'acte pour incorporer la Compagnie du Chemin en fer de Springfield et Liberty; et enfin l'acte pour stationner une garnison de milice à Baton-Rouge.

L'acte pour accorder les privilèges de banque à la compagnie du chemin en fer de Pontchartrain subit une 3me lecture et est adopté.

L'acte pour restreindre la vente des liqueurs spiritueuses, passe à une seconde lecture

Les 4 premières sections du bill ordonnent que personne ne débitera des liqueurs spiritueuses sans avoir obtenu une licence; que cette licence ne sera accordée qu'à ceux qui pourront prouver qu'ils sont citoyens des Etats-Unis, domiciliés depuis une année dans l'endroit où ils désirent ouvrir un cabaret, et qui présenteront un certificat de bonnes mœurs. Elles sont adoptées sans opposition.

La 5me section a pour objet de limiter le nombre des tavernes, et de fixer un prix à la licence accordée par l'Etat.

M. Hoa est *opposé à ce que le nombre des débitans* de liqueurs spiritueuses soit limité, car cette mesure *serait inconstitutionnelle. Les citoyens des Etats-Unis* qui le droit de choisir et d'exercer toute profession à la *Législature n'a pas le droit de limiter le nombre de* ceux qui tiennent des hôtels ou des maisons publiques, *plutôt que celui des avocats ou des médecins.* Il suffit d'imposer des conditions au don de la licence, sans limiter le nombre des débitans, ce que la Législature n'a pas le droit constitutionnel de faire. Quoique son opinion soit favorable au projet d'imposer des licences à la vente des liqueurs spiritueuses, on ne refuser une licence aux personnes d'une réputation douteuse, il ne désire pas empêcher sur les droits constitutionnels d'aucun citoyen. Il propose donc d'effacer de la section la phrase qui limite le nombre des licences accordées.

M. Moore ne croit pas qu'il soit inconstitutionnel de limiter le nombre des débitans de boissons spiritueuses; il voudrait pouvoir en faire autant pour les avocats, qui se multiplient comme les cabarets. Mais que ceux qui doutent du droit de la Législature, fixent le nombre qu'ils jugeront convenable.

M. Hoa.—Je ne crois pas que nous ayons le droit de fixer aucun nombre.

M. Moore.—Soit; je n'ai aucune objection à accommoder le sénateur d'Orléans.

M. Hoa.—Ce n'est pas pour m'accommoder, mais pour observer la constitution des Etats-Unis et de la Louisiane.

La clause pour fixer un nombre déterminé est effacée de la section.

M. Hoa propose que le prix de la licence, laissé en blanc, soit porté à $200. Le prix en est actuellement de $150; ce qui, avec $90 de taxe à payer à l'Etat, forme un somme de $176. Que l'on élève cette somme à un chiffre raisonnable, qui laisse à la loi toute son efficacité, mais que l'on ne la porte pas si haut, qu'il devienne avantageux d'éluder la loi et d'éviter le paiement; ce qui ne ferait qu'augmenter le mal au lieu de le diminuer. Si la somme exigée équivaut à une *amende* ou à une pénalité, la loi ne *sera* qu'un vain mot. En adoptant le chiffre qu'il propose, et exigeant les responsabilités stipulées par les premières sections, la loi aura pour effet de diminuer le nombre des débitans de liqueurs d'une manière sensible.

M. Moore désire attaquer le mal dans sa racine, plutôt que d'adopter des demi-mesures qui ne remédieraient à rien. Son objet est de supprimer tous les cabarets de bas étage, qu'on vend l'heure aux esclaves et où l'on en fait des voleurs qui dérobent à leurs maîtres de quoi dépenser au cabaret. L'honorable sénateur entre dans le long détail des maux que cause le débit des boissons spiritueuses parmi les esclaves et les nègres, et termine en proposant de fixer à $500 le prix de la licence dans la ville et la paroisse d'Orléans.

M. Hoa s'oppose vivement à ce qu'un chiffre aussi élevé soit adopté; il le croit onéreux et inutile. Si la loi passe avec ce prix exorbitant, elle restera sans force. Non-seulement elle ne pourra être mise en vigueur, mais elle augmentera le nombre de ceux qu'un grand nombre de débitans chercheront à éluder. L'honorable sénateur a appuyé de l'exemple que lui fournit la loi sur les maisons de jeu; il montre que son effet a été d'en doubler le nombre, et qu'au lieu d'avoir leurs portes ouvertes à l'inspection du public et de la police, elles n'ont plus qu'une porte de derrière qui se referme sur les victimes. Ce résultat n'est que trop positif; on peut s'en convaincre par les sommes déposées en Banque par ceux qui tiennent *des maisons de jeu*; elles révèlent l'étendue du mal.

M. Moore *répond à M. Hoa, par un discours* que la longueur ne nous permet pas d'insérer.

M. Bossier propose de fixer $250.

L'amendement de M. Moore n'étant pas soutenu, il propose $400 et réclame l'appel nominal. Rejeté à une majorité de 7 voix contre 4.

M. Labauve propose $300. Ce chiffre est adopté à une majorité de 7 voix contre 6.

La 7me section de la séance est consacré à discuter quelle sera la somme fixée pour le paiement d'une licence dans les autres villes et paroisses de l'Etat. Le Sénat ne pouvant s'accorder sur aucun chiffre, une motion d'ajournement est faite et adoptée.

Des projets de la Russie du côté de l'Orient.

Les hommes à petites vues et à petites passions qui *nous gouvernent ne se sont jamais dit* que si, au lieu de tourner les forces de la France contre elle-même et de provoquer des ressentimens qui éclatent trop souvent en insurrections, pour avoir ensuite le mérite de les dompter, ils s'étaient occupés avec un peu de zèle des intérêts auxquels se rattachent la grandeur et la prospérité du pays, la stabilité de la nouvelle monarchie se serait avec moins d'effort et plus glorieusement fondée.

Pour eux, la question d'Orient, l'une des plus graves dont la solution soit offerte à notre époque, a été le texte de beaucoup de déclamations et peut-être de quelques notes sans signification et sans valeur; mais il n'est que trop évident qu'au fond elle a été ou mal comprise ou entièrement négligée.

Demandez au gouvernement, quel est sa politique à l'égard de l'Orient, quel plan de conduite il a adopté, soit de concert avec l'Angleterre, soit séparément pour prévenir la chute de l'empire turc, que lui même, de temps en temps, proclame imminente, et qui est, à ses yeux comme aux nôtres, la plus grande catastrophe qui puisse menacer l'équilibre européen? A une telle question il ne saura que répondre, tant ses résolutions sont incertaines, tant il se sont écrasés par les affaires de cette portée, tant il est peu habitué à diriger ses méditations vers d'autres objets que ceux qui occupent l'activité de ses trois ou quatre polices et la vigilance de ses parquets de cour.

Un des côtés de la question d'Orient a été récemment examiné. En étudiant les causes et la marche fatale des agrandissemens de la Russie depuis la fondation de Saint-Pétersbourg, on est arrivé logiquement à cette conclusion, suffisamment indiquée d'ailleurs par *les faits contemporains*, que l'empire russe a besoin de toucher à la civilisation européenne par le Midi, et qu'il veut avoir Constantinople pour capitale.

On ne peut méconnaître que Saint Pétersbourg, qui, par la *mer Baltique* et la *mer* du Nord, fait entrer la Russie en communication directe avec la Suède, le Danemarck, l'Allemagne, l'Angleterre et la France, appartient pas, sous une création de génie. Les accroissemens de cette capitale, auxquels répondirent à peu près dans la même proportion des progrès de tout l'empire, témoignent assez qu'elle ne saurait rester dans sa position actuelle, sans un besoin de la hauteur des vues de son fondateur. Au milieu du 18me. siècle, la ville de Saint-Pétersbourg ne comptait pas 75 mille habitans, aujourd'hui elle en renferme 450,000. Les développemens du commerce suivent une progression non moins rapide: en 1831, d'après la statistique dressée par M. Schnitzler, les droits de douane de Cronstadt rapportaient cinq millions de roubles; en 1832, ils ont rapporté 42 millions 267,000 roubles. Voilà pour la capitale du Nord. De ce côté, on le voit, la fortune n'a pas manqué aux conceptions hardies de Pierre-le-Grand.

Il reste à mettre la Russie en communication avec le midi de l'Europe. Pierre le Grand et ses successeurs

ont vu dans la Baltique et dans la mer Noire, qui se jettent trois grands fleuves russes et dont les abords sont envahis peu à peu, conduisait à la Méditerranée. Mais Constantinople s'élève entre les deux mers et les châteaux du Bosphore et des Dardanelles ferment le chemin. Déjà le Bosphore est soumis; il faudra bien, si la France et l'Angleterre n'y prennent garde, que Constantinople et les Dardanelles se soumettent. L'intérêt pour la Russie est immense; l'empire turc à moitié tombé en dissolution n'a plus de résistance à opposer à ses *protecteurs*; la conquête s'achèvera donc, à moins que les puissances de l'Europe, oubliant un moment les querelles du principes qui les divisent et qui incessamment leurs forces, ne s'unissent à la fois pour défendre efficacement l'avenir de leur commerce et peut-être leur existence indépendante.

Nous savons, nous aussi, ce qui a été dit de judicieux sur les chances d'un démembrement de l'empire moscovite que doivent amener tôt ou tard les diversités infinies de races, de langues, de religions, de mœurs, qui s'agitent dans ce sein. Cet empire, dit-on, s'écroulera de lui-même et précipitera la rivalité de ses ennemis. Mais nous sommes de ceux que rassure fortement une telle prévision, si raisonnable qu'elle paraisse. Arrivé au terme de ses développemens, et n'ayant plus à pousser les masses de sa population à demi-civilisée, à demi-barbare, vers de nouveaux lieux conquêtes, l'empire se tiendra certainement à se dissoudre. Mais avant que cette dissolution fut accomplie, la possession de Constantinople et les ressources que puiseraient dans le commerce exclusif de la mer Noire sa marine et sa finance, pourraient le mettre en état de troubler, plus encore qu'il ne l'a fait depuis un demi siècle, le repos et les relations de toutes les autres puissances de l'Europe. Les chances lointaines du démembrement de la Russie ne sont pas une compensation suffisante des périls qui nous frappent aujourd'hui. Ce n'est pas nous, du moins, qui conseillerions à la France ni à l'Angleterre de s'y fier.

Contre l'éventualité *menaçante* d'une conquête qui avance chaque jour, où sont les motifs de sécurité? Une diplomatie habile *mille timide surtout*, car ici la hardiesse serait de l'habileté, n'aurait guères de peine, à ce qui nous semble, à tirer parti des inquiétudes de l'Autriche qui commencent naturellement à s'éveiller. Les différends survenus *récemment* à l'occasion de la libre navigation du Danube sont le symptôme déjà significatif d'une division d'*intérêts qui se* prononceront de plus en plus. L'Autriche tient à la politique de la sainte-alliance par ses possessions d'Italie: c'est en ce point qu'elle se sent vulnérable, c'est par là que la propagande révolutionnaire aurait prise sur elle, et le royaume lombard-vénitien empêchera long-temps ses maîtres actuels de dormir.

Mais il s'en faut bien que tous les intérêts, et même les plus grands intérêts de l'Autriche, soient de ce côté. Le gouvernement autrichien craint les dangers auxquels sa domination était exposée en Italie, et le désir malheureux de peser de tout son poids sur tous les petits royaumes et les petites principautés qui avoisinent ses provinces conquises, lui ont fait perdre la suprématie de l'Allemagne, suprématie à laquelle la Prusse désormais assise tranquillement, dont il cherche à s'emparer par les relations commerciales qu'elle sait maintenir, partage et sur-le-champ si elle savait se servir aussi habilement de l'empire de ses idées.

Depuis qu'elle occupe Venise, que Trieste est devenue florissante et que les traités ou la guerre lui ont livré les rives de l'Adriatique jusqu'à Raguse et à Cattaro, l'Autriche a compris que ses intérêts étaient liés plus que jamais au mouvement commercial de la Méditerranée. Quand l'union de l'ancien duché d'Autriche avec la Hongrie et les provinces situées aux bords de la Saxe et à l'est du Danube sera consommée, et même auparavant, elle s'apercevra que la protection ou la sur raineté de la Bosnie, de la Servie et de la Valachie, qui touchent à ses limites mal définies, ne lui serait pas moins qu'à l'empire russe. Joindre par ses possessions l'Adriatique à la mer Noire, rapprocher Trieste des bouches du Danube, ne pas souffrir d'entraves à ses relations avec l'état naissant de la Grèce, ce sont là des considérations de quelque poids; et tout cet avenir, tout le présent même seraient compromis, si la Russie donnant le consécration de la conquête à ses prétentions, d'une part, sur les bouches du Danube qui est un fleuve autrichien dans la plus grande partie de son cours; de l'autre, sur Constantinople, dont les maîtres peuvent ouvrir ou fermer à leur gré le passage de la mer Noire à la Méditerranée.

L'Autriche, au reste, dût-elle fermer les yeux à ses *véritables intérêts et tolérer, par aveuglement ou par* faiblesse les envahissemens des Russes, on peut du moins *juger* jamais qu'un tel avenir est avec joie la puissances se chargeât d'une tâche pour son concours rendrait plus facile, mais que la France et l'Angleterre peuvent entreprendre seules avec succès:

Cette tâche à laquelle il est à craindre qu'on ne s'emploie trop tard, c'est de relever ou de renouveler l'empire ottoman; c'est de le secourir contre l'ambition des provinces dont le glaive a été tiré contre lui plus d'une fois, et qui *sont* lui-même un jour, s'il ne trouve pas un appui à sa faiblesse, et dans lesquelles il s'est établi entre le canal de Constantinople et les Dardanelles un gardien assez puissant pour que cette double barrière ne puisse être forcée par les Russes et fermée par eux à tous les autres nations.

Si les questions européennes ne peuvent se terminer pacifiquement, s'il faut absolument une guerre pour mettre d'accord les idées et les intérêts qui s'entrechoquent, il vaut mieux transporter cette guerre dans l'Orient où nous n'aurons point l'Autriche pour ennemie, que d'en soutenir l'effort sur le Rhin. Quand les pavillons de la France et de l'Angleterre flotteront unis et victorieux dans la mer Noire, la question sera résolue, il ne restera à faire que cette protection soit repoussée. Les Turcs supportent de leur mieux une tutelle dont ils ne peuvent s'affranchir, mais il est permis de penser qu'ils béniraient la main qui viendrait la briser.

Ici ne présente une nouvelle question sur les moyens les plus efficaces pour sauver la Turquie et Constantinople. Nous nous proposons, non assurément de la résoudre, mais de l'examiner dans un prochain article. (*Courrier Français.*)

OFFICIEL.

DOUZIEME LEGISLATURE—3me. SESSION.

CHAMBRE DES REPRESENTANTS.

JEUDI, 28 Janvier 1836.

La chambre s'est réunie conformément à l'ajournement.

Sur motion de M. Barrow, ordonné que Messrs. Haile et Sibley soient dispensés d'assister à la séance de ce jour pour cause d'indisposition.

M. Pain a présenté un mémoire de D. Duvall de la paroisse de l'Ouest Baton Rouge, faisant certaines réclamations.

Sur motion, ordonné que le dit mémoire soit référé au comité des reclamations.

M. Lewis au nom du comité judiciaire, auquel avait été référé le bill intitulé " acte pour autoriser les cours de juridiction criminelle à changer le lieu de leurs séances," a rapporté le même bill qui a subi sa 2de. lecture et a été renvoyé à demain pour être lu une 3me. fois.

M. Guillet a donné avis qu'il présenterait sous peu un bill intitulé " acte pour amender l'acte supplémentaire au bill *intitulé* " acte pour nommer des peseurs de coton et de foin dans et pour la paroisse de la Nouvelle-Orléans, *approuvé le 21 mars 1827*.

M. Bry, au nom du comité d'enrôlement a rapporté *comme étant enrôlé le bill intitulé* " *acte pour* accorder certains pouvoirs aux brigadiers généraux dans l'Etat de la *Louisiane, approuvé le 27 mars 1836*.

Le rapport ayant été adopté.

L'orateur a signé le dit bill et le greffier a été chargé d'y demander la signature du président du sénat.

M. *Freret, conformément* à l'avis qu'il *en avait donné* a présenté le bill intitulé " *acte pour* incorporer la *compagnie des Actionnaires* et la banque de la Nouvelle Orléans," ce bill a subi sa 1re. lecture et a été renvoyé à demain pour être lu une 2de. fois.

ORDRE DU JOUR.

La chambre s'est occupée des résolutions concernant les sentiments du peuple de la Louisiane relatifs aux différends existants avec la France.

M. Barrow ayant fait la motion qu'elles restent déposées sur le bureau.

M. Davidson a demandé l'appel nominal, et il a paru que Messrs. Armand, Bienvenu, Brashear, Breazeale, Bry, Couvillon, Bernard, Debuys, Davenport, Dixon, Freret, Guillet, Lambremont, Landry, Nerault, Barrow, Chenet, Sheldon et Sparks, avaient voté dans l'affirmative—19 oui.

Et que Messrs. Breazeale, Briggs, Davidson, Dawson, Labatut, Lawson, Lewis, McAllister, Montégut, Patin et Wilson, avaient voté dans la négative—11 non.

La dite motion ayant prévalu les dites resolutions furent déposées sur le bureau.

Les bills suivans ont subi leur 2de. lecture et ont été renvoyés à demain pour être lus une 3me. fois.

" Acte pour amender l'acte intitulé " acte pour incorporer les souscripteurs à la compagnie du canal et de la banque de la Nouvelle-Orléans, et pour d'autres objets."

" Acte pour prolonger et continuer en force l'acte intitulé " acte pour incorporer l'académie de Montpelier, et pour faire une appropriation pour la dite académie et pour le collége d'Alexandrie."

" Acte pour régler l'inspection du bois de chauffage.

" Acte pour amender l'acte intitulé " acte pour venir au secours des citoyens de la Floride."

" Acte pour incorporer la compagnie des chantiers flottans de la Nouvelle-Orléans."

Et " acte pour autoriser le collecteur des taxes de la paroisse de Jefferson à remettre les comptes de taxes, au shérif de la dite paroisse et pour d'autres objets."

Un message a été apporté du sénat par M. Davis son secrétaire, informant la chambre que le sénat avait concouru dans la résolution nommant un comité réuni pour examiner la situation du collége de Franklin; et que Messrs. Brownson et Dupré avaient été nommés membres du dit comité, de la part du sénat.

Par le même message la chambre est informée que les propositions du sénat a signé les bills intitulés " acte pour venir au secours des citoyens de la Floride " et acte supplémentaire à l'acte intitulé " acte pour incorporer la compagnie du chemin à coulisses et la banque d'Atchafalaya."

M. Bry au nom du comité d'enrôlement, a rapporté qu'il avait ce jourd'hui soumis à la sanction du gouverneur les susdits bills.

La chambre s'est occupée du bill intitulé "acte pour amender l'acte intitulé " acte pour autoriser le trésorier de l'Etat à souscrire pour cinq cents actions au nom de l'Etat au fond capital des canaux de Barrataria et de la Fourche et pour d'autres objets."

Les diverses sections ayant été adoptées.

Sur motion ordonné que le dit bill passe et conserve son titre.

La chambre s'est occupée du bill intitulé "acte pour empêcher le duel dans l'Etat de la Louisiane."

Pendant la discussion,

Sur motion, ordonné que le dit bill soit référé au comité judiciaire.

Un message est venu du sénat par M. Davis, son secrétaire, informant la chambre que le sénat a donné son concours au bill intitulé "acte pour amender les divers actes relatifs à l'acte pour incorporer la banque des citoyens de la Louisiane."

Un message est venu du gouverneur par M. Forstall son secrétaire privé, informant la chambre qu'il avait ce jourd'hui signé et approuvé le bill intitulé " acte pour venir au secours des citoyens de la Floride."

La chambre a procédé à la considération section par section du bill intitulé "acte pour établir le mode d'élire les jurés de police dans la paroisse des Rapides."

Les diverses sections ayant été adoptées avec quelques amendemens.

Sur motion ordonné que le dit bill passe tel qu'il a été amendé et soit intitulé "acte pour établir le mode d'élire les jurés de police dans la paroisse des Rapides et pour d'autres objets."

Le greffier a été chargé d'y demander le concours du sénat.

Lequel ayant été adopté.

Sur motion, la chambre s'est occupée du bill intitulé " acte pour amender l'acte intitulé acte pour déterminer les cas dans lesquels le défendeur en poursuite criminelle aura droit aux recusations peremptoire" lequel ayant été adopté.

Sur motion, ordonné que le dit bill soit déposé sur le bureau, sujet à l'appel de la chambre

Un message du sénat par M. Davis son secrétaire, demandant le concours de la chambre à la résolution fixant le 3me. lundi de février prochain, pour l'ajournement *sine die* des deux branches de la législature.

Par le même message la chambre est informée du concours du sénat avec amendemens au bill intitulé " acte pour accorder le privilége de banque à la compagnie d'améliorations de la Nouvelle-Orléans et pour d'autres objets" et à la résolution fixant le jour pour l'élection d'un imprimeur d'Etat.

Le concours de la chambre est demandé aux dits amendemens.

Sur motion, la chambre s'est occupée de la résolution fixant le 3me. lundi de février prochain, pour l'ajournement *sine die* des deux branches de la législature.

M. Brashear a fait la motion de déposer la dite resolution sur le bureau sujet à l'appel de la chambre. M Bry a demandé l'appel nominal et il a paru que Messrs. Augustin, Bienvenu, Brashear, Bernard, Delachaise, Dixon, Marigny, Ducros, Guillet, Montégut, Nerault et Chenet ont voté dans l'affirmative—12 oui.

Et que Messrs. Armand, Breaux, Breazeale, Bry, Couvillon, Davenport, Dosson, Fret, Labatut, Lambremont, Landry, Lawson, Lewis, Ogden, Patin, Patten, Barrow et Wilson ont voté dans la negative—18 non.

En conséquence cette motion a été rejetée.

M. Lewis fait la motion d'amender la dite resolution en fixant le 1er. lundi de mars prochain, pour l'ajournement *sine die* des deux branches de la législature.

Le dit amendement a été adopté.

Sur la question pour l'adoption de la resolution telle qu'elle a été amendée, l'appel nominal a été demandé et il a paru que Messrs. Armand, Breaux, Breazeale, Bry, Couvillon, Davenport, Dosson, Labatut, Lambremont, Landry, Lawson, Lewis, Ogden, Patin, Barrow et Wilson ont voté dans l'affirmative—16 oui.

Et que Messrs. Augustin, Bienvenu, Brashear, Bernard, Ducros, Marigny, Freret, Guillet, Montegut, Nerault, Patten et Chenet ont voté dans la négative—13 non.

En consequence la chambre a donné son concours avec amendement à la dite resolution

Le greffier a été chargé d'en informer le sénat et de demander son concours à l'amendement de la chambre.

M. Delacha se de la part du comité d'enrôlement ayant rapporté comme dûment enrôlé le bill intitulé " acte pour amender les divers actes relatifs à l'acte pour incorporer la banque des citoyens de la Louisiane," et aussi qu'il avait approuvé et signé le dit intitulé: "Acte supplémentaire à l'acte intitulé acte pour incorporer la Compagnie du Chemin à coulisse et la Banque d'Atchafalaya."

Mr. Davidson ayant fait la motion de prendre en considération les résolutions exprimant les sentimens du *peuple de la Louisiane sur les difficultés qui existent* entre notre gouvernement et la France, l'appel nominal a été demandé et il a paru que Mrs. Augustin, Braazeale, Briggs, Davidson, Dosson, Labatut, Lawson, Montégut, Patten, Penn *et Wilson ont voté dans* l'affirmative—12 oui.

Et que Messrs. Armand, Brashear, Bry, Couvillon, Bernard, Debuys, Delachaise, Davenport, Dixon, Marigny, Lambremont, Nerault, Ogden, Ory, Patin, Barrow, Chenet, Sheldon et Sparks ont voté dans la négative—19 non.

En conséquence la chambre a été ajournée à demain à 10 heures du matin.

VENDREDI, 29 Janvier 1836.

La chambre s'est réunie conformément à l'ajournement.

M. Delachaise, au nom du comité d'enrôlement, a rapporté qu'il avait ce jour soumis à la sanction du gouvernement le bill intitulé :

"Acte pour amender les divers actes relatifs à l'acte pour incorporer la banque des Citoyens de l'Etat de la Louisiane."

Le même membre ayant rapporté comme dûment enrôlé le bill intitulé :

"Acte pourvoyant à la nomination de notaires publics dans et pour les paroisses de Washington et des Avoyelles."

L'orateur y a apposé sa signature et le greffier a été chargé d'y demander celle du président du sénat

S