L'ABEILLE.

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ, TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON.
IMPRIMEUR DE L'ETAT ET DE LA VILLE.

"Il faut que l'UNION soit conservée."

MERCREDI MATIN, 25 FEVRIER 1835

INTERIEUR.

Nouvelle-Orléans, 25 février.

Nominations faites par le gouverneur avec l'avis et le consentement du Sénat.

Nouvelle-Orléans, le 20 février 1835.

E. Mazureau, avocat-général.

AVOCATS DE DISTRICTS.

J. J. Roman, pour le 2me. district; A. Harrison, pour le 3me. district; D. S. Storey, pour le 4me. district; W. Bowen, pour le 5me. district; A. G. Knox, pour le 6me. district; E. K. Wilson, pour le 7me. district; E. H. Hedge, pour le 8me. district.

Per*sifor F. Smith, adjudant et inspecteur général.

David B. Morgan, directeur du bureau des travaux publics.

D. B. Morgan, J. M. Donald, Nath. Chamberlain, commissaires de la compagnie du chemin-à-coulisses de la Nouvelle-Orléans à Nashville.

SHERIFFS.

Jno. Bahler, pour la paroisse d'Est Baton Rouge.			
Hilary Kemp,	do.	do.	de St.-Hélène.
G. S. Raoul,	do.	do.	de Livingston.
W. Brumfield,	do.	do.	de Washington.
H. F. Tate,	do.	do.	de St.-Tammany.
N. DeVerbois,	do.	do.	de Plaquemines.
F. Garic,	do.	do.	de St. Bernard.
E. Baisson,	do.	do.	de la Nouvelle-Orléans.
J. Charbonnet,	do.	do.	de Jefferson.
A. Luminais,	do.	do.	de la Côte des Allemands.
A. Bourgeois,	do.	do.	de St. Jacques.
H. Treille,	do.	do.	d'Ascension.
A. Blanchard,	do.	do.	d'Assompton.
H. H. Davis,	do.	do.	Terrebonne,
R. A. Sherburne,	do.	do.	d'Iberville.
V. Hebert,	do.	do.	d'Ouest Baton-Rouge.
R. Sparrow,	do.	do.	de Concordia,
D. G. Clary,	do.	do.	de Carroll,
J. L. Hokes,	do.	do.	de Catahoula,
J. Williams,	do	do.	d'Ouachite,
H. Jones,	do	do	de Natchitoches,
B. Hudson,	do	do	de St. Mary,
G. Brant,	do	do	de St. Martin,
A. Marsin,	do	do	de Lafayette,
C. Voorheis	do	do	d'Avoyelles,
W. J. Calvit,	do	do	des Rapides,
A. Lawson,	do	do	de Lafourche Interieure,
J. C. Vanneckle,	do	do	de la Pointe-Coupée.

24 février 1835.

Thos. J. Robins, shérif de la paroisse d'Est-Feliciana.

JUGES DE PAIX.

J. B. de Bellevue, J. D. Swain, H. Edwards, J. J. Robertson, G. Fihiol, G. W. Madden, J. Brice, J. Huey, W. S. Lewis, Oscar Lee, pour la paroisse des Natchitoches.

Nous avons reçu depuis un mois, une trentaine de lettres de différentes parties de l'Etat et des Etats-Unis, de personnes *qui désirent s'abonner à notre journal. Nous sommes* on ne peut plus flatté de cet accueil bienveillant et nous ne demandons pas mieux que de donner toute la circulation possible à l'ABEILLE; mais comme nos réglemens disent que tous les abonnements qui nous seront demandés pour tout autre endroit que pour la paroisse d'Orléans doivent être accompagnés du *montant de l'année*, nous ne pouvons y déférer.

Nous prions donc les personnes qui demeurent hors de la paroisse d'Orléans, et qui ont l'intention de s'abonner à notre feuille, de vouloir bien se conformer à ces conditions, ou de nous faire connaître leurs agents.

Correspondance particuliere de l'Abeille.

WASHINGTON, 8 février 1835.

Le rapport d'une majorité du comité du sénat sur la situation du bureau des postes continue à absorber l'attention de ce corps, indépendamment du piteux état de ce département,—que ce soit ou non à imputer à incompétence ou à malveillance, il existe un vice radical dans l'organisation de cette branche du gouvernement qui, d'année en année, n'a fait que s'accroître, au point de devenir à présent un vice monstrueux. Pendant qu'hier le sénat, entièrement captivé par l'éloquence des sénateurs Porter et Waggaman, qui soutenaient les droits de la Nouvelle Orléans à une répartition de courriers aussi juste que possible,—ce en quoi ils avaient raison, et qu'ils saisissaient cette occasion de faire sur le pouvoir exécutif quelques remarques que j'ai jugées peu pérémptoires,—ce en quoi ils avaient tort; la chambre des représentans fut engagée dans un débat incidentel par suite de la réception de certains documens, relatifs aux affaires étrangères, reclamés par une résolution de la chambre. John Quincy Adams, dans le cours de ses observations sur les documens communiqués, prétendit que le sénat avait eu à délibérer sur les relations de ce pays avec la France, et que, dans son opinion, les graves sénateurs avaient *éludé la question.* La substance de ces documens, tirée principalement de la correspondance de notre ambassadeur, M. Livingston, tend à faire croire que la France ne veut *pas* prendre de mesures définitives au sujet du traité en question. Dans cet état de choses, la conduite du congrès ne saurait rester longtemps indécise. M. Adams, ayant que j'ai pu l'entendre, fit remarquer le dégré d'importance que cette question prenait tous les jours, et, assurant que le temps d'agir était arrivé, il fit un appel à tous les partis pour qu'ils se rallissent autour des droits et de la dignité de la nation. Il conclua en proposant de référer ces documens au comité *des affaires étrangères*, lui enjoignant de faire son rapport *immédiatement.* Un amendement est proposé. "*Le comité fera son rapport dans huit ou dix jours—de demain en huit*" rejetté. Enfin la proposition de M. Adams est adoptée, mais amendée de manière que ces documens sont seulement référés au comité, mais sans lui faire aucune injonction.

D'après ce que j'ai recueilli dans mes conversations avec différens sénateurs, il y a cependant lieu de croire que le comité des affaires étrangères ne perdra pas un jour, s'il est possible, avant de faire son rapport sur ce sujet qui absorbe l'attention publique: et de fait, au point où en est la session, il ne serait pas mal que le sénat en consacrât les dernières séances à régler une affaire, dans laquelle se trouvent compromis les intérêts de nos concitoyens, la religion des traités, et la dignité nationale. Le temps est plus à la guerre à présent qu'il ne l'a jamais été depuis la communication du message du pouvoir exécutif. Je suis décidément opposé à toutes hostilités qui ne seraient pas indispensables, et pour me servir de l'expression du sénateur de Massachussetts, si l'on peut éluder la guerre, eh bien! de toutes manières éludons-la. Il y a beaucoup de puissans motifs qui engagent les Américains à rester en paix. Le principal motif dérive de considérations morales et de convenances politiques. Une œuvre de la plus haute importance pour la prospérité future et l'existence même de la république est entreprise. Il faut toute l'énergie du peuple pour faire réussir cette grande œuvre—Je fais allusion à cet esprit de réforme qui se répand dans la masse du peuple—A ce radicalisme de principes qui doit, tôt ou tard, détruire notre aristocratie monnayée, ou succomber, en entraînant dans sa chute tout l'édifice de la fortune nationale et de la liberté politique. Une guerre avec une nation quelconque, et quelqu'en soit le motif, doit nécessairement distraire l'attention du peuple de ses droits, et faire rétrograder à quelque vingt ou trente ans de réformes commencées. On doit croire que de pareilles considérations doivent exercer une juste influence dans l'esprit de l'homme d'Etat; mais aussi, il est honteux de se soumettre à l'insulte pour éviter des déboursés. *On peut*, avec quelqu'apparence de raison, prétendre que les frais d'une guerre, peuvent, plus que toute autre cause, amortir l'énergie des masses, et enlever le pouvoir des mains de la majorité pour le placer dans celles de la minorité. La raison de ceci est fondée sur ce fait que jamais nation surchargée de taxes ne peut être une nation libre, parce que les taxes finissent toujours par retomber sur le peuple. Mais d'un autre côté, il ne peut y avoir de sécurité pour une nation, qui, passive, voit tranquillement violer ses droits naturels et acquis, l'oubli d'une insulte nationale ne commande pas le respect au dehors, et ne peut qu'en encourager la répétition. Le peuple américain est long-temps à se fâcher, mais une fois emporté, il a dans le caractère une ténacité qui le fait parvenir à son but. Les courtes annales de notre histoire en offrent de nombreux exemples. On croit, et dans le fait M. Adams l'a ouvertement déclaré que si les négociations de la France doivent nous amener la guerre, nous la ferons pour la somme totale de soixante quinze millions, réduits à vingt-cinq par esprit de conciliation de notre part, ou deux hommes récompensés par d'amères dérisions et de sanglantes insultes.

Il est évidemment à souhaiter que le Congrès prenne une détermination avant la fin de cette session. Les recommendations du pouvoir exécutif me paraissent maintenant, plus que jamais, porter un caractère de sagesse et de nécessité. Si le Congrès clôt sa session avant qu'il ait reçu de France des nouvelles positives; ou si son ultimatum est contraire à nos intérêts, il faudra que cette question soit référée à un congrès convoqué extraordinairement. Le cas échéant, il serait à désirer [et le pays a de fait le droit de le demander] que tous les Etats fussent pleinement représentés dans une circonstance aussi importante.—Qu'arrive-t-il en ce moment? Dans plusieurs Etats le *temps de service des représentans* expire le 4 mars, et les élections pour remplacer les vacances n'ont lieu qu'en automne. La publication des proclamations nécessaires pour hâter l'époque des élections, l'intervalle qu'exigent les constitutions entre cette publication et l'ouverture *des élections*, la *nature de ces élections* et beaucoup d'autres difficultés ne rendraient-elles pas nulle l'action d'un Congrès ainsi convoqué, quand le délai serait un péril imminent, et que des mesures immédiates pourraient seules sauver le pays? En vue de telles considérations, tout homme pensant sera d'avis que le Congrès actuel se doit à lui-même et doit au pays de faire quelque chose avant l'arrivée du danger dans lequel peut se trouver la république. Le sénat devrait, comme aux jours de Rome, recourir à un sénatus consulte, et ordonner au premier magistrat de se mettre à la tête du peuple et de le protéger à l'heure du danger: *caveat consul, ne quid detrimenti reipublica capiat*—que le président veille à la sureté de la république.

RAPPORT du *comité au quel furent référés le projet* d'une ordonnance concernant la création d'un emploi de commissaire des rues, et pour d'autres objets, et le veto du maire à ce sujet.

Message contenant le veto.

Votre comité a pris en considération l'ordonnance concernant la création d'un emploi de commissaire des rues, ci-devant proposée par un de vos comités, et sur laquelle le maire a appo-é son veto, ainsi que ses objections dans son veto-message; sujets qui avaient été référés à votre comité. Ces objections ils les ont longuement pesées, et ils ont essayé de faire à cette ordonnance les changemens qui pussent convenir aux vues de tous les partis. S'ils n'ont pas réussi dans leurs efforts, ils ont au moins fait tout ce qu'ils ont pu, et il ne leur reste qu'à laisser cette tâche à d'autres plus heureux.

Le conseil n'ignore pas les difficultés de ces grandes et soudaines réformes faites sans nécessité et sans réflexions, et les dangers qui en résultent. Dans un pareil cas, tout est précipité on ne le désoucre et la confusion, et la bride est lâchée à toute espèce d'abus et de méfaits. Un pareil état de choses doit être évité, et avant d'entrer dans la carrière des réformes, les abus dont on se plaint doivent être bien connus et constatés. Alors on doit consulter l'expérience pour trouver un remède efficace, et si elle ne peut nous éclairer, la réflexion et de mûres délibérations doivent indiquer ce remède. Si un système procure de bons résultats en pratique, alors la machine fonctionne bien, et on doit se garder d'y introduire la moindre innovation, quelque spécieuse qu'elle paraisse en théorie. Mais, d'un côté, si les vices d'un système sont tellement évidens *et palpable, qu'ils sautent aux yeux les moins clairvoyans*, et si ce système n'est soutenu que par ceux que le préjugé aveugle, ou que l'intérêt dirige, alors, et sans hésiter, il faut dé raine l'édifice de fond en comble, et réédifier suivant les progrès de l'esprit humain, l'époque à la quelle nous vivons, et les circonstances qui nous commandent.

Votre comité est convaincu qu'il existe des abus dans l'administration des affaires de la ville. Nos concitoyens demandent à grands cris une réforme, et, comme ils sont les premières victimes de ces abus, leur voix doit être écoutée avec la plus religieuse attention. L'intention du membre de votre comité qui présenta le bill créant un commissaire des rues, état de remédier à ces abus, mais, comme le dit bien le conseil, ce bill ne pût cadrer avec les vues de notre premier magistrat, qui le renvoya au conseil, frappé de son veto. Ainsi les affaires doivent, pour de longues années rester *in statu quo* à moins que, se dépouillant de tout esprit de parti et de localité, le conseil enfin se décide à agir unanimement pour le bien général. Il est vrai qu'il n'y a que trop longtemps que les affaires sont conduites suivant le système présent, mais à maintenant, enfin que les vices de ce système sont bien avérés et constatés, votre comité ne peut concevoir qu'un homme réfléchi, l'œil du peuple, chargé de veiller à ses intérêts, puisse être tellement attaché à de vieilles habitudes et de vieux usages, qu'il veuille les maintenir à tout prix, en dépit des maux et des torts qu'ils nous occasionnent.

Le principal but que l'on a cherché à atteindre par le moyen du bill créant un commissaire des rues, a été d'avoir les rues pavées et non pavées en bon état, la ville constamment entretenue et propre, et un frein mis au gaspillage des sommes énormes. A présent même quelques-unes de nos rues les plus fréquentées et les plus commerçantes sont presqu'impraticables, et elles restent dans cet état une grande partie de l'année, surtout dans la saison des affaires. Ajoutons que la vase et les immondices accumulées dans nos ruisseaux pendant la saison des chaleurs, contribuant pour beaucoup à convertir notre ville en un vaste cimetière.

Mais ne fait on rien pour entretenir les rues et remédier à de si graves inconvenients? certes, chaque année on accorde une somme suffisante, et plus que suffisante, si elle était bien employée, pour rendre nos rues, chaque jour de l'année, praticables et propres, et pour détruire ces exhalaisons fétides et ces miasmes qui engendrent la peste et les maladies putrides qui nous dévorent. Mais où, et comment est argent est il employé, votre comité est en peine d'en rendre compte.

A l'époque de la présentation du bill pour la nomination d'un commissaire des rues, les dépenses pour le louage de charrettes, *ouvriers blancs, nègres et autres bruits à ce sujet*, montaient à la somme de $92.000, et à la fin de l'année, à $123,333, nous ne comprenons pas dans ce relevé les dépenses faites pour le nettoyage de la ville, ni les frais de pavage exécuté sous la direction de la ville, ce qui seul se monte à $77,030.50. Quand on compare l'*énormité* de ces chiffres avec les résultats qu'ils produisent, on ne peut s'empêcher de convenir qu'il est grand temps que les délégués du peuple prennent en main la direction de ses affaires, et qu'impassibles, dédaignant toute considération personnelle, et méprisant les préjugés enracinés chez quelques individus, ils avisent aux moyens de remédier à des abus aussi flagrans.

Le bill créant un commissaire des rues a été présenté dans la vue d'opérer une réforme radicale. L'expérience acquise dans d'autres villes de l'Union, telles que N. York, Baltimore, etc. a éclairé de son flambeau, et puissamment aide dans sa formation, l'auteur du bill. On a cru que ce bill comprait court aux dépenses énormes mentionnées plus *haut, et que, pour moins de la moitié de ces sommes*, les rues de la ville et des faubourgs *incorporés* pourraient être constamment propres et bien entretenues, et que, ce grand rendez-vous du commerce de l'ouest pourrait devenir aussi sain que quelque ville que ce soit de l'Union.

Mais le maire a jugé à propos de frapper ce bill de son veto, et votre comité va essayer de montrer au Conseil les efforts qu'il a faits *pour concilier le bill avec le veto, sans se départir du principe de réforme* qu'il a pris pour guide.

Votre comité n'a pu délibérer sur les premières objections du maire, ni y répondre, puisqu'il ne les a pas spécifiées. En effet, il a dit à ce sujet: "elles sont nombreuses et je ne veux pas vous faire perdre un temps précieux." Ici donc, nous ne pouvons réconcilier l'ordonnance avec le message. Il demande alors, votre intention est-elle d'abolir ou de conserver l'emploi de Voyer de la ville? Il est vrai, nous avons soulagé cet officier de plusieurs charges qui pesaient sur lui, mais nous n'avons pas aboli son emploi; et d'en faire un *sine cure*, telle n'a jamais été notre intention. Une autre ordonnance, définissant les devoirs du voyer de la ville, eut été presentée, si le maire n'avait apposé son veto sur celle concernant le commissaire des rues: mais l'ordonnance que votre comité a l'honneur de vous présenter, obvie à ces inconveniens, en définissant les devoirs du commissaire des rues, et les devoirs du voyer de la ville.

Votre comité en abordant l'autre objection du maire, doit déclarer que ce magistrat est totalement dans l'erreur, en supposant que l'ordonnance concernant le commissaire des rues n'a été présentée que dans le but d'abolir l'emploi de voyer de la ville. Loin de là, un des motifs de la présentation du bill, fut de décharger le voyer d'une grande partie des fardeaux qui lui étaient imposés par les ordonnances.

Le conseil se rappellera que le maire lui a dit dans le susdit message: "Souvent vous ai-je témoigné le desir "de vous voir adopter quelques mesures qui pussent soulager le voyer d'une partie de ses travaux." Et le comité qui se rendit auprès de cet officier pour l'engager à retirer sa démission, rapporte que M. Pilié leur dit que: "Il continuerait à remplir les obligations nombreuses et "délicates que lui imposait la situation de voyer, avec "plaisir, mais que quelque *fut son devouement et son* "zèle à servir fidèlement le corporation, et à remplir "consciencieusement les devoirs qui lui étaient imposés "dans son caractère officiel, cependant il se trouvait dans "l'impossibilité de le faire, vu l'importance et la multiplicité de ses travaux qui sont au dessus des forces d'un "*seul homme* quelqu'actif et dévoué qu'il pût être." Voilà donc les propres paroles du maire et de M. Pilié lui-même qui nous apprennent qu'il est impossible à ce dernier de remplir les obligations qui lui sont imposées par les ordonnances. Ainsi, puisque ces deux messieurs tiennent le même langage, ni l'un ni l'autre ne peut se plaindre du Conseil, qui n'a été simplement que leur écho, et qui n'a fait qu'essayer de réaliser leurs intentions.

C'est aux motifs allégués par Mr. Pilié pour ne point consentir au retrait de sa démission, (quoique prié de le faire par le comité que vous avies nommé pour le voir à ce sujet) que sont dus, sinon la totalité, du moins la majeure partie de ces abus qui se sont glissés dans cette partie de l'administration de la ville, abus que nous cherchons à corriger. La ville est devenue si étendue, ses besoins sont si nombreux, et depuis quelques années, les améliorations dans toutes ses parties sont si importantes que, ce qu'un homme seul aurait pu exécuter il y a dix ou quinze ans, exigerait à présent le concours de cinq personnes; il en résulte donc que, partout où l'on se trouve en personne, tout va à merveille; mais comme M. Pilié ne peut être partout à la fois, là où il n'est pas, les affaires de la ville restent en souffrance. S'il était réellement possible à un seul homme de surveiller tous ces travaux, votre comité ne connaît personne qui, plus que M. P., pût approcher de ce but. Mais tout son zèle, son activité, la fidélité avec laquelle il veille aux intérêts de la ville, ne suffisent pas, et réclament hautement de nous que nous tenions enfin d'en abuser, et que nous le soulagions d'une partie du fardeau qui pèse sur lui. Il le demande lui-même, [le maire dit avoir retiré cette demande] et votre comité ne peut voir aucune raison de regretter cette requête. En l'accordant, on ne peut certes pas supposer au conseil des vues hostiles, ou l'intention de déprécier un officier de la corporation si ancien, si capable et si respectable.

Votre comité suggère respectueusement, qu'il serait convenable de nommer un officier dont le devoir serait [et il en aurait peu d'autres à remplir] de visiter constamment toutes les parties de la ville et des faubourgs incorporés pour s'assurer de leurs besoins, pour examiner où l'on doit faire les améliorations exigées par le commerce du pays, méritées par les coûteux établissemens dûs à des citoyens entreprenans, ou enfin, un accroissement de population les a rendues nécessaires. Il sera aussi du devoir de cet officier de ne pas user mal à propos la force de la ville en améliorations, là où, ni commerce, ni embellissemens ne l'exigent, au détriment des lieux, siège de ces deux grands intérêts. Votre comité suggère aussi que cet officier n'ait qu'aussi peu que possible à se mêler de la surveillance directe des différens ouvrages de la corporation. Tant que cela serait praticable, tous les ouvrages à faire devraient être adjugés au rabais à l'encan public, et être sous la direction de cet officier, qui déterminerait s'ils sont bien ou mal exécutés. Il y a un grand changement proposé par l'ordonnance ci-jointe, et auquel votre comité attache la plus grande importance. Ce n'est, sans doute qu'une expérience, mais votre comité vous prie de remarquer que quand même le fait qu'il se propose ne serait pas atteint, toutefois, il n'en coûterait pas plus à la ville que pour les pueriles efforts faits à présent dans le même but. Le changement que vous propose le comité est: que la ville soit partagée en sections ou districts, et que dans chacune, le bon entretien des rues et leur nettoyage, ainsi que celui des ruisseaux &c. soit adjugé annuellement au rabais. Les rues et les ruisseaux ne sont pas tous également réparés et nettoyés, et votre comité pense que ce but sera atteint, si l'on adopte le *plan qu'il propose.*

Le comité nommé pour se rendre auprès de M. Pilié a présenté un bill pour la nomination d'un autre officier qui s'appellerait Ingénieur de la Ville. Votre comité voit une tendance dangereuse dans ce bill, en ce qu'il placerait un trop grand pouvoir entre les mains d'un seul homme qui, d'ailleurs, serait incapable de remplir les devoirs trop nombreux et trop étendus que ce bill lui imposerait. Cet emploi que fait la ville, sans aucune utilité, d'un nombre considerable d'ouvriers et de charrettes, et cela à un prix si énorme, ne doit plus avoir lieu, suivant l'opinion de votre comité. En adjugeant par sections de la manière proposée ci-dessus, ces abus que le susdit bill tendrait à perpétuer et à aggraver, cesseront en grande partie.

Obvier aux pernicieux effets du susdit bill, pourvoir aux besoins et aux exigences de la ville, réformer une des plus importantes branches de son administration, tel est le but du bill, créant un commissaire des rues, qui est soumis à votre honorable corps, avec tels amendemens, modifications et additions que votre comité a jugé devoir concilier tous les intérêts, réunir tous les partis dans la grande cause d'une réforme municipale.

Le tout, avec l'ordonnance incluse, vous est respectueusement soumis.

Signé JOHN MACREADY, président
J. DERMUDEZ.

PAR AUTORITE.

ACTE Pour continuer en force l'Acte intitulé "Acte pour incorporer les Catholiques Romains de la Paroisse de St. Bernard" approuvé le 9 février 1820.

Sect. 1re. Il est décrété par le Sénat et la Chambre des Représentans, réunis en assemblée générale, que les privilèges accordés aux habitans Catholiques Romains de la Paroisse de St. Bernard, par l'Acte intitulé, "Acte pour incorporer les Catholiques Romains de la Paroisse de St. Bernard," approuvé le neuf février mil-huit-cent-vingt" sont par le présent continués, pour le terme de quinze années à compter de la passation de cet Acte.

ALCEE LABRANCHE,
Orateur de la Chambre des Représentans.
CHARLES DERBIGNY,
Président du Sénat.

Approuvé le 19 février 1835.

E. D. WHITE,
Gouverneur de l'Etat de la Louisiane.

LISTE MARITIME.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

EXPEDIES.

Navire Havre, McKown.	J Parker.
Brick Sherer, Wescott, New York,	L H Gale.
Brick Carolina, Pendexter, Gibraltar,	B Loring.
Brick Attila, Cutting, Boston,	A Fisk.
Goel Sac Peuple, Fauci, Brazoria, Texas,	E W Gregory.
Goel President, Mass. Culcuain,	capitaine.
Goel Emelie, Alfa, Sabine,	capitaine.

THEODORE JOURNOT, élève de l'Ecole Royale d'Architecture de Paris, récemment arrivé, et établi ici par alliance à une famille très respectable de cette ville, a l'honneur d'offrir ses services à ses nouveaux concitoyens en tout ce qui concerne la bâtisse en général, plans, devis, estimations, évaluations, recolemens, arpentages, taxations, etc. Il se charge aussi de donner des leçons de dessein, *en ville, pour le paysage à l'aquarelle*, et pour la tête il offre en quarante leçons mettre l'élève en état de faire un portrait dont il répond de la ressemblance. Il ose se flatter qu'il méritera de ses nouveaux concitoyens, par son zèle à remplir les devoirs de sa profession, ainsi qu'il s'est efforcé de mériter celle de messieurs les *administrateurs* de la ville de Paris et celles des *p...s et chaussées* de la même ville, et dernièrement dans les plans et direction de la construction du théâtre de Campêche et de la composition et ornement de la promenade de la ville de Mérida, capitale de Yucatan.

Les personnes qui voudraient l'honorer de leur confiance auront la bonté de s'adresser, rue Dumaine, no. 12, ou rue Royale, no. 182 25 fév—3

LES soussignés offrent à vendre les articles suivans, reçus par les derniers arrivages de Bordeaux et du Havre, savoir: 200 caisses vin de St. Julien 1ère qualité; 10 do vin blanc, Haut Barsac (1825); 10 do Médoc vieux; 20 barils vin blanc (Haut-Barsac crûrons); 30 barriques vin de Bordeaux; quelques barriques Marseilles.

CONSERVES DE COLIN A NANTES.

200 boites sardines à l'huile et au beurre, 130 do conserves alimentaires assorties comme suit: patés de canard de Toulouse; do lièvres truffés; do de perdreaux do; do d'alouettes do; do d'anguilles do; do canards aux petits pois; 15 boites truffes pures; 7 demi do do; galantines en grandes boites; andouillettes; macédoines; oies truffés; cailles do; bécasses do; poula des do; perdrix do; pluviers dorés do; salmi de bécasses; pointes d'asperges; cuisses d'oies, petits pois; salmi de sarcelles; haricots verts; cuisses de lièvre; 2 doz groseilles, fraises et framboises au naturel; 25 fromages Gruyères; 25 do pâtes grasses; 300 do de Hollande, (tête de mort); 30 milliers excellens bien frais; et un assortiment général de cette table. 1ère qualité.

25 fév—10 PASCALET & MIGNON.

DISSOLUTION DE SOCIETE.

LA société de commerce existant en cette ville entre John Wiley, James Cunningham et Peter Cunningham, sous la raison de Wiley et Cunningham par cause du décès de James Cunningham, le 20 décembre dernier. Peter Cunningham est autorisé par les présentes à collecter toutes les dettes de la société, et à signer toutes obligations ou actes quelconques qui pourront être nécessaires à la liquidation des affaires de la dite société.

JOHN WILEY,
PETER CUNNINGHAM.

25 fév—6

BANQUE DE L'UNION DE LA LOUISIANE.

Nouvelle Orléans, 24 février 1835.

UN assistant caissier pour cette institution sera nommé mardi 3 mars prochain.

Par ordre de la direction,
24 fév J. B. PERRAULT, caissier.

BANQUE DE LA CITE.

CETTE banque achète des traites sur le nord, et tire *des checks* sur New York R. J. PALFREY,
25 fév caissier.

LE public est prévenu qu'à dater de ce jour, je ne paierai aucune dette contractée par mon épouse, sous quelque prétexte qu'elle puisse être faite.

F. REYNIER,
25 fév rue Toulouse.

INDIGO—Les soussignés ont reçu par la goëlette Heros, de Tabasco, et offrent en vente, 44 serons d'indigo.

25 fév A. QUERTIER et BOUTIN.

A VENDRE—Ayant droit au drawback, 10 boucauts *et 60 quarts* de vin de Porto. S'adresser à HARRISON, BROWN et co.
25 fév rue Royale, no 117.

100 CAISSES de Chandelles assorti de la marque de *E. A. & W. Winchester*, en débarquement du brick Samuel & John, et à vendre
25 fév—15 HENRY, LATAPIE & Co.

CAFE de St. Yago, 230 sacs Café de St. Yago, en débarquement de la goelette Rammencita, et à vendre par J. PRATS & FILS,
25 fév Rue Ste. Anne, No. 52

TOILES à Drap française, à vendre par E. L. BERNARD,
25 fév Rue Royale, No. 107.

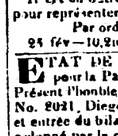
10 Piastres de Récompense.

LA été perdu vendredi dernier, un Portefeuille de maroquin noir, avec un fermoir en acier cassé. Il se trouvait dans le dit portefeuille un billet de banque de $5; et différens comptes et billets de divers personnes, échus et payés. La récompense ci-dessus sera donnée à celui qui les rapportera au bureau de cette feuille. 25 fév

Carrière & Borduzat contre J. Rabitaille.

EN vertu d'un ordre de fieri facias à moi adressé par l'honorable cour de cité de la Nouvelle-Orléans, j'exposerai en vente publique, le mardi 10 mars 1835, à 5 heures de l'après midi, à mon office, rue Ste. Anne, no 30, cinq balles de coton et divers articles saisis dans cette affaire. Conditions—comptant

25 fév B. BEAUREGARD, marshal.

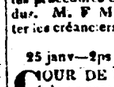


$10 DE RECOMPENSE.

PARTIE maronne depuis une quinzaine de jours, une jeune negresse nommée MARTHE, âgée de 18 ans, taille moyenne, teint clair. Cette négresse est très connue comme coiffeuse dans les faubourgs d'en haut et avant de s'absenter elle a eu l'adresse d'obtenir de la sœur du soussigné un permis, pour exercer cet état, qui d'après son marronnage ne trouve de nulle valeur. La récompense ci-dessus sera donnée à celui qui la mettra à la geole ou la ramènera au soussigné

F. P. PEYTAVIN,
Encoignure Apollon et *Calliope*, faubourg Delo...

25 février—2



M. MARCHESSEAU, marchand de vin, rue Dumaine, no 10, ayant chez lui 2 jeunes et très bons chevaux de selle (et créoles des Attakapas) dont il veut se défaire de suite traitera à l'amiable, soit entre argent ou ses chandises, pourvu qu'elles soient en liquide ou comestibles, et qui peuvent convenir à son magasin.

25 fév—2

PAROISSE D'ORLEANS.

COUR DES PREUVES.—Succession de Barthélemy Montreuil.—Avis est par le présent donné aux créanciers de la susd te succession et à toutes autres personnes que cela peut concerner, d'avoir à déduire, sous dix jours à dater de la présente publication, les raisons pour lesquelles le compte présenté par l'exécuteur testamentaire de ladite succession, ne serait point approuvé et homologué, les fonds entre ses mains répartis conformément au dit compte, et ledit déchargé de ses fonctions et de toute responsabilité.—Par ordre de la cour.

25 fév W. F. C. DUPLESSIS, register.

Succession de Mark Breen.

COUR DE PAROISSE—Cour des Preuves—Avis est par le présent donné aux créanciers de la susdite succession et à toutes autres personnes que cela peut concerner, d'avoir à déduire, sous dix jours à dater de la présente publication, les raisons pour lesquelles le compte présenté par l'exécuteur testamentaire de la dite succession, ne serait point approuvé et homologué, les fonds entre ses mains répartis, conformément au dit compte, et le dit exécuteur testamentaire déchargé de ses fonctions et de toute responsabilité. Par ordre de la cour.

25 fév W F C DUPLESSIS, rég. des tes.

Succession de James McKenna.

COUR DES PREUVES—Paroisse d'Orléans.—Avis est par le présent donné aux créanciers de la susdite succession et à toutes autres personnes que cela peut concerner, d'avoir à déduire, sous dix jours à dater de la présente publication, les raisons pour lesquelles le compte présenté par l'exécuteur testamentaire de la dite succession, ne serait point approuvé et homologué, les fonds entre ses mains répartis, conformément au dit compte, et le dit curateur déchargé de ses fonctions et de toute responsabilité.

Par ordre de la cour.

14 fév W F C DUPLESSIS, rég. des tes.

ETAT DE LA LOUISIANE.—Cour de Paroisse pour la paroisse et ville de la Nouvelle-Orléans.—Présent l'honorable Charles Maurian, juge. Hugh Ash contre ses créanciers.—La cession des biens du pétitionnaire est par la présente acceptée par la cour pour le bénéfice de ses créanciers et il est ordonné qu'une assemblée desdits créanciers ait lieu lundi 30 mars prochain, en l'étude de Felix Grima, notaire public, pour y délibérer sur les affaires du pétitionnaire: et en attendant toutes poursuites contre sa personne sont suspendues.

Il est en outre ordonné que P. F. Smith, soit nommé pour représenter les créanciers absents.

Par ordre de la cour.

24 fév—10 2ps P. A. GUYOL, greffier.

ETAT DE DA LOUISIANE—Cour de Paroisse—pour la Paroisse et la ville de la Nouvelle Orléans—Présent l'honble. Charles Maurian, juge, 22 janvier 1835. No. 8021, Diego Morales vs. ses créanciers.—Sur lecture et entrée du bilan et de la pétition dans cette affaire; il est ordonné par la cour qu'une assemblée des créanciers du dit pétitionnaire ait lieu en l'étude de M. Octave de Armas, not. pub., le 25 février prochain, afin d'y délibérer alors sur les affaires du dit pétitionnaire, et ce qu'attendant toutes procédures contre sa personne et ses biens sont suspendues. M. F M Guyol, avocat, est nommé pour représenter les créanciers absents.

Par ordre de la Cour
25 janv—2ps G A GUYOL dép. greff

COUR DE PAROISSE—Etat de la Louisiane—pour la paroisse et la ville de la Nouvelle Orléans—présent l'hon. Charles Maurian, juge—*Jean Aguaise* contre *ses créanciers.*—Sur motion de M. J. J. Mercier; avocat de M. Gallien Préval, syndic de la faillite, et *sur l'enregistrement* du tableau de distribution, il est ordonné par la Cour que toutes personnes intéressées dans cette affaire, soient et paraissent devant elle *dans dix jours*, les raisons pour lesquelles le dit tableau ne serait pas homologué, et les fonds distribués en conséquence.

Par ordre de la cour.
Bureau du Greffier de la Nouvelle Orléans, le 24 février 1835. P. A. GUYOL, dép. greffier.

25 fév—3

ETAT DE LA LOUISIANE—Cour de Paroisse pour la paroisse et la ville de la Nouvelle Orléans,—No. 7882 Edward McHugh vs. les créanciers. Présent l'honble Charles Maurian juge, 20 janvier 1835. Sur motion de M. C. Rosellius avocat du débiteur insolvable, et d'après le procès verbal des délibérations des créanciers qui ont eu lieu pardevant le notaire public, le 10 du courant, par lequel il paraît que le délai demandé par le pétitionnaire a été refusé. La cession des biens du dit pétitionnaire est par les présentes acceptée par la cour, au profit des créanciers. Il est ordonné qu'une assemblée des créanciers *Mercredi 25 février prochain, pour nommer un ou* plus d'un syndic pour délibérer sur les affaires du pétitionnaire, et ce qu'attendant toutes procédures contre sa personne et ses biens sont suspendues.

Extrait des minutes du bureau du greffier.
Nouvelle Orléans, 20 janvier 1835.
21 janv—9. 2ps F BUISSON, dép. greffier.

ETAT DE LA LOUISIANE—Cour de paroisse de la Nouvelle-Orléans—Présent, l'hon. Charles Maurian, juge—No 8020—Hyppolite de Courval et Jose Antonio Rubassa contre ses créanciers, et les créanciers de Courval, Acebo & co—La cession de biens par les pétitionnaires est par le présent acceptée par la cour, pour le bénéfice de leurs créanciers, et il est ordonné que les dits créanciers s'assemblent chez Octave de Armas, Esq, notaire public, mercredi, 25e jour de février prochain, afin de délibérer sur les affaires des pétitionnaires, et en même tems toutes poursuites contre leurs personnes et leurs propriétés sont suspendues. Et il est de plus ordonné que A W Pichot, esq, soit nommé pour représenter les créanciers absens. Par ordre de la cour,

22 janv—2 ps P A GUYOL, dépu greffier

ASSOCIATION CONSOLIDEE,

Nouvelle-Orléans, 24 février 1835.

CETTE banque achète des traites sur New-York, Boston, Philadelphie, Baltimore, Salem, Newburyport, New Bedford et Portland, et vend des checks sur New-York.

24 fév A. MILTENBERGER, caissier,

Quartiers généraux, 2d. régiment milice de la Louisiane,
Nouvelle-Orléans, 20 février 1835.

ORDRE DE REGIMENT.—Les officiers commandant les compagnies de ce régiment, sont par le présent requis de faire un état exact de toutes les personnes sujettes au service de la milice, dans leurs arrondissemens respectifs, et de faire leur rapport en conséquence, d'ici au 27 de ce mois. Ils sont également requis de prendre connaissance des 50e et 52e sections, ainsi que les 17e et 65e sections de la loi de 1834.

Par ordre de
A. A. SUARES,
21 fév—6 Lieut col. com. le 2d régt. M. de la L.
C. P. LYON, adjutant.

Dissolution de Société.

LA société connue sous la raison de F. A. Blanc & Brugier, est dissoute ce jour; R. Brugier, reste seul chargé de la liquidation des affaires de ladite société et continuera *le même genre de commerce pour son propre* compte. Nouvelle-Orléans, le 21 février 1835.

R. BRUGIER,
23 fév F. A. BLANC.

AVIS.—Les débiteurs de la succession Richard Hébrard