L'ABEILLE.

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ, TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON,
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

"Il faut que l'UNION soit conservée."

LUNDI MATIN, 2 JUIN 1834.

POUR GOUVERNEUR:

J. B. DAWSON.

Memento pour les élections prochaines.

1°. On se rappelle qu'Edward D. White a voté en faveur d'une loi (sur les sucres) qui a été portée pour notre malheur et pour la ruine de notre état si florissant.

2°. Nous l'avons envoyé au Congrès pour défendre nos droits, et pour représenter nos besoins, il a vendu les uns et foulé aux pieds les autres.

Elevé parmi nous, John B. Dawson a grandi avec nous; ensemble nous avons vu notre pays passer de la servitude à l'indépendance. Il a toujours joui de l'estime de ses concitoyens. Comme galant homme, il a toujours été respecté, comme citoyen, il a toujours été aimé, et comme juge, il a toujours été honoré.

SECOND DISTRICT SENATORIAL:

B. MARIGNY.

Pour le Congrès:—1er. district, CH. GAYARRE,
" 2d. " JAMES BRADFORD,
" 3e. " J. WALKER.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 2 juin.

La malle de samedi n'a rien apporté de nouveau, et celle d'hier n'est arrivée que de la Mobile.

Nomination par le Gouverneur.

P. J. Pucou, directeur de la Banque de l'Union à la Louisiane, en remplacement de Antonio M. Pintado, résignataire.

CONSEIL DE VILLE.

Séance du 31 mai.

Le procès verbal de l'assemblée précédente est lu, ainsi que la lettre suivante:

MAIRIE DE LA NOUVELLE-ORLEANS,
31 mai 1834.

Messieurs, le Président et les membres du Conseil de Ville.

J'avais à présenter aujourd'hui au Conseil deux candidats pour les places de commissaires de police du sixième district, attendu la non confirmation du choix que je lui avais soumis dans mon dernier message; deux invitations qui depuis m'ont été adressées en faveur de MM. E. D. Henry et G. Asbridge, par le Recorder et 6 membres du Conseil, me portent à lui présenter de nouveau MM. Henry et Asbridge pour le sixième district.

J'ai l'honneur d'informer le Conseil que les personnes dont les noms suivent offrent pour caution de la fidèle exécution des devoirs de leurs emplois respectifs, les personnes ci-après mentionnées, savoir:

M. J. Commun, député voyer, M. Isidore Labatut.
M. A. Déméziér, do. M. M. Peralta.
M. P. Auvray, inspecteur de la banlieue supérieure, M. M. J. Toledano et M. Dubuys.
M. Wales, *wharfinger*, pour les ports volants des steam-boats, M. W. J. Thompson.
M. Ephraim Strong, *wharfinger*, des steam-boats et des chalans, MM. G. Ludà et S. D. Dixon.
M. S. Meilleur, gardien de la Geole de police, offre M. R. Hebrard.

Je transmets, ci-joint, au Conseil, la proposition faite par M. P. Martelle, de vendre à la ville, un emplacement qu'il dit être convenable pour un lieu de sépulture.

J'ai l'honneur de soumettre à l'approbation du Conseil, la nomination importante de l'avocat de la ville, que j'ai omis de faire à sa dernière séance et pour laquelle je présente M. C. Eustis.

J'ai l'honneur d'informer le Conseil que j'ai réglé avec M. G. Hubert, ex-syndic de la banlieue supérieure, conformément à votre résolution du 14 mai courant. M. Hubert m'a fourni quatre listes portant les noms de personnes qui doivent à la corporation ainsi que les sommes dues par chacune d'elles, pour travaux faits par le dit syndic, en face de leurs propriétés respectives; afin de mettre la corporation à même de recevoir la dite somme, qui s'élève d'après ces listes, à treize cent soixante neuf piastres et quatorze cent.

Je suis respectueusement,
Votre obéissant serviteur,
(signé) D. PRIEUR, maire.

M. Dixon fait motion que le conseil procède à l'élection des deux commissaires dont il est fait mention dans la lettre du maire.

M. Fréret dit, qu'il lui paraît extraordinaire qu'on vienne encore proposer les personnes qui ont déjà été refusées par le conseil: on dirait, dit l'hon. membre que lorsqu'une personne a été élue une fois par la corporation, il faut qu'elle le soit pour toujours, c'est, vraiment une *sine cure*.—Quand à lui, il peut dire que, si une personne désire la nomination de ces individus, il y en a dix qui s'y opposent. Il fait motion que les pétitions en faveur des candidats soient lues.

Le secrétaire lit une pétition en faveur de M. Asbridge, et dit que c'est la seule qui soit devant le conseil.

MM. Henry et Asbridge sont élus commissaires de police pour le sixième district.

Le secrétaire donne lecture d'une lettre de Mr. P. Martelle, lequel offre un morceau de terre propre à faire un lieu de sépulture.

M. Dixon fait motion que toutes les communications à ce sujet soient référrés à un comité spécial; que le dit comité soit composé du Maire, du Recorder et de trois membres du conseil.

M. Pédescleaux dit, qu'il a un amendement à proposer. Le Recorder étant appelé à présider aux séances de cette assemblée, ne peut pas être nommé membre d'un comité; quant au maire il forme la branche exécutive; ce serait restreindre ses pouvoirs en lui, que de le faire siéger dans ce comité. L'hon. membre propose donc en amendement que les noms du Maire et du Recorder soient retranchés.

M. McCready propose un sous amendement tendant à ce que le comité puisse consulter le maire et le recorder.

M. Dixon dit: depuis que j'ai l'honneur de siéger dans cette assemblée, j'ai vu dans les affaires importantes, très souvent le Maire et le Recorder siége dans les comités, et certes, on ne dira pas que cette question n'est pas importante. Cette question a déjà été référée à un comité; elle fut acceptée par le conseil, mais le maire y a mis son veto. Mon objet, en faisant cette motion est de terminer cette affaire, qui traîne depuis long-tems: car un comité ainsi composé pourrait en venir à une conclusion immédiate. J'ai même vu le voyer de la ville adjoint à des comités; ainsi il n'est pas si extraordinaire d'y voir figurer le maire et le recorder.

L'amendement de M. Pédescleaux est mis aux voix et perdu.

En amendement, M. McCready fait motion que M. Pilié et M. Communi soient adjoints à ce comité, pour examiner les terrains offerts.

M. Mercier dit, que s'il lui était permis de parler sur cette question, il prouverait qu'on ne peut nommer le maire et le recorder de ce comité.

M. Culbertson ayant permis à M. Mercier de parler sur la question;

M. Mercier s'adresse au conseil dans les termes suivans:

Dans la motion originaire, on proposait de nommer un comité composé du maire, M. Pédescleaux propose un amendement à cette motion. Il me semble que M. P. avait raison, dans la position qu'il a prise, car, supposons que lorsque cette question viendra devant le Conseil et qu'il y ait division égale de voix, comment le Recorder pourra-t-il voter d'après les arguments et les raisons données, puisque son opinion sera déjà formée. Le Recorder ne pourrait pas remplir ses fonctions car il doit venir ici sans préjugé, décider sur les questions où il y aurait division si on le nommait membre du comité il viendrait ici avec une opinion formée et conséquemment, il ne serait pas propre remplir le but de la loi. A présent, si je comprend la formation des corps incorporés il y a deux pouvoirs: le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif. Le pouvoir exécutif adopte en premier lieu les mesures qu'il croit utiles, et le pouvoir exécutif a ensuite le droit de les confirmer ou de les rejeter. Ainsi, en nommant le maire dans ce comité, on lui donne les pouvoirs législatifs, pouvoirs incompatibles avec sa charge et que nous ne pouvons lui donner; ce serait donner au maire le droit de voter dans ce comité, sur une question, et le droit d'émettre ensuite son veto sur la même mesure. Il n'est pas nécessaire d'en dire plus long pour prouver l'absurdité d'une telle proposition.

M. Pritchard propose, en amendement, que ce comité soit composé de trois membres assisté par le Maire, le Recorder, le voyer et le cons-voyer.

M. Dixon dit qu'il ne suppose pas à cet amendement, son but en adjoignant le maire au comité, était de hâter la décision de cette question, car le maire ayant adopté la mesure, en comité, n'y mettrait pas ensuite son veto. La motion en amendement remplissant entièrement son but, il n'a pas d'objection.

M. Pédescleaux dit: quand j'ai fait ma motion en amendement, ou a cru, que lorsque je voulais retrancher le nom du maire ou celui du récorder, j'étais mû par des sentiments hostiles: on s'est trompé, mon seul désir a été de faire observer nos réglements; comme le dit le membre du 6ème. district, ce serait réunir les pouvoirs législatifs et exécutifs en un, et nous n'avons pas ce droit. Voila les raisons pour lesquelles je me suis opposé à la motion primitive.

M. Schmidt croit qu'on n'a pas le droit de nommer le maire et le recorder d'un comité, mais il fera une motion, aux sous amendements savoir que ce comité soit composé de trois membres; que le maire et le recorder soient priés et le voyer et sous voyer requis d'y assister.

Il s'éleva une question d'ordre, M. McCready dit que la motion primitive avait été adoptée et qu'en conséquence toutes les motions en amendement n'étaient pas à l'ordre.

M. Culbertson dit que la motion principale n'avait pas été adoptée.

L'amendement de M. Schmidt est alors mis aux voix, et adopté, ainsi que la motion principale.

MM. Dixon, Schmidt et Montégut composent le dit comité.

M. Eustis est élu unanimement avocat de la ville.

Sur motion de M. McCready, résolu que le maire soit prié de remettre à l'avocat de la ville les poursuites dont il est fait mention dans la dernière partie de sa lettre.

Le secrétaire donne lecture d'une lettre de M. Decay demandant la remise d'une amende. Sur motion, de M. Mercier, cette lettre est déposée sur le bureau.

Une lettre de M. Henault est référée au comité sur les réclamations.

Le secrétaire donne lecture d'une pétition de certains habitans demandant à ériger un chemin à coulisses.

Sur motion de M. Montégut, cette pétition est référée au comité auquel a été référée la demande des directeurs de la compagnie du chemin à coulisses de Carrollton.

Le secrétaire donne lecture d'une lettre de M. Percy, offrant la propriété de Mme. Fortin, à un rabais de $20,000, savoir: à $30,000. Sur motion de M. Dixon, cette lettre est référée au comité nommé sur cette question.

Le secrétaire donne lecture d'une lettre de M. Agnisse, donnant sa démission comme Alderman du 4e. district.

M. Mercier fait motion que cette résignation soit acceptée et que le maire soit prié de faire sortir sa proclamation, à l'effet de remplacer M. Agnisse—Adopté.

Le secrétaire donne lecture d'un rapport du comité nommé sur la lettre de R. Kay. Ce rapport recommande de donner au dit Kay la somme de $272—adopté.

M. Mercier présente les résolutions suivantes, qui sont mises à l'ordre du jour pour la séance prochaine.

Résolu, Que le voyer de la ville soit enjoint de commencer de suite les travaux de l'écluse pour retenir les eaux qui se répandent dans le 8me. quartier.

Résolu, Que le maire soit autorisé à faire passer sur les bords du canal de la compagnie de navigation, dans le plus court espace de tems possible, une quantité d'terre suffisante pour commencer le chemin ordonné par le conseil et arrêter les eaux qui inondent la partie inférieure du dit quartier.

Le rapport suivant est mis à l'ordre du jour à la séance prochain.

Le comité auquel a été référé la pétition des habitans du faubourg Marigny, demandant l'incorporation des deux premières lieues du dit faubourg, compris entre les rues des Champs Elysées, Urquhart, St. Bernard et des Bons Enfans, rapporte qu'après avoir examiné la loi, il est d'opinion que la ville peut accorder ces pétitionnaires leur demande, attendu que les taxes qu'ils se retireront des propriétés de terrains situés comme il est ci-dessus, seraient plus que suffisantes pour couvrir les dépenses qu'elle aurait à faire pour l'eau et en des rues. En conséquence, votre comité a l'honneur de vous présenter la résolution suivante.

Résolu que toute cette partie du nouveau faubourg Marigny, comprise entre les rues Champs Elysées, Urquhart, St. Bernard et des Bons Enfans, est et demeure par le présent incorporée et paiera les mêmes taxes et jouira des mêmes droits et privilèges que les habitans des autres parties incorporées.

La résolution suivante est aussi mise à l'ordre du jour.

Résolu que le maire soit et il est autorisé à faire payer aux [illegible] que le vieux contrat soit passé avec M. Mathieu, à raison de la rue St. Claude et de Pontchartrain Canal.

La résolution suivante est mise à l'ordre du jour pour la séance prochaine