L'ABEILLE.

IMPRIMÉE ET PUBLIÉE, TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON.
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

" Il faut que l'UNION soit conservée."

SAMEDI MATIN, 25 JANVIER 1834.

POUR GOUVERNEUR:
J. B. DAWSON

POUR MAIRE:
JOHN H. HOLLAND.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 25 janvier.

Aujourd'hui, à midi, à la Bourse, doit avoir lieu, la vente des [illegible] dépendant de la succession de Samuel Livermoore, [illegible]tion commerciale qu'elles possèdent, et la [illegible]tité des [illegible]s ne manqueront pas d'attirer les spéculateurs.

Le projet d'un *chemin à coulisses* de la Nouvelle-Orléans à la Mobile doit va bientôt s'occuper la Législature, est digne d'[illegible]ter l'attention générale; *nous recevons chaque jour, à ce* [illegible] des communications qui nous paraissent remplies d'in[illegible].

Quelle que soit la direction que l'on donne à cette rou[illegible]n résultera toujours un avantage réel pour le commer[illegible]. Sans doute l'intérêt général devrait l'emporter sur tout [illegible] considération; mais, si nous ne pouvons obtenir cette [illegible]libération qu'en subissant la dictée par l'intérêt particulier, [illegible]e nous empêchera pas de la regarder comme un bien[illegible]. Car mieux vaut quelque chose que rien, plus tard au [illegible] une route nous en aurons deux.

(COMMUNIQUÉ).

Le public s'est emparé avec ardeur d'une discussion qui intéresse au plus haut degré la prospérité de la métropole et de l'état en général. Je veux parler de l'établissement d'une route nationale entre la Nouvelle Orléans et Washington. [illegible] plus plus de 15 *années, de nombreuses plaintes s'élevaient* sur l'incertitude toujours croissante de notre correspondance avec les états du centre et du nord de la république. Ce qui, dans l'état actuel des choses, préjudiciait si fort à nos relations commerciales, pouvait dans d'autres circonstances, *devenir d'une manière plus funeste encore, nos relations politiques.* Enfin les opinions individuelles sont devenues l'opinion publique; et notre législature, à l'exemple de celles des autres états intermédiaires, semble ne plus vouloir différer l'accomplissement d'un vœu si généralement exprimé. Pour [illegible]ui n'est point aveuglé par un *esprit étroit de localité*, ou préoccupé de cette manie de répartition que les meilleures intentions du monde ont bien de la peine à justifier, la question est aussi simple qu'elle est grande.

Il s'agit de joindre la Nouvelle Orléans à la Mobile par un chemin à coulisses: cela posé, il va sans dire que la ligne la plus courte est celle qui doit être d'abord préférée, ensuite, que, à des conditions à peu près égales, il faut donner aux parties les plus peuplées de notre territoire le choix sur celles qui le sont moins; enfin, qu'il y a une juste mesure à garder entre les frais de l'entreprise, et son objet principal; entre les inconvénients qu'aura à éviter dans l'exécution, et le prix dont devront payer les avantages certaines.

Ceux qui reconnaîtront ces prémisses, comme les plus simples suggestions du sens-commun, verront avec peine que [illegible] de tous les projets présentés, qui s'en écarte le plus, est précisément celui qui se recommande davantage par la situation et la qualité des personnes qui l'ont mis en avant.

Que penser, en effet, du plan présenté par le Sénateur du 1er district, à l'assemblée dont il est membre? D'après ce plan, une lettre ou un ballot de marchandise adressés à la Mobile, ou bien un voyageur se rendant du même lieu, devront d'abord être dirigés sur Baton-Rouge; puis, traversant les Florides dans toute leur longueur, arriver enfin à *leur* destination, après avoir parcouru une distance plus que double de celle qui sépare les deux points qu'il s'agit de rapprocher, savoir, la Nouvelle Orléans et la Mobile. C'est ainsi que les voies les plus naturelles sont toujours celles dont les hommes sont le *plus portés à s'écarter*; c'est ainsi que l'on [illegible]gite par une fausse libéralité et un zèle mal entendu, ce qu'il y avait l'intention d'améliorer. Est-il si difficile de [illegible]ger un juste-milieu? Veut-il des hommes qui aurident de [illegible]être des promoteurs de l'amélioration dont il s'agit, *et n'ont-ils pas pensé qu'après bien d'autres; il a fallu qu'ils* fussent portés par la multitude, éveillés par la clameur générale: et ils n'ont pas plutôt mis la main à l'œuvre, que déjà ils ont la prétention d'accorder beaucoup, plus qu'on ne leur demande. On réclame une route entre la Nouvelle-Orléans et la Mobile, et ils *veulent promener cette route à* travers toutes les paroisses de l'Etat, pour que chacune en [illegible] un peu. Vous avez besoin à la Mobile, et ils veulent vous conduire à Baton-Rouge. Il est question d'établir une communication sûre et rapide entre une vaste cité commerçable, entre ses produits de tout un monde, et le nord, entre même l'Europe, et c'est la route la plus longue qui leur paraît la meilleure!

Pour comble de singularité, voilà le Mississipi devenu un [illegible]d fleuve; car, notre Sénateur ne sachant trop comment nous dire d'aller chercher le chemin à coulisses à Baton-Rouge, se tire d'affaire en lui faisant suivre jusqu'aux sinuosités du fleuve, qu'il pourra remonter ensuite aussi haut que Natchez, si le besoin le requiert; d'où il suit apparemment que le Mississipi n'offre pas un moyen de communication aussi rapide aux mêmes hommes *qui jugent à propos de* doubler le chemin par lequel nous devons arriver plus vite à la Mobile.

L'idée de border le Mississipi d'un *chemin* à coulisses est une idée trop étrange pour qu'il soit nécessaire de s'en occuper. Si quelque principal défaut législatif est de faire communiquer Baton Rouge avec la Mobile, c'est au commerce de la Nouvelle Orléans, s'il le juge convenable, d'aller *chercher le chemin à coulisses à Baton Rouge, et cela, par le* [illegible] route fort belle, que la nature nous a faite; peut-être [illegible] peu moins commode que celle que M. Barthe voudrait [illegible]; mais enfin, moins coûteuse et qu'il n'irrite [illegible] la jalousies de personne de Mobile.

Mais jusqu'ici, Baton-Rouge n'a *pas encore disputé* d'importance avec la N.-Orléans. Ce n'est pas dans l'intérêt de la Nouvelle-Orléans elle-même, mais dans celui de tout l'Etat pour qui cette ville est ce que l'estomac est au corps, que l'on a démontré la nécessité d'établir des communications *promptes* et sûres avec le Nord. C'est bien en faveur de cette cité, contre de tous les intérêts, rendez-vous de tous les pays, entrepôt de tout ce qui s'achète et se vend, que l'on a conçu cet utile projet. Mais alors, gardez-vous d'aller vous mêmes contre vos propres vues; et lorsque la science, obéissant à l'instinct et aux besoins des sociétés, s'épuise en efforts pour abréger les distances, lorsque l'on perce les montagnes pour ne pas les contourner, n'ajoutez point, par une fausse entente de l'intérêt général, *entraver* la loi qui doit vous gouverner, et manquer à modifier les moyens que vous êtes propre. Nous n'ignorons pas de quelle importance il est de faciliter les communications entre la ville et les différentes paroisses: [illegible] est ceci est un objet, et celui que vous avez sous les yeux, c'est *un autre. Occupez-vous d'abord de celui-ci, vous pas*[illegible] plus tard à celui-là, et alors, surtout, servez-vous du fleuve, et ne le laissez pas de côté; ce sera tout à la fois, et beaucoup plus habile, et beaucoup moins dispendieux.

Il suffira maintenant d'indiquer avec rapidité, les deux *plans qui ont été proposés* par la voie des *gazettes*.

Le premier consisterait à établir un chemin-à-coulisses à partir du coude du canal Marigny, jusqu'au 'Chef-Menteur; de là, une ligne de bateaux-à-vapeur jusqu'à Pascagoula, puis un autre chemin-à-coulisses jusqu'à la Mobile.

On a objecté à ce plan, d'abord, que le chemin aurait à parcourir plus de trente milles de cyprières profondes et impraticables, et sur lesquelles, par conséquent, il serait impossible d'asseoir, un plus solide à moins de dépenses énormes. On a de plus observé que les tempêtes si fréquentes sur le lac Borgne, et le golfe du Mexique, offraient des inconvénients en quelque sorte incompatibles avec *l'objet que l'on se propose*, celui d'une *communication* prompte et régulière.

D'après le second plan, une ligne de bateaux-à-vapeur ferait le service entre le lac Pontchartrain et Covington, paroisse St. Tammany, et, de ce point, un chemin à coulisses irait sans interruption jusqu'à la Mobile. Le lac Pontchartrain, en raison de sa situation méditerranée, n'offre point les dangers qui sont tant à redouter sur le lac Borgne et le golfe du Mexique.

C'est en faveur de ce dernier projet que nous nous déclarons. Il nous paraît résoudre le problème de la plus courte distance possible calculée en raison des obstacles que présentent les localités —problème dont la solution est, selon nous, inhérente à la nature de l'opération, et sans laquelle la route dont on discute le projet devant le Sénat, n'existerait, pour l'usage auquel on la destine, que jusqu'au moment où l'on pourrait en construire une plus directe, c'est-à-dire une qui mériterait réellement le nom de route de la Nouvelle-Orléans à la Mobile. Ajoutons que le chemin qui passerait par Covington n'entraînerait guères que le tiers des dépenses qu'exigerait la longue ellipse proposée par M. Barthe.

La discussion nous paraît donc être seulement entre les deux projets dont nous venons de donner une idée. D'autres pourront se présenter, calculés d'après les mêmes bases; il faudra alors choisir entre ceux-là et ceux que nous avons mentionnés. Quant à l'autre, nous plaignons M. Barthe d'en être l'auteur, nous plaignons le Sénat d'être obligé de discuter une *proposition aussi extravagante*, et nous plaignons l'état d'avoir à courir la chance de la voir adopter par le Sénat: Dieu nous en garde toutefois!

Voici les Résolutions passées à la Législature de l'Ohio.

Resolutions relatives à la Banque des Etats-Unis, et à la distribution des revenus du domaine public.

Comme il y a lieu de craindre que la Banque des Etats-Unis n'essaie d'obtenir un renouvellement de Charte à la *présente session* du Congrès, et qu'il est bien prouvé que la dite banque a exercé des pouvoirs contraires à l'esprit de nos *institutions* et dangereux pour les libertés des Etats-Unis; comme on a des raisons pour douter du pouvoir *constitutionnel* qu'a le congrès d'accorder des actes d'incorporation pour établir des banques hors du district de Colombie; et comme nous pensons que la disposition des terres publiques est de la plus grande importance pour le peuple des *Etats-Unis et que l'honneur et la bonne foi* exigent que leur distribution soit équitable, en conséquence;

Il a *été résolu* par l'*assemblée générale* de l'Etat de l'Ohio, qu'il était du plus grand intérêt pour notre pays de retirer les *dépôts* publics de la Banque des Etats-Unis, et que l'opinion générale demandait impérieusement que cette institution ne fût plus dépositaire des fonds publics.

Résolu aussi de désapprouver la tentative du congrès de favoriser l'adoption du bill qui a pour but la disposition du domaine public d'après les principes émis par M. Clay, parceque nous pensons qu'une telle loi serait inégale dans ses opérations, et injuste dans ses résultats.

Résolu, aussi que nous approuvons les principes émis dans le veto de dernier message à ce sujet.

Résolu, que nos Sénateurs au congrès soient informés, et nos Représentants requis d'user de leur influence pour prévenir le renouvellement de la Charte de la Banque des Etats-Unis; et de soutenir l'administration pour le retrait des dépôts publics, et pour s'opposer à l'adoption d'un bill sur les terres qui contiendrait les principes adoptés dans l'acte passé à ce sujet à la dernière session du congrès.

Résolu, que le gouverneur sera requis de faire tenir copie de ce préambule et des présentes résolutions à chacun de nos Sénateurs et Représentans au congrès.

L'ESPAGNE RENFERME-T-ELLE UN PARTI RÉVOLUTIONNAIRE?

Le *fanatisme que montrent les populations carlistes en Espagne*, fait gémir Louis Philippe et les partisans de son système; mais il aime à se prévaloir de ces déplorables scènes pour prouver combien la politique conseillée par les libéraux depuis trois ans, à l'égard de l'Espagne, du Portugal et de l'Italie, eût été peu seconde par les dispositions de ces peuples ignorants et arriérés. On est enchanté de pouvoir dire de l'Espagne, comme du Portugal, comme de la Belgique, comme de l'Italie, que les libéraux y forment une minorité imperceptible, et qu'il n'appartient qu'au système temporisateur de la royauté du 7 août d'amener doucement ces peuples à désirer des réformes et s'y attacher à leurs résultats.

Cela n'est pas plus vrai de l'Espagne que de l'Italie, que du Portugal et de la Belgique. La vieille Europe, l'Europe telle que l'ont constituée les traités de 1815, punition à jamais mémorable des attentats dynastiques de Napoléon contre les peuples; cette Europe, si fortement organisée pour le maintien du despotisme, a pesé sur la révolution de juillet, qui *ne s'est pas trouvée assez forte pour se passer d'une monarchie*. Cette monarchie, qui ne pouvait trouver ses conditions *d'existence que dans l'amortissement de la révolution* de juillet, pèse à son tour d'un poids étouffant sur toutes les *nationalités* qui gravitent autour de la nôtre, qui ne peuvent vivre que de notre vie, et qui avaient besoin de compter sur nous pour être protégées contre les menaces de l'Europe des rois. Il n'y a pas de parti de la révolution en Portugal, en Italie, en Belgique, tant que les intentions du gouvernement du 7 août sont suspectes, et elles l'ont été dès le lendemain de son établissement.

Le parti révolutionnaire est, en Italie, en Portugal, en Espagne, en Belgique, ce qu'il est aujourd'hui en Pologne, opprimé et dispersé; mais partout il peut avoir la majorité, comme il l'a eue en Pologne tant que durèrent, avec les vicissitudes de la lutte contre la Russie, les espérances d'une démonstration énergique de la nation française, à défaut de son gouvernement. Où est aujourd'hui le parti de la liberté polonaise? quel signe de vie donne-t-il au monde? qui entend parler aujourd'hui des journaux, des clubs, des assemblées politiques de Varsovie? Tout dort sur la Vistule: car, l'ordre y règne; ce même ordre que les armées de Louis XVIII portèrent à l'Espagne en 1823, pour obéir à la sainte-alliance. Certes, si l'on peut douter aujourd'hui qu'il y ait en Espagne un parti de la liberté assez nombreux pour contenir *les apostoliques et opérer une réforme contre le clergé*, la royauté et l'aristocratie, on peut, en ne considérant que les apparences, nier aussi qu'il y ait en Pologne une nation capable de tout sacrifier pour recouvrer son indépendance: car il n'est pas plus question de cette nation que si elle n'existait pas. Et pourtant nous l'avons vue, cette nation, il n'y a pas dix-huit mois, aux prises avec ce que l'on nomme le colosse du Nord; nous avons pu admirer de quels efforts d'héroïsme y étaient capables tous les âges, tous les sexes, toutes les conditions: dites-nous donc aujourd'hui où est la Pologne?

Si vous nous demandez où est le parti de la liberté espagnole, nous ne vous répondrons pas qu'il est mort avec quelques illustres généraux et membres des cortès, ignoblement assassinés par Ferdinand VII; nous ne dirons pas qu'il a été dispersé aujourd'hui par l'Europe sur les pas de quelques glorieux et rares fugitifs, l'honneur et l'espérance de leur patrie: nous dirons qu'il est encore en Espagne, qu'il y végète, mais qu'il y vit; qu'il y a grandi même sous la persécution, comme c'est l'inévitable marche des choses: mais qu'il n'a pas été assez favorisé par les circonstances pour reconquérir cet *ascendant* qui lui fut enlevé par notre coupable *intervention* de 1823. Le parti libéral espagnol est encore livré au souvenir *des exécutions qui ont moissonné*, en 1823 et 1824, ses plus vaillans hommes, ses représentans les plus éloquens; *il est paralysé par la longue oppression* dans laquelle il a vécu, et parce qu'il est désarmé, privé de toute organisation, tandis que toutes les ressources de l'Espagne ont été employées depuis dix ans à consolider et discipliner le brigandage *contre-révolutionnaire*; il est enfin sous l'impression découragéante des échecs qu'a éprouvés, en France, depuis trois ans, le parti de la révolution: il ne peut se fier, quelque tenté qu'il soit par les événemens auxquels donne lieu la mort de Ferdinand VII; à cette royauté du 7 août qu'il a entendue dans tant d'occasions officielles, s'exprimer avec haine contre les hommes et les principes de la révolution. Tant qu'il voit cette royauté soutenue par l'armée, par les chambres, par un nombreux parti d'effrayés, il croit que le temps n'est pas venu de se montrer: il ose à peine répudier aux appels de la veuve de Ferdinand VII, et quels appels encore! N'y a-t-il pas, en effet, de quoi se cacher de honte, quand on lui promet pour toute amélioration que le système de l'exécrable et imbécille Ferdinand sera religieusement maintenu, et cela par le conseil du gouvernement de France!

On hésiterait à moins. Mais séparez, par la pensée, l'Espagne des circonstances de l'Europe; faites qu'elle n'ait pas à craindre les trahisons du juste-milieu français, les interventions ordonnées par la sainte-alliance, ou tout au moins l'hospitalité de la royauté du 7 août, *en cas de revers*; supposez l'Espagne, livrée à elle-même, n'ayant rien à craindre du dehors, et voilà *ce qui s'y passera*: Les *partisans de don Carlos* s'insurgeront et porteront les premiers coups, parce qu'ils ont contracté depuis dix ans l'*habitude d'un mépris insolent* pour leurs adversaires vaincus par la seule intervention étrangère. Les libéraux essuieront les premières attaques, subiront avec terreur, peut-être, les premières voies de fait du brigandage apostolique; mais la nécessité de se défendre les fera courir aux armes; ils ne paieront plus l'impôt; ils s'enfermeront dans leurs villes *commerçantes*; ils *élèveront* à l'administration son unité, ils porteront un premier coup au parti *apostolique*, en cessant de lui fournir les subsides qui l'ont habillé et soldé dix ans. En quelques mois, l'ascendant des villes qui consomment, sur les campagnes qui produisent se rétablira; il y aura un cri de toute l'Espagne pour sortir de cette épouvantable confusion par des cortès générales, et l'esprit de la majorité de ces cortès ne sera que ce qu'il a été en 1830 et en 1812; c'est-à-dire révolutionnaire, et nullement monarchique, encore moins apostolique. Les lumières viendront à la surface par quelque mode que ce soit.

Comment peut-on soutenir que l'Espagne, livrée à elle-même, est de nécessité fanatique et apostolique? En 1821, qui pousse les Espagnols à l'insurrection contre Ferdinand VII? Certes, ce ne fut pas la France, condamnée qu'elle était à cette époque à d'hypocrites chicanes de légalité contre la légitimité. L'insurrection; dira-t-on, vint de l'armée; mais l'armée était-elle étrangère au pays ou plus avancée que le pays? C'étaient les mêmes régimens qui avaient fait contre nous la guerre de l'indépendance de 1808 à 1815. Or, qui ne se souvient de l'immense supériorité du parti révolutionnaire dans sa lutte contre le mauvais vouloir de Ferdinand VII, les résistances de sa cour et l'insurrection des apostoliques? Sans l'intervention *française* de 1823, le régime *constitutionnel* triomphait, les factieux nourris de l'argent de la France *étaient rejetés hors de la frontière, la royauté complice de* l'étranger était renversée et punie. L'Espagne allait se trouver *en face* d'elle-même, et, en supposant qu'elle eût encore des convulsions à traverser, ces convulsions n'y eussent pas plus rétabli la monarchie que cela ne s'est vu dans les colonies espagnoles de l'Amérique du Sud au milieu des désordres qui ont suivi la guerre de l'indépendance. Certes, on ne dira pas que les colons espagnols du Mexique et de la Colombie soient plus éclairés que les Espagnols de la métropole. La révolution s'y soutient cependant, parce qu'il n'y a pas là de sainte-alliance pour solder une royauté et un brigandage apostolique. Le prétendu parti légitimiste d'Espagne, abandonné à ses propres ressources, ne vivrait pas trois mois.

Si l'Espagne était aussi ingrate qu'on le dit à aspirer au bienfait d'un régime de liberté avec ou sans royauté, comment serait-il advenu qu'en 1808 les provinces d'Espagne s'entendissent si bien pour se défendre en commun contre la *royauté de Joseph*, qu'on leur imposait, et sans l'assistance de la vieille dynastie, qui n'avait su trouver en elle ni cœur ni intelligence pour résister à Bonaparte? Comment, de ce mouvement tout monacal, serait il sorti une assemblée telle que celle de Cadix et *une constitution telle que celle des Cortès de 1812*? Il n'y avait alors qu'un seul coin du monde où l'on relevât les doctrines de 89, et ce n'était pas à l'inspiration de la France; c'était contre elle, contre sa politique d'envahissement. Voilà des faits qui contrastent bien, assurément, avec l'inaction profonde à laquelle est condamné encore le vieux parti révolutionnaire espagnol de 1812 et de 1821. Ce parti, qui tressaillait à lui toute l'Espagne en 1814, lors des événemens de Paris, n'eût certes pas remis la couronne sans condition à Ferdinand VII restauré, si ce misérable en rentrant dans ses états, n'eût pas invoqué l'appui de la sainte-alliance pour y faire triompher le même parjure, qui, par toute l'Europe, substituait, à la liberté promise aux peuples, l'association de tous les despotismes que Bonaparte avait un moment rendus libéraux en les menaçant d'une chute commune.

Puisse l'Espagne être préservée des perfides secours que le juste-milieu pourrait avoir la prétention de lui porter, en appuyant le gouvernement de la veuve de Ferdinand VII. Le système de Ferdinand VII, continué comme le projet le conseillait de la régente, et le système de la restauration, destinés comme nous ne le voyons que trop parmi nous, sont dignes de marcher associés. Il est bien juste que les hommes du 7 août veuillent maintenir en Espagne l'œuvre de l'intervention du ministère Villèle: mais il est fort naturel aussi que le parti révolutionnaire espagnol ait intérêt à l'éloignement pour les hommes du 7 août que par ce ministère déplorable. Nous souhaitons au parti révolutionnaire espagnol de faire ses affaires sans assistance du juste-milieu français, assistance qui coûta si cher aux Belges. Qu'on se borne à ne pas soutenir le brigandage apostolique comme l'a fait la restauration, les provocations des apostoliques finiront bien par lasser les libéraux, et alors on verra s'il y a encore un parti de la révolution dans la Péninsule et si ce parti a besoin du patronage du juste-milieu pour anéantir ses ennemis et fonder l'ère de la liberté espagnole.

LEGISLATURE.

SENAT DE LA LOUISIANE.

ONZIEME LEGISLATURE—SECONDE SESSION.

MERCREDI, 22 Janvier 1834.

Le Sénat s'est assemblé conformément à l'ajournement.

Membres présens: MM. Charles Derbigny président, Beauvais, Barthe, Dupré, Hiriart, Labranche, *Moore, Nicholas, Prudhomme, Saunders, Thomas*, et Tenny.

M. *Thomas, comme Président du Comité des réclamations*, a présenté le rapport suivant:

Le comité des Réclamations auquel a été référé le mémoire de l'Eglise française évangélique, de la Nle. Orléans; et celui de Josiah Lawton et de Joel K. Mead, a pris en considération ces deux mémoires, et demande la permission d'exposer ce qui suit:

1°. Dans l'opinion de votre comité, l'acte de la dernière session, ayant pour objet la suppression de la vente, et la prohibition du tirage des Loteries, dans cet Etat après le premier Janvier de la présente année, est justifié par la saine politique, et requis par la bonne morale.

2°. Les signataires des mémoires, quelque soit d'ailleurs calculé; relativement aux bénéfices n'ont aucun droit, dans l'opinion de votre Comité, à réclamer des indemnités de la justice de l'Etat, pour des pertes supposées.

M. Prudhomme a obtenu la permission de présenter la pétition d'Antoine [illegible] comme de la Paroisse des Natchitoches; cette pétition a été lue et référée au Comité des Réclamation.

Trois pétitions des Habitans et Propriétaires de la Cité de Lafayette, adressées au Sénat, ont été lues; et sur motion, il a été ordonné qu'elles soient déposés *sur le bureau, jusqu'à ce que celle qui a été reçue* hier, soit prise en considération.

M. Thomas a obtenu la permission de présenter un bill intitulé "Acte pour accorder certain privilége, au Collége des Rapides;" ce bill a été lu pour la première fois.

ORDRE DU JOUR.

Troisième lecture.

"Acte pour m'interdire en force," l'Acte pour incorporer la Congrégation Catholique Romaine de la Paroisse de la Pointe Coupée, connue sous la désignation d'Eglise de St. François." Cet acte a été passé.

Sur motion, le Sénat s'est ajourné à demain, 10 heures du matin.

JOURNAL
DE LA
CHAMBRE DES REPRESENTANS.

JEUDI, 16 janvier 1834.

La chambre s'est réunie conformément à l'ajournement.

Sur motion, ordonné que Messieurs Dyer et Johnson soient dispensés d'assister à la séance de ce jour.

M. Taylor a présenté une pétition de John M. Balman de la ville de Franklin.

Sur motion, ordonné que cette pétition soit renvoyée au comité judiciaire.

M. Porter au nom du comité judiciaire, auquel a été renvoyé le bill intitulé "Acte pour amender la 17ème. section du Code noir," a fait son rapport en présentant un bill intitulé "Acte pour amender le Code noir."

Ce bill a subi sa première lecture et a été renvoyé à demain *pour être lu une seconde fois.*

Sur motion, ordonné que ce bill soit imprimé.

M. Porter, au nom du comité de *réclamations* auquel a été renvoyée la pétition du maire de la Nouvelle Orléans, a présenté le rapport suivant:

Le comité de réclamations auquel a été renvoyée la pétition du maire de la Nouvelle Orléans, réclamant de l'Etat, au profit de la Corporation de la dite ville, la somme de dix sept cent cinquante deux piastres et six cents, pour passage fait par la Corporation, en face d'une propriété appartenant alors à l'Etat, rapporte respectueusement:

Que votre comité a pris en considération la dite réclamation, et a fait venir, par lettre pour lui, le voyer de la ville, dont le témoignage a été mis en écrit, et est circonscrit. Le comité a également examiné le livre dans lequel sont entrés régulièrement tous les comptes de la Corporation pour frais de passage, et s'est assuré que les comptes désignés par les lettres A B C D, lesquels vous sont soumis, sont sincères, et véritables; et ont été identifiés par la signature du voyer; d'après ces preuves, votre comité a pensé qu'il était de son devoir de présenter un bill en faveur du réclamant, lequel vous est soumis respectueusement ensemble avec tous les documents qui l'accompagnent.

Signé JAMES PORTER, rapporteur.

Sur motion, ordonné que ce rapport soit adopté.

Le bill accompagnant le dit rapport est intitulé "Acte pour venir au secours du maire de la Nouvelle Orléans."

M. Porter, au nom du comité auquel a été renvoyée la résolution relative au bayou Lafourche a fait le rapport suivant:

Le comité auquel a été renvoyée la résolution relative au bayou Lafourche a l'honneur de rapporter:

Que les amendemens à la résolution venue du sénat; lesquels sont ci-après recommandés, reçoivent la sanction de ceux qui ont présenté les diverses résolutions à ce sujet, savoir: 1°. d'effacer les mots *"pendant les plus hautes et les plus basses eaux"*. 2°. d'insérer après les mots *"à partir du Mississipi jusqu'à la mer,"* les *mots suivants pris de l'autre résolution*, "pour garantir les habitans de la partie inférieure du dit bayou, de l'inondation annuelle, à laquelle ils sont sujets" et 3°. d'effacer les mots *"au commencement de la session prochaine"* et à y insérer les mots "le plutôt possible pendant la présente session; et si cela ne pouvait avoir lieu; dans les premiers jours de la prochaine session."

Sur motion, ordonné que ce rapport soit déposé sur le bureau sujet à l'appel de la chambre.

M. Augustin, rapporteur du comité auquel a été renvoyé le bill intitulé:

"Acte pour expliquer l'étendue des pouvoirs accordés par la loi municipale et au Conseil de ville de la Nouvelle Orléans et pour d'autres objets" a présenté le rapport suivant:

A l'honorable Chambre des Représentans de l'Etat de la Louisiane.

Le comité spécial auquel a été référé l'acte intitulé "Acte pour expliquer l'etendue des pouvoirs qui sont accordés par la loi aux maire et Conseil de ville de la Nouvelle Orléans et pour d'autres objets" a l'honneur de vous rapporter:

Que le bill qui vous est maintenant soumis a été l'objet d'une considération attentive et particulière de la part de votre comité, qu'après l'avoir examiné dans toutes ses parties, il s'est convaincu, que les pouvoirs qui y sont énumérés sont d'une haute et pressente nécessité pour mettre la Corporation de la ville de la Nouvelle Orléans, à même de faire exécuter les ordonnances nécessaires à la bonne police et à l'administration de la dite ville. Que cet acte a été recommandé par le Conseil de ville à l'adoption de la *Législature*; et votre comité croit remplir un devoir qui lui est imposé par le vœu de ses constituans immédiats aussi bien que par une juste *appréciation* des besoins de la Corporation de la ville de la Nouvelle Orléans, en vous recommandant l'adoption de cet acte avec un amendement fait par le comité à sa 3me. section et un autre à sa dernière section. Et le tout vous est respectueusement soumis.

Nouvelle Orléans, le [illegible] janvier 1834.

D. [illegible]TIN, rapporteur.

Le bill accompagnant le rapport a subi sa 1re. lecture et a été renvoyé à demain pour être lu une seconde fois.

Sur motion, ordonné que le dit bill soit imprimé.

M. Barrow a donné avis qu'il présenterait sous peu un bill intitulé:

"Acte pour exempter les paroisses d'Est et de Ouest Feliciana des dispositions de la loi, approuvé le 1er. avril 1833, relative à l'éducation publique."

M. Dauney, conformément à l'avis qu'il en avait donné, a présenté le bill intitulé:

"Acte pour autoriser le gouverneur de l'Etat à acheter pour le compte de l'Etat, les ouvrages de John James Audebon."

Ce bill a subi sa 1re. *lecture et a été renvoyé à demain, pour être lu* une seconde fois.

Un message du sénat par M. Dupuy, secrétaire, informant la chambre que le sénat a donné son concours aux deux résolutions additionnelles relatives à la Banque de la Louisiane.

M. Hiriart a été nommé membre des [illegible] de la part du sénat.

Par le même message la chambre a été informée que le sénat a donné son concours avec quelques [illegible] aux diverses banques de cette ville.

La chambre s'est occupée des dits amendemens.

M. Garland a fait la motion que la chambre insiste *sur la troisième résolution rejetée par le sénat*, laquelle est conçue comme suit, et qu'un comité de conférence *soit nommé*.

"Résolu que le comité réuni nommé à l'effet d'examiner les *affaires de la Banque de l'Union* soit chargé de s'enquérir et de s'assurer des noms et du nombre des souscripteurs au fond capital de la dite Banque dans chacune des paroisses de l'Etat et dans la ville de la Nouvelle Orléans, et le nombre d'actions souscrit par chaque individu, du montant de l'évaluation des propriétés qui ont été offertes par chaque actionnaire pour être hypothéquées, du nom de chacun des actionnaires auxquels des actions ont été définitivement accordés, ainsi que du nombre d'actions accordés à chacun d'eux; également quelle règle ou proportion a été établie pour la réduction des souscriptions ou de l'évaluation, ou de l'un ou de l'autre, aussi du montant des capitaux fournis à chacune des branches de la dite Banque ensemble avec les dates auxquelles ces différentes sommes leur ont été remises, ainsi que de tous les réglements faits et adoptés pour l'administration des dites branches."

Sur l'adoption de la motion de M. Garland, l'appel nominal a été demandé, et il a paru que MM. Brent, Brown, Brumfield, China, Davidson, Garland, Guillet, Hon, Lagarde, Legendre, M Rae, Malhollan, Patten, Porche, Porter, Sibley, Taylor, Thibodeaux et Walker ont voté dans l'affirmative—19 oui.

Et que MM. Augustin, Barrow, Bouligny, Bullard, Camrage, Dauney, Ducros, Foise, Jones, Marigny et Nichols, ont voté dans la négative—11 non.

Cette motion ayant été adoptée, l'orateur a nommé MM. Garland, Porter, et Walker, membres du dit comité.

Le greffier a été chargé d'en informer le Sénat.

Par ce message le concours de la chambre a été demandé au bill intitulé "Acte supplémentaire à un acte pour incorporer la société d'agriculture de la Louisiane."

La chambre ayant pris le dit bill en considération, il a été lu pour la première fois et renvoyé à demain pour être lu une seconde fois.

Par le même message le concours de la Chambre a été demandé à la résolution suivante savoir: Résolu &c. Que le Gouverneur soit autorisé à *consacrer à* l'usage de la société d'agriculture, l'une des chambres de la *maison d'Etat qui sera à leur disposition*, jusqu'à ce qu'elle devienne nécessaire au service public.

La chambre ayant pris en considération la dite résolution.

Sur motion ordonné qu'elle soit adoptée.

Le greffier a été chargé d'en informer le Sénat.

Sur motion, la chambre s'est ajournée à demain matin, à 10 heures du matin.

MM. Rousseel et Vosbien des Avoyelles, n'ont point assisté à la séance de ce jour.

LISTE MARITIME.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLÉANS.

EXPEDIES.

Brick Iris, Harong, jr., Portsmouth, capitaine
Brick Commerce, Tabung, Malaga, J W Zacharie

ARRIVES.

Navire Arkansaw, Dennis, de New-York.
Navire Plutarch, Johnson, de New-York.
Navire Helen-Mar, Cook, de Boston.
Brick Planter, Purdy, de Bedford.
Bateau à vapeur Red Rover, Doune, de Portsmouth.
Bateau à vapeur Yellow Stone, Austin, Manchester.
Bateau à vapeur Atlantic, Bradford, de Waterloo.
Bateau à vapeur Illinois, Saunders, de Smithland, avec de la farine.

THEATRE D'ORLEANS.

DIMANCHE, 26 JANVIER 1834.

LE MAÇON,

Opéra comique, en 3 actes, et à spectacle, de M. Scribe, musique de M. Auber.

On finira par une 1ère. représentation de

THIBAULD
ou
LE RETOUR DE RUSSIE,

Comédie vaudeville en un acte.

En attendant: LUCRECE BORGIA, drame en 3 actes et en 5 parties, QUONIA 4, comédie vaudeville en deux actes.

MARDI, 28 JANVIER 1834.

Spectacle demandé.

La Muette de Portici,

Grand opéra en 5 actes, orné de tout son spectacle par MM. Scribe et J. Defavigne, musique de M. Auber.

Au cinquième acte de cette pièce il y a un tableau nouvel effet dans la décoration de l'Eruption du Mont Vésuve.

Vu son importance et sa longueur, cet ouvrage sera joué seul.

MAIRIE DE LA NLLE.-ORLEANS.

Le cours de la farine fraiche est aujourd'hui de 5.62½ par baril; d'après ce tarif, les boulangers doivent donner, pendant la semaine prochaine, (à partir de (lundi) 48 onces de pain pour un escalin. 25 jan

FARINE—1000 barils de farine, en déchargement du Bateau-à-vapeur Pow Atten, à vendre par
25 jan TOURNE & BECKWITH,
No. 28, Nouvelle-Levée.

MOUCHOIRS IMPRIMES—4 caisses de mouchoirs imprimés, convenables aux mexicains, ayant droit au drawback, en déchargement et en vente chez
T. O. SORBE,
25 jan—6 rue Royale, No. 118

[illegible] Il a été perdu hier à 3 heures, un petit CHIEN blanc à longues soies, race de la Havane. La personne qui le ramènera au domicile du soussigné, rue du Chartres, No. 134, obtiendra une récompense de 5 piastres.
25 jan—2 E. FAUCHET.

ETAT DE LA LOUISIANE—Cour de Paroisse, pour la paroisse et ville de la Nelle.-Orléans—Présent l'hon. Chs. Maurian, juge—No. 8071.—*Dans l'affaire de P. Robert Brenough* contre *ses créanciers.*—Sur motion de M. G. W. Smith l'on des créanciers dans cette affaire; il est ordonné qu'une assemblée des créanciers aura lieu le 4 *février* prochain, au bureau de M. Jules Mossy, not. pub., à l'effet de nommer un syndic, en remplacement de G. B. Philippe, syndic décédé.

Extrait des minutes,
25 jan—3 F. BUISSON, *gref.*

John Fitzpatrick re. M. Drisheu.

EN vertu d'un ordre de vente à moi adressé par l'hon. P. Smith, juge conseiller de la cour de cité, j'exposerai en vente, le mardi, 4 février, à midi, à l'encoignure des rues St. Louis et Chartres, 1 cheval et harnais saisis dans l'affaire ci-dessus.
25 jan B. BEAUREGARD, *marshal.*

Succession de John Miller.

PAROISSE D'ORLEANS—Cour des Preuves—Avis est par le présent donné aux créanciers de la susdite succession et à toutes autres personnes que cela peut concerner d'avoir à déduire, sous dix jours à dater de la présente publication, les raisons pour lesquelles le compte *présenté par Elisha Crocker, curateur de la dite succession*, ne serait point approuvé et homologué.

Par ordre de la cour,
25 jan W F C DUPLESSIS, *rég.*

PAROISSE D'ORLEANS—Cour des Preuves—Vente par le Régister des Testamens—Mercredi, 31 janvier, à midi, j'exposerai en vente à la Bourse, pour compte de la succession de feue Mary Carroll:

Le bail à échéoir de la maison No. 49, rue du Canal, en cette ville, lequel bail expire le 31 *octobre* 1839, ensemble les dépendances (fixtures) consistant en étagères et en cloisons, des appartemens du haut et du bas.

Il y a une petite cuisine et chambres à domestiques dans la cour, communiquant avec les appartemens du haut et avec le magasin, le tout bien distribué pour la commodité des locataires.

Conditions de la vente: L'acquéreur payera au propriétaire du dit magasin pendant tout le terme du dit Bail, c'est-à-dire