L'ABEILLE.

IMPRIMÉE ET PUBLIÉE TOUS LES JOURS PAR
JEROME BAYON,
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.
Il faut que CINNA soit conservé.
LUNDI MATIN, 30 SEPTEMBRE 1833.

Jours de publication :
LUNDI, MERCREDI & VENDREDI.

POUR GOUVERNEUR :
J. B. DAWSON.
POUR MAIRE :
JOHN H. HOLLAND.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 30 septembre.

M. Prieur est-il ou n'est-il pas candidat à la place de maire ?

Cette question nous occupe et nous intéresse en effet vivement, mais elle ne nous inquiète pas; à moins pourtant que vous qu'on a la presque certitude de voir réaliser ce fait ne partagiez notre inquiétude.

Nous, *le peuple ne saurait être trompé;* et c'est précisément parce que nous sommes *pleinement convaincus* de cette vérité, que loin de redouter la candidature de M. Prieur à la place de maire nous l'appelons de tous nos vœux, à la condition qu'il reste aussi candidat à la place de gouverneur. Nous qu'alors, *quels que soient les moyens d'influence de* M. Prieur, quelle que soit la cabale qui le porte sur ses voiles, *le peuple ne saurait être assez grossièrement trompé* pour donner dans le piége qui lui serait tendu. Assurément ce peuple, dont le *bon* est dans la *bouche de tout le monde* et que les prieuristes quand-même croient pouvoir aveugler à leur souhait, n'a pas la folle idée de courir deux fois au scrutin pour honorer par un double triomphe l'homme qui lui ferait l'injure de se jouer etde sa bonne foi, et de son approbation, et de *ses suffrages.* Non, non, le peuple ne se livre pas le hochet d'une *ambition* à courte vue comme celle du candidat *brimégiathe.*

Tout ce qu'a fait de l'administration de M. Prieur n'a échappé à personne; l'*Argus* le sait mieux que qui que ce soit, et qui voudrait nous effrayer en nous laissant entrevoir la possibilité de cette candidature de M. Prieur, parce que l'existence seule de celle de M. Holland a fait trembler ce journal aussi bien que toute sa coterie.

Nous disons franchement d'où vient cette terreur des prieuristes; ils savent qu'outre une popularité et une expérience dans les affaires de la ville, qui laissent bien loin derrière elles celles de M. Prieur; outre une influence sur la partie la plus respectable de la société, qui dépasse de beaucoup celle à laquelle peut prétendre M. Prieur, M. Holland engagera d'ailleurs avec lui tous les moyens subsidiaires dont il disposa seul dans la dernière élection. Voilà ce surtout de crainte qui les prive du sommeil depuis le jour où le nom de M. Holland a figuré pour la première fois dans nos colonnes. Et nous conviendrons que ce n'est pas sans raison, car, quoiqu'en disent ses journaux, M. Prieur, pour assurer son élection, compte bien plus sur l'influence de la police que sur la sienne propre. Et cette fois, cette influence ne s'exercera pas toute à son profit.

Franchise pour franchise, — *l'Argus* a bien voulu nous faire un demi-aveu, il verra que nous ne voulons pas rester en arrière avec lui, et que nous lui confessons avec confiance et le motif qui nous a porté à lui demander si M. Prieur *restait ou ne serait pas candidat*, et celui qui nous porte à espérer que M. Holland l'emportera, quoiqu'il ait contre lui ce redoutable champion dont la magique influence a changé du blanc au noir, dans quelques années, toutes les anciennes convictions de l'*Argus*.

Le *Courrier du Têche*, qui a jusqu'à présent gardé la neutralité dans la question de l'élection d'un gouverneur, vient de publier le second numéro d'une série d'essais qui ont paru dans le *Nouvelliste* de Thibodeauxville, sous la signature d'UN CITOYEN, en faveur du général J. B. Dawson.

Le *Mercantile-Advertiser* dit que l'article d'un *Citoyen*, inséré dans notre dernier numéro, a été traduit pour l'*Abeille* ; si l'éditeur du *Mercantile* se fut donné la peine de jeter les yeux sur la page française du *Nouvelliste* de Thibodeauxville, journal auquel il a emprunté le même article en anglais, il aurait vu qu'il n'y avait rien de plus faux que son assertion.

Au reste, si nous n'avons pas joint de commentaire à l'article dont il s'agit, ainsi que l'aurait désiré le *Mercantile*, c'est par la raison toute simple que nous avons trouvé trop peu à y reprendre pour en faire le sujet même d'une ligne. La plupart des allégations d'un *Citoyen* ont été prouvées nous ainsi prouvées depuis long-temps par l'expérience, et c'est au public à prononcer sur le mérite de celles dont nous n'avons pas été à même d'apprécier la vérité.

Dans une réponse à l'*Olive Branch*, de Clinton, l'*Argus* du samedi entreprend une espèce de parallèle entre MM. Dawson et Prieur. Nous croyons devoir examiner ici quelques arguments de ce journal.

Les prieuristes paraissent vouloir établir une immense différence entre les deux candidats que nous venons de nommer ; en ce sens, que c'est une assemblée ou *meeting* en faveur qui a décerné la candidature à M. Prieur, et que M. Dawson s'est nommé tout seul. A bien prendre cet argument, il doit tourner tout entier au profit du candidat dont nous soutenons la cause. En effet, le *meeting* prouve qu'il y a union ostensible et dans un but déterminé entre les partisans de M. Prieur, et que sentant leur faiblesse ils s'empressent la nécessité de serrer leurs rangs afin d'offrir au public une certaine apparence de force. Le *meeting* prouve encore que M. Prieur a des cabaleurs et titrés en dévotion, qui se chargent de jeter de la poudre aux yeux du peuple et d'organiser les batteries électionnelles. Tandis que l'impopularité de M. Dawson, en plaçant son nom devant le public sans en préalable s'être assuré de l'appui de la cabale et d'un noyau de parti qui représente, prouve la confiance qu'il a dans sa popularité et dans l'excellence de sa cause. Ou nous n'entendons rien à l'art de raisonner, ou c'est cela. Il est à peine nécessaire d'ajouter que l'influence qui s'exerce ainsi toute seule vaut mieux et est plus puissante que celle qu'on voudrait imposer au peuple en dînant ou cherchant à le convaincre, à l'aide de tout ce fatras d'assemblées et de discours en plein air.

Mais et quand le général Dawson a-t-il donné aucune preuve de talents supérieurs et de capacité ?" Que signifie cet argument que rien n'empêche de retourner contre M. Prieur ? Il ne suffit pas qu'un homme ait des talents, il faut encore qu'il se trouve dans une situation propre à les mettre en évidence. M. Dawson a été membre de la législature, et s'il ne s'y est pas mis chaque jour en frais d'éloquence c'est probablement parce qu'il sima à avoir un autre mode pour exercer sa verve. On ne propose pas à propos de bottes des mesures législatives et des projets de loi, on ne s'engage pas à tout moment des motions, dans le but de prouver qu'on est un beau parleur, et de s'assurer pour l'avenir des antécédents d'orateur et de Solon au petit-pied. D'ailleurs, à cette époque, M. Dawson occupait sa carrière d'homme public, et, jeune encore, la prudence et une circonspection qui lui fait honneur, lui prescrivaient d'étudier les théories et les propositions de ses collègues, avant de se livrer à toute l'ardeur de cette imaginative que l'*Argus* aurait voulu lui voir. Il n'y a rien dans cette conduite qui ne soit sage et qui ne mérite l'approbation des hommes sensés.

Il existe une différence notable entre les deux candidats que nous opposons. M. Dawson exerce depuis long-temps un emploi public et n'a jamais soulevé contre lui un seul murmure ; tandis que l'administration de notre maire, tant prônée par les hérauts du parti, a fait des centaines de mécontents. Le premier, comme avocat et comme magistrat chargé de l'interprétation des lois, a montré une entente parfaite de nos institutions et une impartialité qui lui a acquis l'estime de ses ennemis mêmes. Le second, comme magistrat, a fait preuve d'une profonde ignorance de ces lois qui devaient le diriger dans son administration et des intérêts de la communauté qui l'avait appelé à la première place dont elle dispose ; et ses conceptions ont constamment dévié d'une manière plus étroite ou une partialité tellement apparente qu'elle a fini par soulever contre lui quelques uns de ses meilleurs amis. L'un est éclairé, impartial, travailleur, irréprochable dans toute sa vie publique, exempt de ces petites passions qui décèlent une âme étroite et vindicative, et depuis long-temps il médite les améliorations qui seraient utiles dans notre législation civile et militaire. L'autre manque des lumières de l'instruction et n'a pas su profiter de celle de l'expérience ; il est partial, plus disposé au plaisir qu'à l'étude ; ses six années de magistrature ont désabusé le public sur ses dispositions et lui ont aliéné l'opinion des hommes les plus influents, et il a souvent fait preuve de cette irritabilité de caractère et de ces préventions qui ne devraient pas trouver accès dans l'esprit d'un magistrat: toutes choses qui déposent fortement contre ses capacités pour diriger avantageusement et avec dignité une administration aussi vaste que celle de l'état, et pour prévoir ou discerner dans les intérêts de la généralité les réformes que la pratique de chaque année rend plus urgentes.

Ce sont là des faits qui sont à la connaissance de tout le monde et que les hommes qu'aveugle l'esprit de parti contesteront seuls. Après cela, qu'ils invoquent encore des actes publics de notre maire et de l'administration qu'ils y ont vouée, que nous importe; il n'en existera pas moins démontré aux citoyens impartiaux que l'expérience de M. Prieur comme premier magistrat de notre ville a tourné contre lui et les a convaincus qu'il ne peut raisonnablement aspirer à s'élever plus haut; tandis que M. Dawson réunit toutes les qualités qui promettent une supériorité marquée sur son compétiteur et qui doivent faire augurer qu'il remplira les fonctions de premier magistrat avec autant d'utilité pour le pays que d'honneur pour lui-même.

ENTERREMENTS.

	Cimetière Catholique.	Cimetière Protestant.
Septembre 27	9	4
" 28	7	4
" 29	22	7
Total du 1er. au 29,	590	316

Monsieur l'éditeur,

Puisqu'il est *possible* et même *probable* que M. Prieur soit candidat à la place de maire, nous croyons de publier l'article 5 d'une loi du 14 mars 1830, intitulée: "Acte supplémentaire aux divers actes relatifs à la ville et à la corporation de la Nlle. Orléans." Nous sommes persuadés que cette publication ouvrira les yeux à tous ceux qui tiennent à ce que nos lois ne soient pas foulées au pied par les hommes mêmes qui sont chargés de les faire respecter. Voici l'article dont il s'agit :

"Art. 5. *Il est de plus décrété* que le maire et le recorder seront choisis parmi les citoyens NOTABLES DE FAMILLE *résidant* dans la ville *susdite* à l'époque de leur élection, et qui ont toutes les *qualités* requises par lois existantes."

Nous le demandons aux amis de M. Prieur, ce magistrat est-il chef de famille? Il ne s'agit ici ni d'antipathie ni d'autre *choses*, il s'agit de la lettre d'une loi à laquelle est obligatoire pour tous. Par le mot chef *de famille* assurément la loi n'a pas voulu désigner l'homme qui a quatre ou cinq autres enfans que des enfans *légitimes*. Pour qu'on puisse accuse pas d'intervenir dans la vie privée de M. Prieur, nous nous bornons à ce peu de mots.

Concitoyens, si la loi veut cette condition pour occuper la place de maire, *jugez* si le respect pour les mœurs n'exige pas encore plus impérieusement qu'on la trouve dans le candidat à la place de gouverneur de l'état.

Observateur des mœurs et des mœurs.

Le 19 de ce mois, le gouverneur A. B. Roman, accompagné du général F. Gaiennie, adjudant-inspecteur-général, et du colonel Florian Richaud, aide-de-camp de S. Exc., a passé en revue les milices de la paroisse de Lafourche Interieure. Le *Nouvelliste* dit que le gouverneur Roman a paru *satisfait* de nos miliciens, dont le nombre fut plus considérable qu'on ne s'y était attendu.

Bibliothèque de Franklin.

MELANGES,

CONTRADICTIONS, SACHIS, PIQURES, MORSURES, &c.

L'Argus contre l'*Argus*.

On lisait hier dans la partie anglaise de ce journal :

" The Bee styles our dozen or twenty [illegible] remarks upon the nomination of M. Holland, verbiage. It will finds matter enough in them to occupy near a [illegible] columns, *some of which, we think necessary to re[illegible] particularly.* "

Et pour traduction de cet article, voici [illegible] y a dans la partie française :

" L'*Abeille* appelle *verbiage les quinze ou vingt lignes* que nous avions publiées sur la candidature de [illegible] Holland, et cependant elle y trouve matière à une colonne presqu'entière de commentaires. *Il n'en faut pas qui vous semble valoir la peine d'être réfuté.* "

Il faudrait s'entendre. Mais ne serait-ce encore une *erreur du prote.*

PRECIEUSE NAIVETE'.

" L'*Abeille* publie, dans sa partie française, un de nos deux articles de l'*Argus* de 1829, écrits à l'époque [illegible] opposés à Monsieur Prieur. Plus d'une fois déjà nous avons eu occasion d'avouer franchement que cette époque notre opposition à monsieur Prieur avait [illegible] principale *l'esprit de parti*, et que de plus mûres réflexions nous ont acquis depuis une grande expérience et que *ces idées ont été mieux appréciés.* Au reste nous dirons en un mot que *nous étions alors contre lui et qu'aujourd'hui nous sommes encore pour lui*, et que *nous pensons et espérons que ces mêmes républicains* par l'ABEILLE *naîtront aussi peu aujourd'hui de M. Prieur qu'ils l'ont fait dans l'origine.*"

(*Argus* du samedi).

Vive la franchise, morbleu ! Dorénavant nous n'aurons pas besoin de nous mettre en frais de logique pour prouver à notre voisin qu'il est susceptible de se laisser dominer par *l'esprit de parti*, et qu'il lui arrive quelquefois de manquer de tact dans *les talens* de certains individus, talens que nous reconnaissons il *apprécie mieux* plus tard. *Alors nous étions contre lui parce qu'aujourd'hui nous sommes pour!* Allez donc vous aviser de répondre à un argument de cette trempe. Du reste, nous sommes d'accord avec ce journal sur un point, c'est que [illegible] articles n'ont jamais *nui*, ne *nuisent* et ne *nuiront* jamais à personne . . . . . qu'à lui-même.

(*Extrait de l'Argus du samedi 28 septembre 1833*)

" Denis Prieur est le candidat des hommes honnêtes et indépendans, des vrais amis de la prospérité de l'état. Il a été choisi simplement à cause de son intégrité, de son indépendance de caractère, et des talens qu'il a déployés pendant six années de l'*administration difficile* de cette riche et croissante métropole des états de l'Ouest et du Sud Ouest. S'il est élu il devra son élévation non pas à l'esprit de parti ou à l'intrigue, mais bien aux suffrages indépendans d'un ami de l'état auquel il appartient. "

(*Même journal, 27 mai 1829.*)

" Nous n'avons pas attaqué sa réputation privée ([illegible] putation de M. Prieur), et nous n'en avons jamais eu l'intention. Non que la *réputation* de M. Prieur soit [illegible] qu'elle n'offre aucune *prise, mais parce que, ainsi que nous* avons eu fréquemment occasion de la dire, nous ne considérons pas un tel sujet comme soumis à l'animadversion d'une feuille publique. La réputation de M. Prieur a été attaquée, et aucun procès en diffamation n'a été intenté contre l'auteur de cette attaque. *Mais par pitié* pour notre digne et vaillant magistrat, nous laisserons de côté cet objet, du moins pour le présent.

D'aucuns affirmaient que les crapauds n'avaient pas de plumes; *mais le fait est faux*, car l'*éditeur du Mercantile-Advertiser* vient d'être remplumé par le parti prieuriste.

Sir John Key a donné sa démission de la place de maire de Londres.

Sir D. P. devrait bien en faire autant à la Nouvelle-Orléans avant de recevoir sa démission forcée.

Dans un de ses articles l'*Argus* prétend qu'un tiens vaut mieux que deux tu l'auras. Il aurait dû ajouter : ce qui est bon à prendre est bon à garder.

L'*Argus* est le journal des proverbes, et ses VARIATIONS sont *ingénieuses.*

Coco-Scorpion est un petit monstre bien méchant.

On dit qu'un *sole* intitulé : *Vous savez qui*, sera chanté par *Coco-Scorpion*, au premier concert qui sera donné l'hiver prochain. Les paroles sont, dit-on, de M. Denis, et la musique de M. Etienne.

On dit que *Coco-Scorpion* compose en ce moment un *pas; nous sommes persuadés* que ce ne sera pas un *pas de charge.*

On assure que l'écrivain-traducteur de l'*Argus* n'est pas un *Beaumarchais.*

Nous apprenons que l'ancienne compagnie des *Francs*, doit se réorganiser incessamment : *Franc Parleur* en sera, dit-on, le capitaine.

La république gagne, Denis ne tait que d'en aître.

L'autre jour, s'il vous en souvient, mes amis, le *Franc Parleur* mourait à la république des lettres et à la société des intelligences; mais voilà qu'il parle encore; et pour prouver qu'il vit il se met à écrire. Le pauvre homme! c'est justement parce qu'il écrit qu'il n'est plus de ce monde.

SOPHOCLES.

Le *Franc Parleur* se bat l'œil. *Vivat!* nous verrons de singulières escarmouches.

GASTRONOMICUS.

Classicus fait des fadaises. Attticus qui n'est pas de l'Adour est une bête. Zoïlius un trop faible champion pour se mesurer avec le *Franc Parleur*. Crispus et Prolixius *sont deux fous. Mes amis, si vous voyez ce Franc Parleur* et qu'il tire sa loupe ou sa longue-vue pour vous regarder, *sauvez-vous*, il y a un animal dans la lunette.

PHILANTROPICUS.

Si jamais, mon cher Rufus, vous lisez *Loquacius*, riez mais taisez-vous. Vous seriez avec toute la raison du monde un bouc ou un arabe.

PERSPICACIUS.

Dix piastres de récompense à celui qui trouvera la tête du *Franc Parleur*. Elle a été perdue dans la *rue*.—Un chapeau de castor pour qui ira à Rome abattre, au profit du *Franc Parleur*, des Brutus et des Cassius.—Une corne d'abondance pour qui démontrera qu'un triumvirat est composé de six personnes.—*Décomposez la sentence*, a dit le *Franc Parleur, elle vous donnera la* COMPOSION *de l'écrit.*—Une bonne recommandation *pour récompense à qui prouvera* par A+B qu'en décomposant une chose on la compose. Mais comme en écrivant COMPOSION le *Franc Parleur* a peut-être voulu dire qu'il avait fait *compassion*, il a très savamment chassé sur ses terres. Nous ne lui contesterons pas plus la pitié que la compassion.

POLITICUS, NEC NON.

LE FRANC-PARLEUR,

COMEDIE EN UN SEUL ACTE.

CLASSICUS, ATTICUS, CRISPUS, PROLIXIUS, et un [illegible]-Parleur.

CLASSICUS au *Franc-Parleur.*

Mon ami, ta réponse des vers, et pleuvoir des livres, et n'est assez pour l'étouffer être dix et [illegible] Rassemble grand nombre de lyres, de violons et de guitares: demain la musique jouera d'instruments de musique.

LE FRANC-PARLEUR.

Caddidi! qui qui fait qué mon discours té choque ;
Chacun gausse à tâte gaise, et qui voudra s'en moque.
J'ai pourtant, m'est avis, plus d'esprit *qué* vous tous.

CLASSICUS.

Entends si je prends cet air libre envers vous,
Je voulais vous guérir de vos erreurs funestes,
Vous mener par la main aux sources célestes,
Affranchir votre esprit de l'[illegible] ignorance,
Mais vous ne valez point la peine des [illegible]

ATTICUS au *Franc-Parleur.*

Monsieur le Franc-Parleur, je me permettrai de vous dire,
Vos talents n'ont pas eu sur nous [illegible] opérer ;
Le métier d'un auteur est de faire admirer,
Et chacun vous voyant s'est été mis à rire.

LE FRANC-PARLEUR.

Vous dites, *qué* est fait *qué* mon discours vous choque;
Chacun gausse à tâte gaise, et qui voudra s'en moque.
J'ai pourtant, m'est avis, plus d'esprit *qué vous tous.*

ATTICUS.

Et la preuve, c'est que, cet avis de vous.

LE FRANC-PARLEUR au *Franc-Parleur.*

Oui ! jamais le ciel que jamais d'un œil sec,
Le front d'un Atticisin n'endura tel échec.

LE FRANC-PARLEUR.

En cela, vous, monsieur, vous êtes téméraire,
Je n'ai point là-dessus de réponse à vous faire.

CRISPUS au *Franc-Parleur*, en habit de procureur.

Cette affaire, monsieur, est de soi criminelle ;
En matière de pareil l'ordonnance est formelle,'

LE FRANC-PARLEUR.

Et vous aussi, monsieur, vous êtes téméraire,
Je n'ai point là-dessus de réponse à vous faire.
Caddidi! qué est fait *qué* mon discours té choque ;
Chacun gausse à tâte gaise, et qui voudra s'en moque.
J'ai pourtant, m'est avis, plus d'esprit *qué vous* tous.

PROLIXIUS.

Messieurs et Dames,

Par ce commencement veuillez juger du reste ;
La suite fait assez beaucoup, je vous proteste,
Et j'entendrais [illegible] vous êtes dispensés.
(Il est minuit ; tout le monde se retire, et la toile tombe.)

INTERIEUR.

FRANCE.—*Les Forts détachés.*

(*Suite.*)

" Pour rester renfermé dans les strictes limites de [illegible] dée reconnaître qu'avec le concours des forts détachés [illegible] rive, telles que les artilleurs exempt les fabriques [illegible] d'un, on n'atteindrait pas [illegible] alité de Paris ; qu'un certain espace situé du point [illegible] nique, du Palais-Royal et de la place des Victoires [illegible] couvrait en dehors de l'action immédiate des [illegible] les, il serait à craindre, on n'aurait à craindre que les bombes et les obus. Dans une circonstance dont [illegible] ordinaires pourraient tirer parti si jamais les [illegible] Ne disons pas, en effet, qu'il y a déjà eu [illegible] part un écriteau conçu dans ces termes : *Maison à louer, avec cave à l'épreuve de la bombe !* Le trait [illegible] d'autant plus piquant qu'il avait été découvert [illegible] et je suis bien informé, par une main ministérielle.

J'entends déjà quelques observateurs s'écrier : A quoi bon tous ces calculs [illegible] soldats français ne consentiraient à mitrailler [illegible]

Je réponds à cette dixième fois que les calculs [illegible] les avec [illegible] sables ; que tout la réfutation mathématique [illegible] assertions est plus franchantes; qu'ils feront désormais [illegible] examine clairement à quel point vous vous [illegible] lorsque vous soutenez " qu'aucun des propositions des [illegible] ne pourrait arriver sur la ville." Quant à la possibilité de trouver des soldats qui veuillent *tirer sur leurs concitoyens*, chacun en jugera d'après ses lumières. Je pourrais cependant faire remarquer, messieurs les incrédules, [illegible] tout temps cette possibilité a été admise par les généraux les plus célèbres.

" Parce qu'une ville [illegible] grandeur de Paris, écrivait Vauban dans l'année 1706, pourrait devenir formidable même à son maître s'il en [illegible] pouvoir, je propose de faire deux citadelles à cinq bastions [illegible], etc., etc. " Ainsi le célèbre maréchal se croyait [illegible] pour contenir avec les [illegible] mens des deux citadelles à [illegible] les velléités d'indépendance que la bourgeoisie [illegible] aurait pu manifester. Lorsque Cormontaigne [illegible] citadelles : des fortifications destinées à [illegible] geoisie des villes et à faire respecter les [illegible] rines, lui aussi admettait que les soldats n'hésiteraient [illegible] à tirer sur leurs compatriotes. Qu'est-il besoin, [illegible] d'invoquer d'anciennes autorités ? Serait-il [illegible] difficile de découvrir sur la façade [illegible] Saint-Roch des [illegible] canons qui, le 13 vendémiaire, tonna contre les [illegible] insurrectionnelle parisienne ? Sous le gazon du jardin du [illegible] et des fossés du Champ-de-Mars, sous le gazon de [illegible] de nos cimetières, ne trouverions-nous pas, depuis trente [illegible] de nobles centres percés par des balles françaises ? Et qu'on ne prétende pas faire des officiers et des soldats de l'ancienne garde royale une chose à part. Le désir [illegible] mettre un terme à l'effusion du sang ne se [illegible] au milieu d'eux le 28 juillet. Eh bien ! ils auraient, comme dans les rangs du peuple, les [illegible] mêmes ordonnances paraissaient un parjure ; [illegible] aussi on vous [illegible] la haine du pays ceux qui les avaient conseillées ; et cependant le canon retentissait à la Grève; et cependant sur les quais et dans les rues les plus populeuses de la capitale, la fusillade et des charges de cavalerie remuaient les meilleurs citoyens. Nous ne pouvons pas, dit-on à mes prières, nous ne pouvons pas nous départir de l'obéissance passive ; c'est le étranglé dans [illegible] nos [illegible] ; nous ne sommes [illegible] ni juges des questions politiques ; la responsabilité atteint à ceux qui est ordonné. Tel était également le langage de nos soldats, lorsqu'en 1823 ils allaient faire à l'Espagne une guerre impie, une guerre digne [illegible] on ose aujourd'hui [illegible] s'excuser de [illegible] dans des circonstances semblables, les répugnances, [illegible] des garnisons des forts, céderaient encore pendant [illegible] certain temps au principe absolu de l'obéissance passive ; ce serait si l'on veut, les larmes aux yeux, la désespérance dans l'âme, ce serait avec la pensée que la responsabilité [illegible] peser exclusivement sur les ordonnateurs qu'ont obéi [illegible] dans la ville de Paris n'en serait pas moins le théâtre [illegible] épouvantables désordres.

Un [illegible] ministériel admet que des soldats pourraient être entraînés à organiser la guerre civile dans les carrefours, dans [illegible] places publiques ", mais il refuse [illegible] qu'ils consentiraient jamais, " cachés derrière des [illegible] à écraser des [illegible] sans défense. " Ce passage pourrait s'écrire [illegible] langage vulgaire : Des soldats qui [illegible] ris, tireraient [illegible] sur des hommes, sur des femmes, sur des enfans [illegible] ne consentiraient jamais à [illegible] contre des *maisons* ! On est, en vérité, bien à plaindre d'avoir à relever de [illegible] raisonnemens. Au surplus, me suffira-t-il pas de rappeler qu'en 1793, les soldats [illegible] pala de Kellermann et [illegible] Dubois-Crancé n'hésitèrent pas pendant deux mois entiers à projeter *de bien* des obus et des bombes sur la ville [illegible] de Lyon.

Ainsi qu'il fallait s'y attendre, dès que une seconde [illegible] rue eût paru, on cria sur les toits [illegible] *Vous entrez l'armée.* Ah! plût au ciel que depuis la révolution de juillet les partisans du ministère eussent compté [illegible] complétement que le faisait l'opposition sur le dévoûment, le patriotisme et le courage de nos soldats! La nationalité d'un grand peuple n'aurait pas péri ; la Pologne formerait [illegible] première barricade ou, si vous aimez mieux, notre [illegible] fort détaché ; l'Espagne, l'Italie, libres du joug [illegible] imprimeraient marcheraient avec nous en communauté d'[illegible] et de sentimens ; les populations allemandes des [illegible] du Rhin ne seraient pas, depuis deux ans, livrées sans défense à toutes les exigences liberticides de la diète de Francfort ; la diplomatie n'aurait plus à s'occuper d'Alger, [illegible] une nombreuse escadre, dirigée par mon illustre [illegible] Rosamain, en jetant l'ancre sous les murs de [illegible] montré au gouvernement russe que la conquête [illegible] antinople contre la volonté de la France ne [illegible] aussi facile qu'on peut l'imaginer aujourd'hui.

S'il faut en croire les apologistes des projets ministériels, combattre le système des forts détachés, c'est manquer de patriotisme, c'est vouloir abandonner la capitale à la capacité du premier pulk de cosaques qui se présenterait à la barrière St.-Denis !

Pour ce qui me concerne, cette accusation est [illegible] plus naturelle qu'en 1830, peu de temps après la [illegible] tion de juillet, lorsque la ville de Paris employait journellement dix à douze mille terrassiers à gâter le Champ-de-Mars et les contre-allées des boulevards, je demandai avec instance à mes collègues du conseil général de vouloir bien appliquer cette grande quantité de travailleurs à la construction de la ligne continue de redoutes que M. le général Haxo avait jadis ébauchée dans la plaine St.-Denis. Au reste, sous ce rapport, messieurs les écrivains du ministère, vous avez un moyen bien simple de mettre à une épreuve décisive le patriotisme de l'opposition ; [illegible] proposer la reconstruction d'Huningue, et vous verrez ensuite si notre appui, si nos voix, si nos applaudissemens vous manqueront.

La campagne de 1814 a éclairé la France entière sur l'importance stratégique d'*un grand nombre de points de* notre territoire. Tout le monde se rappelle que l'armée alliée aurait été anéantie à Montereau, si une tête de pont eût retardé sa marche seulement pendant quelques heures. Les déplorables résultats de l'occupation de Soissons et de Vitry-le-Français sont présens à la mémoire de tous ceux qui suivaient, avec une inquiétude mêlée d'admiration, les manœuvres de notre héroïque armée. Une citadelle qui, à Châlons, eût commandé à la fois le passage de Marne, la route d'Epernai et celle de Montmirail, une forteresse à Reims ; de vastes citadelles bien approvisionnées sur les hauteurs de Laon et de Langres, auraient sans aucun doute changé les résultats de la campagne de 1814. Eh bien! travaillez à Montereau ; complétez les fortifications de Soissons et de Vitry ; couronnez d'un fort le monticule presque isolé qui domine Châlons sur la rive gauche de la Marne ; fortifiez Reims ; exécuter enfin à Laon et à Langres les grands travaux *que la restauration elle-même avait ordonnés*, et tous nos vœux vous accompagneront. Si après avoir montré ainsi que votre devoir, est de tenir l'ennemi, à tant que possible, éloigné de la capitale ; de lui disputer à outrance chaque pouce du territoire ; si, dis-je, vous nous prouvez que cette seconde ligne de forteresses ne couvrirait pas suffisamment Paris ; alors, mais seulement alors, la population verra sans répugnance qu'on l'entoure d'une fortification continue, *exclusivement dirigée contre l'extérieur*, et dont les propriétés militaires ont été proclamées par les deux plus grandes autorités des temps modernes, par Vauban et Napoléon ; alors, mais seulement alors, les Parisiens travailleront gaiement aux fronts bastionnés qui leur courage rendra inexpugnable. Quant à des fortifications *en partie tournées vers la ville* et dont un pouvoir tyrannique *pourrait se servir quelque jour pour opprimer* les citoyens, ne les commencez pas, car une résistance générale vous empêcherait de les terminer.

Tout le monde comprend aujourd'hui que " le gouvernement doit avoir assez de force pour réprimer les particuliers et pas assez pour *opprimer la nation.* " Cette maxime renferme la condamnation radicale des forts détachés. Pour épargner aux écrivains ministériels la peine de chercher le nom de l'audacieux pamphlétaire qui m'a fourni de telles paroles, je me hâte de leur annoncer qu'il s'appelait *Brisbois !*

J'ai maintenant réfuté tout ce qu'il y avait de spécieux dans les écrits ministériels auxquels mes deux premières lettres ont donné naissance. Ma tâche cependant n'est pas encore finie. En tout autre circonstance j'aurais pu mépriser les insinuations, les attaques directes et personnelles dont on essaie l'effet sur les habitués de certains salons, avant de les colporter dans les ateliers, dans les magasins, dans les corps de garde de la garde nationale. Aujourd'hui je n'ai pas le droit de me montrer aussi indifférent. Puisqu'on l'a rendu nécessaire, il faut, malgré toute ma répugnance, que je parle de ma position ; il faut que le public soit à même de juger [illegible] précédens de l'écrivain peuvent faire tort à ses paroles.

De quoi se mêle M. Arago ? Au lieu de venir jeter l'inquiétude dans l'esprit de ses concitoyens, ne serait-il pas mieux de traiter exclusivement astronomie ou physique ? "

Je pourrais citer des circonstances assez peu éloignées où les personnes qui m'adressent aujourd'hui ces reproches ne semblaient pas mauvais que, laissant momentanément de côté les recherches scientifiques dont je suis occupé, je me chargeasse de certaines missions, de certaines démarches ; mais j'aime mieux *le déclarer nettement*, je ne reconnais à qui que ce soit le droit de tracer autour de moi un cercle de Popilius. En signalant à la population de Paris les événemens dans lesquels les [illegible] détachés pourraient tôt ou tard jouer un rôle sinistre, j'ai accompli, je le crois, le devoir d'un *bon citoyen* ; j'ai pensé avoir de cette manière m'acquitter, autant qu'il était en mon pouvoir, envers les habitans de l'[illegible] municipal, dont les suffrages m'appelèrent en 1831 à la chambre et à un grade élevé dans la garde nationale. Au reste mes adversaires, seront sans doute bien [illegible] d'apprendre que le reproche qu'ils m'adressent [illegible] pas de leur invention ; ils le trouveront dans le journal de Marat : Ici [illegible] ne voulait que [illegible] fait usage de cette arme perfide contre les républicains. Plus tard, [illegible] Bonaparte, [illegible] par la même [illegible] arme avait été consacrée aux sciences exactes. "

"M. Arago est un homme de parti !" Je sais du parti, heureusement très-nombreux, qui ne veut pas de forts détachés autour de Paris : ce fait est d'une évidence incontestable.

Un journal, à mon occasion, a écrit le nom de trône. Par là il entend désigner une personne qui contribuera par ses efforts à *augmenter le bien-être* des classes pauvres, qui regarde comme un devoir sacré de la légitimer l'amélioration morale et intellectuelle du peuple, l'accepte la qualification.

"M. Arago est un ambitieux."

Lorsque le jésuite Brisacier appela Pascal *porte-Penfer*, l'illustre auteur des *Provinciales* se contenta de répliquer : *Menteris impudentissime.* Comment prouver, en effet, qu'on n'est pas une porte d'enfer ? J'aurais bien pu moi même me trouver réduit, [illegible] toute réponse, au *mentiris impudentissime* de Pascal ; mais les circonstances m'ont heureusement servi de manière à pouvoir aborder nettement le reproche d'ambition.

Je pense d'abord qu'on m'accordera sans difficulté que, si je suis ambitieux, j'ai fait preuve d'une grande maladresse. En effet, malgré d'anciennes relations avec la plupart des personnages que les circonstances ont amenés au pouvoir, ni moi, ni aucun des miens, nous n'avons obtenu le plus petit emploi depuis la révolution de juillet.

N'impute-t-on l'ambition de l'argent ? Je réponds que, depuis 1830, pour avoir plus de temps à donner aux recherches scientifiques, j'ai renoncé à la place de professeur à l'*Ecole politechnique* dont les appointemens étaient de 5,000 fr. par an.

Veut-on me supposer la soif des honneurs ? J'étais membre du conseil général de la Seine, et j'ai donné ma démission.

Oui, oui, disent les habiles du parti, tout cela ne tire pas à conséquence, M. Arago n'aime point à *hurler*, il se réserve pour de plus grandes occasions.

Voyons donc comment je me *réserve*, lorsque, pendant le déplorable combat du 6 juin 1832, nous allâmes, MM. Lafitte, Odilon-Barrot et moi, remplir auprès du roi une mission dont nos enfans n'auront jamais à rougir ; voici quelles furent mes première paroles : "Sire, notre démarche devant inévitablement amener la demande d'un changement de système, deviendra l'occasion de nouvelles calomnies. Pressentons déjà nos ennemis s'écrier : Vous le voyez, l'opposition n'a qu'un seul but, qu'une seule pensée ; elle veut à *tout prix*, à *toute occasion* s'emparer du pouvoir ; elle est insatiable de places, d'honneurs, de richesses. Je désire, en ce qui me concerne, échapper une fois pour toutes à d'aussi ignobles soupçons. Je déclare donc qu'il ne sera au pouvoir de Votre Majesté de rien faire *pour moi, ni aujourd'hui, ni demain, ni jamais* ; que jamais, si je donne à ce terme son acception la plus étendue, je n'accepterai aucun des emplois, grands ou petits, dont le gouvernement disposa ; qu'aussitôt que l'état du pays me permettra de quitter sans déshonneur les fonctions de député, je me livrerai à mes partage aux travaux scientifiques ; or, dans la carrière des sciences, je dois tout attendre de mes propres efforts ; *le roi des Français lui-même* ne pourrait rien faire pour moi !"

Au surplus, j'aurais mal réfuté les reproches qu'on m'adresse ; je serais un homme de parti, un tribun, un ambitieux ; les Brissacier de notre temps m'appelleraient *porte d'enfer*, que tout cela ne rendrait pas meilleurs les arguments qu'on a produits en faveur des citadelles ; il n'en resterait pas moins établi que, si ces citadelles ne contenaient [illegible] Paris, malgré son immense population, [illegible] les 80,000 gardes nationaux, serait livrée, sans autre moyen de résistance, aux caprices de quelques milliers de soldats ; qu'il n'y aurait aucun quartier [illegible] les obus, les boulets, ne pussent [illegible] l'incendie ; que, sans ne venir à [illegible] les garnisons des citadelles [illegible] pé les approvisionnemens [illegible] tant toute communication [illegible] ; que dans des temps de révolution, [illegible] citadelles [illegible] n'étaient pas moins menaçantes pour les [illegible] pour les gouvernés ; que si, enfin, [illegible] faisaient tomber dans les mains des ennemis, [illegible] trouveraient des moyens d'action qui mettraient en [illegible] plus précieux des biens, notre nationalité !

Veuillez agréer, etc.

F. ARAGO.

Député des Pyrénées-Orientales.

Paris, le 17 juillet 1833.

Le journal ministériel a déclaré qu'en interrompant [illegible] j'étais donc décidé à garder le silence ; mais [illegible] me fait reproche que l'entreprise dont il s'agit n'a pas été admise de [illegible] Ministre, même parmi les nouvelles non officielles ; que les approvisionnemens continuent, que les ingénieurs sont sur le terrain, qu'en tout cas il serait question,